**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VĨNH LONG**
TỈNH VĨNH LONG

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 115/2023/HS-ST
Ngày: 14/12/2023.

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VĨNH LONG, TỈNH VĨNH LONG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Nguyễn Quốc Tuấn.**

*Các Hội thẩm nhân dân:*
1. Bà **Nguyễn Thị Lệ Hoa**.

2. Bà **Lê Thị Kiều Oanh**.

***- Thư ký phiên tòa***: Ông **Nguyễn An Phước** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa:*** Ông **Trần Thanh Thịnh** - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long tiến hành xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 92/2023/TLST-HS ngày 13/10/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 112/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đoàn Lập D**, sinh năm 1995 tại Vĩnh Long; nơi cư trú: Số H, đường Đ, phường H, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Bửu C, sinh năm 1973 và bà Nguyễn Thị Bích H, sinh năm 1972; Vợ: Hồ Như M, sinh năm 1995; có 01 con sinh năm 2000; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 26/12/2022 bị Công an thành phố V xử phạt hành chính về hành vi dùng địa điểm do mình quản lý để chứa chấp việc đánh bạc với số tiền 7.5000.000 đồng. Bị cáo bị khởi tố áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

* ***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án***:

**+ Đặng Quang V**, sinh năm 1986; cư trú: Ấp C, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh (*vắng mặt*).

+ **Thái Thành N**, sinh năm 1987; cư trú: Ấp P, xã P, huyện L, tỉnh Vĩnh Long (*vắng mặt*).

+ **Nguyễn Tấn K**, sinh năm 1992; cư trú: Ấp P, xã P, huyện L, tỉnh Vĩnh Long (*vắng mặt*).

+ **Nguyễn Văn S**, sinh năm 1988; cư trú: Ấp P, xã P, huyện L, tỉnh Vĩnh Long (*vắng mặt*).

* ***Người làm chứng***:

+ **Phạm Văn H1**, sinh năm 1983; cư trú: Ấp P, xã P, huyện L, tỉnh Vĩnh Long (*vắng mặt*).

+ **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1986; cư trú: Ấp B, xã B, huyện C, tỉnh Đồng Tháp (*vắng mặt*).

+ **Ngô Thanh P**, sinh năm 1983; cư trú: Ấp B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An (*vắng mặt*).

+ **Huỳnh Hữu Đ**, sinh năm 1968; cư trú: Số L, đường Đ, phường H, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long (*vắng mặt*).

+ **Lê Phương Dũng T1**, sinh năm 1981; cư trú: Ấp P, xã P, huyện L, tỉnh Vĩnh Long (*vắng mặt*).

+ **Phạm Anh T2**, sinh năm 1996; cư trú: Số C, đường Đ, phường H, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long (*vắng mặt*).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 9 giờ 30 ngày 20/3/2023, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc có một số đối tượng tụ tập đá gà ăn thua bằng tiền tại bãi đất trống kế nhà số H, đường Đ, phường H, thành phố V nên lực lượng Công an phường 8 kết hợp cùng Đội cảnh sát hình sự Công an thành phố V tiến hành kiểm tra và phát hiện có 02 nhóm đối tượng đang tổ chức đá gà với nhau do Đoàn Lập D tổ chức, D rủ rê hai nhóm mang gà lại sân bên cạnh nhà của D để đá ăn tiền. Nhóm thứ nhất gồm: Đặng Quang V, Thái Thành N; nhóm thứ hai gồm: Nguyễn Tấn K, Nguyễn Văn S. Và có nhiều người khác đến để xem và tham gia đá "hàng sáu" gồm: Phạm Văn H1, Nguyễn Văn T, Ngô Thanh P, Huỳnh Hữu Đ, Phạm Anh T2, Lê Phương Dũng T1.

Khi hai nhóm mang gà đến thì D đem cân, cựa, băng keo phát cho hai bên để trang bị cho gà, tỷ lệ cá cược là 500.000 đồng cùng với xác gà giá 200.000 đồng, hai bên đồng ý thỏa thuận, sau khi quấn cựa vào chân gà xong, đang nhấp nhử thả gà thì lực lượng chức năng đến phát hiện bắt quả tang cùng toàn bộ tang vật.

Quá trình xác minh, Cơ quan điều tra xác định được ngày 26/12/2022 Đoàn Lập D bị Công an thành phố V ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 002166 số tiền 7.500.000 đồng về hành vi "dùng nhà, chỗ ở, phương tiện, địa điểm khác của mình hoặc do mình quản lý để chứa chấp việc đánh bạc" quy định tại điểm b, khoản 4, Điều 28 Nghị định 144/2021NĐ-CP ngày 21/12/2021 của Chính Phủ những vẫn chưa chấp hành. Nhận thấy vụ án có dấu hiệu hình sự nên Công an phường H2 bàn giao hồ sơ cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố V xử lý theo thẩm quyền.Quá trình điều tra, Đoàn Lập D thừa nhận hành vi phạm tội, vào ngày 20/3/2023 trong lúc không có người thân ở nhà thì Phạm Văn H1 có điện thoại hỏi D có con gà nào 2,5 kg hay không để đá ăn tiền bắt xác gà nên D điện thoại cho Nguyễn Tấn K để tìm gà, một lúc sau K điện thoại lại cho D thông báo đã có gà nên D kêu K mang gà đến nhà D để đá ăn thua bằng tiền với bên kia, cụ thể là đá một trận 500.000 đồng, xác gà 200.000 đồng và tiền sân đưa cho D sau khi đá là 50.000 đồng. Sân

trống này là địa điểm kế bên nhà D, sau đó D dựng hàng rào che chắn, xây dựng chuồng gà, mục đích là để nuôi gà đá, nếu bên thắng gà còn sống thì D sẽ mua lại nuôi bán kiếm tiền. Sau khi hai bên quấn cựa gà xong, chỉ kịp nhử gà thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Đối với 06 người đến xem đá gà gồm: Phạm Văn H1, Nguyễn Văn T, Ngô Thanh P, Phạm Anh T2, Lê Phương Dũng T1, Huỳnh Hữu Đ do đến xem đá gà, có dự định tham gia cá cược sau khi thả gà, tuy nhiên gà chưa đá được bao lâu thì lực lượng chức năng đã tiến hành kiểm tra nên các đối tượng này chưa thực hiện được hành vi đánh bạc. Do đó cơ quan chức năng không đề cập xử lý.

Đối với các đối tượng mang gà đến, trực tiếp thỏa thuận tiền cược gồm: Đặng Quang V, Thái Thành N, Nguyễn Văn S và Nguyễn Tấn K do nhân thân chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc nên Công an phường H2 đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính và gửi thông báo đến địa phương để giáo dục quản lý.

Đối với hàng rào, chuồng gà mà D xây dựng trên bãi đất trống nhằm mục đích cho mọi người đến đá gà thì Công an thành phố V đã ban hành kiến nghị đối với Ủy ban nhân dân phường H3 xử lý để hạn chế các tệ nạn xã hội khác.

Đối với chị Nguyễn Thị Bích H là mẹ ruột của D, vào thời điểm xảy ra vụ việc chị H không có nhà, D lấy cân của chị H để cân gà đá thì chị H hoàn toàn không hay biết nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Vật chứng đang tạm giữ số tiền 1.400.000 đồng, 10 cặp cựa gà bằng kim loại, 85 cuộn băng keo trong đó có 05 cuộn băng keo đã qua sử dụng.

Tại bản Cáo trạng số: 98/CT-VKSNDTPVL, ngày 12/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long đã truy tố bị cáo Đoàn Lập D về tội "*Gá bạc*" theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự.

***Tại phiên tòa sơ thẩm***;

***- Kiểm sát viên trình bày lời luận tội và phát biểu quan điểm các vấn đề khác liên quan đến vụ án***: Khẳng định nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã đề nghị truy tố đối với bị cáo Đoàn Lập D về tội "*Gá bạc*" là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật; phân tích đánh giá tác hại của hành vi mà bị cáo đã thực hiện, nhận định các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đoàn Lập D phạm tội "*Gá bạc*"; đề nghị áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đoàn Lập D từ 50.000.000 đồng đến 70.000.000 đồng sung ngân sách Nhà nước; tịch thu 1.400.000 đồng sung ngân sách Nhà nước; tịch thu tiêu huỷ 10 cặp cựa gà bằng kim loại, 85 cuộn băng keo trong đó có 05 cuộn băng keo đã qua sử dụng; buộc bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

***- Lời trình bày của bị cáo*:** Bản thân bị cáo do ham vui, thiếu suy nghĩ nên đã thực hiện hành vi phạm tội như cáo trạng nêu. Tại phiên tòa, bị cáo nhận ra sai trái, hứa sau này không tái phạm và xin Hội đồng xét xử tuyên cho bị cáo mức án thấp nhất để lo cho vợ và con nhỏ.

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

**[1]** Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

**[2].** Lời trình bày và khai nhận của bị cáo Đoàn Lập D tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai bị cáo, người làm chứng tại Cơ quan điều tra, biên bản sự việc phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận rằng: Bản thân Đoàn Lập D vào ngày 26/12/2022 đã bị xử phạt hành chính về hành vi chứa chấp đánh bạc, chưa hết thời hạn để xoá tiền sự, lại thực hiện hành vi sử dụng địa điểm khoản sân đất trống kế bên nhà của bị cáo tại số H, đường Đ, phường H, thành phố V làm địa điểm cho những người khác đá gà ăn thua bằng tiền với nhau, mục đích bị cáo lấy tiều xâu (*tiền sân bãi đá gà*). Đến khoảng 10 giờ 20 phút ngày 20/3/2023 lực lượng Công an thành phố V phối hợp cùng Công an phường H2, thành phố V bắt quả tang một số đối tượng gồm: Đặng Quang V, Thái Thành N, Nguyễn Văn S và Nguyễn Tấn K đang thực hiện hành vi đá gà ăn thua bằng tiền (*đã trồng cựa sắt quấn băng keo vào chân gà đang như thả gà*) thì bị bắt quả tang. Tại hiện trường thu giữ 10 cặp cựa gà bằng kim loại, 85 cuộn băng keo trong đó có 05 cuộn băng keo đã qua sử dụng và số tiền 1.400.000 đồng.

Dấu hiệu hành vi nêu trên của bị cáo Đoàn Lập D đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Gá bạc*", tội danh và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Long và quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa đã kết luận bị cáo phạm tội "*Gá bạc*" là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

**[3].** Xét hành vi phạm tội do bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, có lỗi, bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi dùng khoản sân trống gần nhà làm địa điểm cho những người khác đá gà ăn thua bằng tiền nhằm mục đích thu tiền xâu (tiền sân bãi) là sai trái, vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với ý thức xem thường pháp luật. Do đó cần phải xử lý để răn đe, giáo dục cho bị cáo thấy được sai trái mà sửa chữa trở thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội.

Nhưng xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thật thà nhận tội, thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải; bị cáo mới phạm tội lần đầu, bị cáo là lao động chính nuôi con còn nhỏ; bị cáo có cha là người có công với tổ quốc. Vì vậy, khi quyết định hình phạt xem đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét thấy bị cáo có nghề nghiệp ổn định, có nơi cư trú rõ ràng; trận đá gà đang diễn ra chưa kết thúc thì bị bắt nên bị cáo chưa thu lợi bất chính; số tiền các đối tượng thoả thuận đánh bạc nhỏ cá cược đến 500.000 đồng và tiền xác gà 200.000 đồng. Vì vậy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo cũng đủ răn đe bị cáo sau này.

**[4].** Vật chứng của vụ án: Đối với 10 cặp cựa gà bằng kim loại, 85 cuộn băng keo. Đây là công cụ phương tiện thực hiện tội phạm nên tịch thu tiêu hủy; đối với số tiền 1.400.000 đồng thu giữ của V, N, K và S dùng cá cược đá gà nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

**[5].** Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

***Vì các lẽ trên;***

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Tuyên bố bị cáo **Đoàn Lập D** phạm tội "*Gá bạc*".

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đoàn Lập D 50.000.000 đồng (*năm mươi triệu đồng)* buộc bị cáo nộp sung ngân sách Nhà nước.

**2. Xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Vật chứng có trong biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 13/10/2023 giữa Công an thành phố V và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vĩnh Long và biên lai thu số 0000958 ngày 12/10/2023 được xử lý như sau:

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 1.400.000 đồng (*một triệu, bốn trăm ngàn đồng*).

- Tịch thu tiêu hủy 10 (*mười*) cặp cựa gà bằng kim loại và 85 (*tám mươi lăm*) cuộn băng keo.

**3. Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Quốc hội. Buộc bị cáo Đoàn Lập D nộp 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Quyền kháng cáo:** Báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 (*Mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án; riêng những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ, để xin Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Quốc T3**