

Bản án số: 147/2026/HS-PT

Ngày: 29 - 9 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Đinh Huy Lưỡng.

Các Thẩm phán: Nguyễn Quốc Trưởng, ông Nguyễn Tử Lượng

- Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Thị Ngọc Liên - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: bà Đỗ Thị Nhâm - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Bình, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số HS ngày 08/9/2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số HS ngày 14/9/2026, đối với bị cáo Nguyễn Duy T do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Duy T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 107/2026/HSST ngày 28 tháng 7 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực Bình.

- Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Duy T, sinh ngày 27 tháng 9 năm 2007 tại tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: thôn G, xã H, tỉnh Ninh Bình; căn cước công dân số: 0362006394; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B và bà Trịnh Thị M; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 16/4/2026 đến ngày 29/4/2026 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh”; ngày 28 tháng 7 năm 2026 thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú”, bị cáo có mặt.

Ngoài ra có 11 bị cáo khác không có kháng cáo, kháng nghị và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mối quan hệ quen biết xã hội, nhóm thanh niên xã H, tỉnh Ninh Bình (09 người) gồm: Nguyễn Vương Đức Anh T1, Bùi Huy H, Nguyễn Gia B2, Nguyễn Đức A2, Vũ Hùng C, Nguyễn Văn K, Nguyễn Thiên D, Nguyễn Văn B1 và Cao Tiến D1 thường hẹn nhau đi chơi, đi lượn đường vào các buổi tối cuối tuần.

Khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 06/12/2025, H, T1, D1 và B2 gặp nhau tại Nhà văn hóa thôn H7 (nay là thôn A), xã H, tỉnh Ninh Bình. T1 hỏi H “Anh C đâu, gọi anh C đi”. H hiểu ý T1 bảo H rủ Vũ Hùng C đi chơi, đi lượn đường thì H đồng ý. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, H đến nhà rủ Vũ Hùng C đi chơi thì C đồng ý. H, C, T1, D1 và B2 ngồi chơi ở Nhà văn hóa thôn H7 đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì nghe thấy trên hướng đê biển có nhiều tiếng nẹt pô, rú ga của xe mô tô đi tốc độ cao, T1 nói với cả nhóm “Nhanh lên, có đối rồi”. Lúc này, cả nhóm hiểu ý T1 rủ mọi người đi lượn đường và tìm đánh các nhóm thanh niên xã khác đi qua khu vực đê biển thuộc xã H và xã H thì cả nhóm đều đồng ý và rủ nhau đi lấy hung khí gồm 02 chiếc dao phóng lợn và 01 chiếc đinh ba của H chuẩn bị từ trước để ở khu vực vườn thông ngoài đê biển xã H, tỉnh Ninh Bình mang đi đánh nhau. Do không đủ xe nên H và B2 lên khu vực đê biển đoạn giữa Cống số 4 và nhà hàng H8 ngồi chờ. D1, T1 và C đi lấy 02 chiếc dao phóng lợn và 01 chiếc đinh ba mang lên sau. Cả nhóm ngồi chơi tại đây thêm một lúc thì lần lượt Nguyễn Văn K đi cùng Phạm Quang L và Bùi Tiến Đ đi đến và ngồi chơi cùng mọi người. L ngồi chơi một lúc thì đi về trước.

Cùng lúc này, nhóm thanh niên gồm: Nguyễn Đức A2, Nguyễn Văn B1, Nguyễn Thiên D cùng Phan Thanh P và Đoàn Khôi N đều trú tại thôn T, xã H, tỉnh Ninh Bình cùng tập trung tại cầu K thôn T (thôn A xã H để đi chơi. Nguyễn Thiên D cất giấu trong cốp xe mô tô nhãn hiệu của D 01 chiếc dùi cui điện do D tự chế trước đó để sử dụng nếu đánh nhau với nhóm thanh niên khác. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, cả nhóm đi đến khu vực đê biển gần nhà hàng H8 thuộc xã H thì gặp nhóm của T1, H, D1, B2, C, K và Đ. Biết nhóm của T1 chuẩn bị hung khí đi lượn đường và đánh dạo thì nhóm của Đức A2 đồng ý tham gia cùng. Sau đó, cả nhóm cùng di chuyển đến khu vực đê biển gần nhà hàng Đ2 ở xã H, tỉnh Ninh Bình.

Khoảng 21 giờ cùng ngày, Nguyễn Quốc A, sinh ngày 09/6/2010, trú tại thôn Q, xã H và Phạm Quang D2, sinh ngày 27/10/2009, trú tại thôn H, xã H, tỉnh Ninh Bình hẹn nhau đi chơi. Khi đi đến khu vực cầu gần nghĩa trang T8, xã H thì Nguyễn Quốc A nhặt được 01 con dao, mũi bằng, dài khoảng 50 cm, cán dao bằng gỗ và cầm theo đi chơi. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, A và D2 gặp Nguyễn Minh K1. K1 rủ Quốc A và D2 đi chơi thì hai người này đồng ý. Khi D2, K1 và Quốc A đi đến khu vực đê biển gần nhà hàng Đ2 thì gặp nhóm thanh niên xã H nên dừng lại chơi cùng mọi người. Trong lúc nói chuyện, D2, K1 và Quốc A biết nhóm thanh niên xã H chuẩn bị hung khí để đi lượn đường và đánh nhau thì ba người này đồng ý tham gia. Lúc này, Bùi Tiến Đ hỏi mọi người có sử dụng vỏ chai bia để đi đánh nhau không thì Vũ Hùng C và Nguyễn Văn K đồng ý và bảo Đ đi lấy. Đ một mình về nhà lấy một két bên trong có khoảng 10 vỏ chai bia mang đến để ở sát bờ đê biển gần chỗ nhóm thanh niên xã H đứng, nói với cả nhóm sau đó đi về nhà trước. Cùng lúc đó, Nguyễn Đức Đ1 và Nguyễn Hoàng Gia B2 lần lượt đi đến, biết cả nhóm chuẩn bị hung khí đi lượn đường và đi đánh dạo thì Đ1 và B2 cũng đồng ý tham gia đi cùng.

Đến khoảng 23 giờ 50 phút cùng ngày, Nguyễn Vương Đức Anh T1 thúc giục mọi người “Nổ máy đi”. Cả nhóm hiểu ý T1 nên đã chia nhau hưng khí và di chuyển bằng xe mô tô theo tuyến đường bộ ven biển đến khu vực T thuộc xã H, tỉnh Ninh Bình. Cụ thể:

Xe số 1: Nguyễn Vương Đức Anh T cầm 02 vỏ chai bia N1 (để ở hộc xe phía trước) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Vision màu đen, biển số: 18H1 - 514.46 của Cao Tiến D1, chở D1 ngồi sau cầm 01 chiếc dao phóng lộn.

Xe số 2: Nguyễn Hoàng Gia B2 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu màu đen bạc, biển số: 15B3-206.79 của B2, chở Vũ Hùng C ngồi giữa và Bùi Huy H ngồi sau cầm 01 chiếc đinh ba.

Xe số 3: Nguyễn Thiên D cầm 01 dùi cui điện, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu màu trắng đen, không gắn biển số của D, chở Nguyễn Gia B2 ngồi giữa cầm 01 chiếc dao phóng lộn và Nguyễn Đức A2 ngồi sau cùng cầm 02 (hai) vỏ chai .

Xe số 4: Nguyễn Đức Đ1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius màu đỏ, biển số: 18H1-5141 của Đ1, chở Nguyễn Văn K ngồi sau cầm 01 vỏ chai .

Xe số 5: Nguyễn Minh K1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave Alpha màu xám trắng, biển số: của K1, chở Phạm Quang D2 ngồi giữa và Nguyễn Văn B1 sau cùng. Quá trình đi đường, Nguyễn Minh K1 đổi cho Nguyễn Văn B1 lên điều khiển xe, chở K1 ngồi giữa, D2 ngồi sau cùng, không mang theo công cụ gì.

Xe số 6: Phan Thành P1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave Alpha màu trắng, biển số: của P1, chở Đoàn Khôi N ngồi giữa và Nguyễn Quốc A ngồi sau cầm 01 con dao, dài khoảng 50cm.

Còn lại khoảng 04-05 vỏ chai vẫn để trong két để ở ô tô biển trước nhà hàng Đ2.

Cả nhóm cùng di chuyển theo tuyến đường bộ ven biển thuộc xã H và xã H, tỉnh Ninh Bình để tìm nhóm thanh niên khác đánh nhau, trên đường đi các xe liên tục có sự thay đổi về vị trí. Quá trình di chuyển trên đường, cả nhóm điều khiển xe đi với tốc độ cao, hò hét, có người điều khiển xe lạng lách, đánh võng, rú ga, nẹt pô để thị uy.

Trước đó, vào tối ngày 05/12/2025, Nguyễn Văn H1, sinh năm 2010, trú tại xóm Q, xã H, tỉnh Ninh Bình (thuộc nhóm thanh niên xã H) đi chơi qua khu vực xã H, tỉnh Ninh Bình thì bị một nhóm thanh niên đuổi đánh nhưng không biết là ai. Tối ngày 06/12/2025, H1 gọi điện qua ứng dụng Messenger cho Vũ Mạnh C1, sinh ngày 15/3/2009, trú tại xóm Q, xã H, tỉnh Ninh Bình báo C1 rủ thêm một số người nữa đi lượn đường ra khu vực xã H và xã H, tỉnh Ninh Bình để tìm đánh nhóm thanh niên đã đuổi đánh H1 tối hôm trước thì C1 đồng ý. Sau đó, C1 rủ nhóm thanh niên xã H gồm: Lê T2, sinh năm 2008, trú tại thôn Đ, xã H, tỉnh Ninh Bình; Trần Trí T3, sinh ngày 10/7/2009, trú tại xóm Q, xã H, tỉnh Ninh Bình và Đặng Hữu P2, sinh ngày 27/01/2010, trú tại xóm Q, xã H, tỉnh Ninh Bình đi đánh nhau thì T2, T3 và P2 đồng ý.

Khoảng 22 giờ ngày 06/12/2025, Lê T2 hẹn Đỗ Trung Hiếu sinh ngày 06/6/2009, trú tại xóm Q, xã H, tỉnh Ninh Bình đi đánh nhau, H2 đồng ý và rủ thêm Nguyễn Minh T4, sinh ngày 23/10/2008, trú tại xóm Q, xã H, tỉnh Ninh Bình tham gia thì T4 đồng ý. Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, H2 một mình đến đón T2 tại quán nước ở xã H, sau đó quay về đón Nguyễn Minh T4 đến khu đô thị X tập trung cùng nhóm thanh niên xã H. Lúc này, Phạm Đức A1, sinh ngày 22/3/2010, trú tại xóm P, xã H, tỉnh Ninh Bình đang chơi ở nhà Đặng Hữu P2. P2 rủ Phạm Đức A1 đi đánh nhau thì Đức A1 đồng ý. P2 lấy ở nhà khoảng 10 vỏ chai bia Nada màu nâu được đựng trong 01 chiếc balo màu đen và chở Phạm Đức A1 đến khu đô thị X. Khoảng 23 giờ cùng ngày, Vũ Mạnh C1 lấy ở nhà khoảng 10 vỏ chai bia Tiger màu trắng được đựng trong 01 chiếc balo màu đen và đi xe đến đón Trần Trí T3. T3 mang theo 01 thanh kiếm, dài khoảng 01m mà T3 đặt mua ở trên mạng trước đó. C1 và T3 đến khu đô thị X thì gặp nhóm Lê T2, Đỗ Trung H2, Nguyễn Minh T4, Đặng Hữu P2 và Phạm Đức A1. Do không đủ xe nên H2 rủ Vũ Minh C2, sinh ngày 01/11/2008, trú tại xóm Q, xã H, tỉnh Ninh Bình và hẹn gặp nhau ở khu đô thị X, tỉnh Ninh Bình để đi đánh nhau cùng nhóm của H2 thì C2 đồng ý. Sau đó, cả nhóm mang theo hung khí di chuyển đến khu đô thị X. Cùng lúc này, Nguyễn Anh T5, sinh ngày 29/7/2010, trú tại xóm Q, xã H, tỉnh Ninh Bình và Nguyễn Minh S, sinh ngày 12/6/2010, trú tại xóm F H, xã H, tỉnh Ninh Bình đang chơi B3-a tại quán B4 thuộc xã H, tỉnh Ninh Bình. S rủ T5 mượn xe đi lượn đường thì T5 mượn xe của bạn là Nguyễn Trung Triệu H3, sinh năm 2010, trú tại thôn A, xã H, tỉnh Ninh Bình chở S đi lượn đường, khi đi đến khu đô thị X thì gặp nhóm thanh niên xã Hải Quang nên đứng chơi cùng mọi người. Cùng lúc đó, Vũ Đồng N2, sinh ngày 31/01/2008, trú tại xóm V, xã H, tỉnh Ninh Bình chở Ngô Việt Q đi chơi ở khu đô thị xã H thì gặp nhóm thanh niên xã H. Lúc này, Đặng Hữu P2 rủ Ngô Việt Q và Nguyễn Minh S đi lượn đường cùng với nhóm thanh niên xã H và đi đánh dạo nhóm thanh niên khác thì Q và S đồng ý. Khi biết nhóm thanh niên chuẩn bị hung khí để đi đánh nhau thì Vũ Đồng N2 và Nguyễn Anh T5 cũng đồng ý tham gia. Khoảng 15 phút sau, Vũ Minh C2 một mình đến khu đô thị X gặp nhóm thanh niên xã H, còn Nguyễn Văn H1 bận việc nên không tham gia.

Nhóm thanh niên xã H cùng bàn bạc, thống nhất với nhau mang theo hung khí để đi lượn đường qua khu vực xã H và xã H, tỉnh Ninh Bình, trên đường đi nếu gặp nhóm thanh niên nào thì sẽ đánh nhóm đó. P2 và C1 để 02 balo đựng vỏ chai bia xuống đất để cả nhóm tự chia nhau còn P2 chở Phạm Đức A1 đi lấy 01 chiếc đinh ba do P2 tự chế tạo và cất giấu ở bụi cỏ trong khu đô thị X từ trước. Nguyễn Anh T5 chỉ chỗ cho Vũ Đồng N3 chở Ngô Việt Q đi lấy 01 chiếc dao phóng lộn do T5 nhặt được ở khu vực đê biển gần Nhà thờ Đô ở xã H vào tối ngày 05/12/2025 và cất giấu ở bụi cây gần khu đô thị X từ trước. Đến khoảng 23 giờ 30 phút ngày 06/12/2025, cả nhóm chia nhau cầm hung khí, còn T3 cất giấu thanh kiếm tại bụi cỏ ở khu đô thị X. Sau đó, cả nhóm mang theo hung khí, di chuyển bằng xe mô tô theo tuyến đường Q từ khu đô thị X đến khu vực xã H, tỉnh Ninh Bình, cụ thể:

Xe số 1: Vũ Mạnh C1 đeo balo phía sau lưng, bên trong có 04 vỏ chai bia T6 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu tím, biển số: 18P3-0992 của C1, phía sau chở Trần Trí T3.

Xe số 2: Vũ Đồng N2 điều khiển xe mô tô Honda Wave màu đỏ, không gắn biển số của N2, chở Q ngồi sau cầm 01 chiếc đinh ba.

Xe số 3: Đặng Hữu P2 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu tím than, không gắn biển số, chở Phạm Đức A1 ngồi sau cầm một balo bên trong có khoảng 06 - 07 vỏ chai bằng thủy tinh màu nâu.

Xe số 4: Lê T2 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, biển số: 18B2-977.07 của Đỗ Trung H2, chở H2 ngồi sau cầm 02 vỏ chai bia Tiger.

Xe số 5: Vũ Minh C2 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wavex Việt Thái, biển số: của C2 chở Nguyễn Minh T4 ngồi sau cầm 04 (bốn) vỏ chai bia Nada.

Xe số 6: Nguyễn Anh T5 điều khiển xe mô tô màu nâu, không gắn biển số, chở Nguyễn Minh S ngồi sau cầm 04 vỏ chai bia Tiger và 01 (một) chiếc dao phóng lộn, trên đường đi S làm rơi mất 02 vỏ chai bia nhưng không nhớ ở đoạn đường nào.

Quá trình đi trên đường, nhóm thanh niên xã H điều khiển xe đi với tốc độ cao, hò hét, đánh võng, rú ga, quẹt đinh ba xuống đường tạo ra tia lửa để thị uy với nhóm thanh niên khác.

Khoảng 23 giờ 55 phút ngày 06/12/2025, nhóm thanh niên ở xã H đi đến khu vực T, đầu đường bộ ven biển thuộc xã H, tỉnh Ninh Bình thì gặp nhóm thanh niên xã H. Khi cách nhau khoảng 10 - 15 mét thì cả 02 nhóm dùng vỏ chai bia ném về phía đối phương nhưng không trúng ai. Cụ thể: Nhóm Hải Quang gồm Đỗ Trung H2 ném 01 vỏ chai bia Tiger, Trần Trí T3 ném 03 vỏ chai bia Tiger, Phạm Đức A1 ném 01 vỏ chai bia Nada; nhóm Hải Tiến gồm Nguyễn Vương Đức A2 Tái ném 01 vỏ chai bia Nada, Nguyễn Đức A2 ném 02 vỏ chai bia Nada. Lúc này, nhóm thanh niên xã H chia thành 03 tốp chặn đầu thì nhóm thanh niên xã H bỏ chạy. Cụ thể: Xe Nguyễn chở Q và xe C1 chở T3 chạy qua cầu T theo đường T hướng về xã H; xe Chúc chở T4 chạy qua cầu T đi vào đường liên xóm thuộc xã H; các xe còn lại quay đầu chạy theo Quốc lộ B thẳng về xã H. Nhóm thanh niên xã H truy đuổi theo các xe chạy theo tuyến đường Quốc lộ 21 với quãng đường khoảng 02km đến khu vực cầu L, xã H thì quay về. Xe của Nguyễn Hoàng Gia B2 chở Vũ Hùng C và Bùi Huy H trên đường về đến đoạn đường cách cây xăng gần cầu Đ, xã H khoảng 100m thì nhìn thấy 01 con dao dài 54cm, lưỡi bằng kim loại, một lưỡi sắc, mũi nhọn, cán bằng gỗ, màu đen dài 16cm, bao lưỡi bằng nhựa, dài 41,5cm. C xuống nhặt dao và cầm theo.

Xe Chúc chở T4 sau khi đi qua cầu L thì vòng lại đi theo đường Quốc lộ 21 hướng về phía Tre. Trên đường đi xe của C2 chở T4 gặp nhóm thanh niên xã H, Triết ngồi sau ném 03 vỏ chai bia về phía nhóm H nhưng không trúng, 01 vỏ chai bia còn lại rơi ở dọc đường nhưng T4 không nhớ ở đoạn đường nào. Xe của Đ1 chở K (nhóm H9) đi đến khu vực cách cầu L khoảng 400m thì nhìn thấy xe của

C2 chở T4 đi ngược chiều. Đ1 dừng xe ở lề đường, K xuống xe chờ xe của C2 chở T4 đi lại gần, khi cách nhau khoảng 5m thì K ném 01 vỏ chai bia trúng đầu của T4. Thấy vậy, C2 tăng ga bỏ chạy vào trong ngõ dong gần đó thì xe bị chết máy, C2 giấu xe và trốn vào bụi cây, T4 bị chảy nhiều máu ngồi xuống lề đường dùng hai tay ôm đầu thì bị 02 xe của nhóm thanh niên xã H đuổi kịp, gồm: Xe của Nguyễn Văn B1 chở Nguyễn Minh K1, Phạm Quang D2 và xe của Phan Thành P1 chở Đoàn Khôi N, Nguyễn Quốc A. Lúc này, Quốc A dùng dao vọt 02 phát vào đùi trái của T4, D2 chặt một đoạn cây luồng dài khoảng hơn 01m ở lề đường gần khu vực đó, vọt khoảng 7 - 8 phát vào vai T4. B1 và P1 ngồi trên xe, K1 và N đứng gần đó xem, không tham gia đánh T4. Triết van xin thì nhóm Hải T7 không đánh nữa và bỏ đi, D2 ném đoạn cây luồng vừa đánh T4 ở khu vực gần đó. Khoảng 05 phút sau, C2 đi ra thì thấy T4 đang được người dân khu vực đó băng bó vết thương ở đầu. Sau khi băng bó cho T4 xong thì C2 chở T4 đi theo đường bộ ven biển về nhà. Hậu quả: Nguyễn Minh T4 bị thương tích vùng trán và gối chân trái, được người nhà đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện K2, Bệnh viện K3, tỉnh Ninh Bình và Bệnh viện ương đội 108 trong ngày 07/12/2025 sau đó được chuyển về điều trị tại Bệnh viện K2 từ ngày 07/12/2025 đến 12/12/2025 thì xuất viện.

Nhóm thanh niên xã H sau khi đuổi đánh nhóm thanh niên xã H thì quay về tập trung ở khu vực đê biển gần nhà hàng Đ2. Tại đây, K kể với mọi người là vừa ném vỏ chai bia trúng đầu một người trong nhóm thanh niên xã H. Cả nhóm ngồi chơi thêm một lúc thì lần lượt K, Đ1, D2, K1, N, P1, Đức A2 về trước, những người còn lại tiếp tục ngồi chơi.

Nhóm thanh niên xã H sau khi bỏ chạy về tập trung tại khu đô thị X và cất giấu chiếc dao phóng lộn và vỏ chai bia còn lại ở lề đường, N chở Q về nhà Q cất cây đinh ba rồi cả hai quay lại khu đô thị X. Sau đó, N đi một mình về trước. Lúc này, không thấy xe của C2 và T4 quay về nên C gọi điện cho C2 thì biết được T4 vừa bị nhóm thanh niên xã H đánh nên cả nhóm rủ nhau quay lại tìm C2 với T4 và tìm nhóm thanh niên ở xã H để đánh trả thù.

Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 07/12/2025, Nguyễn Văn H1 và Vũ Thành D3, sinh ngày 07/7/2008, trú tại thôn B, xã X, tỉnh Ninh Bình đang đi chơi ở khu đô thị X thì gặp Ngô Việt Q và Hoàng Thanh H4. Q rủ mọi người đi tìm C2, T4 và đi đánh trả thù những người trong nhóm thanh niên ở xã H thì D3, H1 và H4 đồng ý. Sau đó, Nguyễn Văn H1 và Vũ Thành D3 quay lại quán Đ3 ở khu đô thị X rủ thêm Nguyễn Phương N4, Nguyễn Tuấn V và Nguyễn Duy T thì N4, V và T đồng ý. Lúc này, Vũ Đức A3, sinh ngày 12/01/2010, trú tại xóm I H, xã H, tỉnh Ninh Bình đang chơi ở quán Đ3, biết nhóm thanh niên xã H chuẩn bị đi đánh nhau thì cũng tham gia đi cùng.

Sau đó, nhóm thanh niên xã H tập trung tại khu đô thị X và chuẩn bị hung khí. Cụ thể: Q đi lấy 01 chiếc đinh ba vừa mang về nhà cất giấu trước đó, T3 lấy 01 thanh kiếm cất ở bụi cỏ thuộc khu đô thị X, H2 đi về nhà lấy 01 két vỏ chai bia bên trong có khoảng 10 vỏ chai bia Nada, N4 về nhà lấy 01 chiếc nỏ bắn bi sắt

mua ở trên mạng trước đó. Khoảng hơn 00 giờ 40 phút ngày 07/12/2025, nhóm thanh niên xã H rủ nhau mang theo hung khí đi lượn đường ra khu vực xã H, tỉnh Ninh Bình, nếu gặp nhóm thanh niên nào thì đánh nhóm đó để trả thù. Trên đường đi, T từ xe D3 sang xe của H4; N4 từ xe H1 sang xe D3. Do xe hết xăng nên T5 chở S và Phạm Đức A1 về trước. Còn lại 06 xe, gồm:

Xe số 1: Đặng Hữu P2 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu tím than, không gắn biển số, chở Vũ Đức A3 ngồi giữa cầm 01 vỏ chai bia, Q ngồi sau cùng cầm 01 chiếc đinh ba.

Xe số 2: Vũ Mạnh C1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu tím, biển số: 18P3-0992 chở chở Trần Trí T3 cầm 03 vỏ chai bia Nada.

Xe số 3: Lê T2 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, biển số: 18B2-977.07, chở Đỗ Trung H2 ngồi sau cầm 01 vỏ chai bia Tiger và 01 vỏ chai bia Nada.

Xe số 4: H1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Vision biển số: 29H2-431.45, đi một mình mang theo 01 vỏ chai bia Tiger để ở chỗ để chân xe mô tô.

Xe số 5: D3 điều khiển xe nhãn hiệu Honda Lead màu xanh, biển số: 18F1-297.43, chở N4 ngồi sau.

Xe số 6: V điều khiển xe mô tô nhãn hiệu VARIO màu đen, biển số: 70E1-556.50, chở H4 ngồi giữa cầm theo 01 thanh kiếm, T ngồi sau cùng cầm 01 chiếc nỏ bắn bi sắt.

Cả nhóm cùng di chuyển từ khu đô thị X theo tuyến đường Q, đến cầu C thuộc xã H thì rẽ đi theo tuyến đường bộ ven biển đến khu vực T thuộc xã H. Trên đường đi, Nam nhật và cầm theo 01 đoạn cây luồng dài khoảng 1m50, D3 nhật và cầm theo 01 đoạn cây luồng dài khoảng 02m. Cả nhóm điều khiển xe đi với tốc độ cao, hò hét, đánh võng, rú ga, quẹt đinh ba xuống đường tạo ra tia lửa để thị uy. Đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 07/12/2025, nhóm thanh niên xã H đến T thì gặp một xe mô tô chở 03 người không biết tên tuổi, địa chỉ, nghi là xe thuộc nhóm thanh niên Hải Tiến lúc trước nên nhóm thanh niên xã H truy đuổi trên đường Quốc lộ 21 về hướng xã H, qua cầu Đ xã H sang đường T hướng về T. Khi đến gần Cầu T thì xe đi 03 người rẽ vào nhà người dân, nhóm thanh niên ở xã H dùng vỏ chai bia ném về phía 03 người này nhưng không trúng.

Cùng lúc này, Nguyễn Hoàng Gia B2 trên đường quay lại đón mọi người thì gặp một nhóm thanh niên mang theo hung khí nên đã kể lại với nhóm thanh niên xã H đang ngồi chơi ở đê biển gần nhà hàng Đ2. Nhóm thanh niên xã H tiếp tục rủ nhau mang theo hung khí đi lượn đường, nếu gặp nhóm thanh niên nào thì đánh nhóm đó. Do không đủ xe nên Nguyễn Quốc A ở lại đê biển, không tham gia đi cùng mọi người. Sau đó, Quốc A đi bộ một mình đến khu vực C, thuộc xã H, trên đường Đ ném con dao trước đó sử dụng để đánh Nguyễn Minh T4 xuống sông nhưng không nhớ ở vị trí nào. Nhóm thanh niên xã H lúc này còn lại 08 người, đi 03 xe mô tô. Cụ thể:

Xe số 1: Nguyễn Vương Đức Anh T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Vision màu đen, biển số: 18H1 - 514.46 của Cao Tiến D1 (T1 vẫn để 01 vỏ chai bia ở học xe) chở D1 ngồi sau cầm 01 dao phóng lộn.

Xe số 2: Nguyễn Hoàng Gia B2 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu màu đen bạc, biển số: 15B3 - 206.79 của B2, chở Bùi Huy H ngồi giữa cầm 01 con dao của Vũ Hùng C đưa cho, C ngồi sau cùng cầm 01 chiếc đinh ba.

Xe số 3: Nguyễn Thiên D cầm theo 01 dùi cui điện, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu màu trắng đen, không gắn biển số của D, chở Nguyễn Văn B1 ngồi giữa cầm sau 02 vỏ chai bia Na da và Nguyễn Gia B2 ngồi sau cùng cầm 01 dao phóng lộn.

Khi đi đến khu vực đầu đường bộ ven biển thuộc xã H, tỉnh Ninh Bình thì gặp một nhóm thanh niên không biết là nhóm nào, xe của T1 chở D1 đuổi theo nhóm thanh niên trên theo đường Q về hướng xã H. Xe của Nguyễn Hoàng Gia B2 và Nguyễn Thiên D điều khiển đi phía sau, khi hai xe này đi đến Tre bên phía đường Q thì gặp nhóm thanh niên xã H đứng ở đầu cầu phía bên kia. Lúc này, xe của P2 chở Phạm Đức A1 đi qua cầu T chạy về hướng đường bộ ven biển thì bị Nguyễn Văn B1 sử dụng 02 vỏ chai bia ném nhưng không trúng. Nhóm thanh niên xã H ném vỏ chai bia về phía nhóm thanh niên xã H. Cụ thể: Đỗ Trung H2 ném 02 vỏ chai bia, Trần Trí T3 ném 03 vỏ chai bia, nhưng không trúng ai. Nhóm thanh niên xã H cầm hung khí chạy qua cầu T thì nhóm thanh niên xã H lên xe bỏ chạy. Lúc này, Đỗ Trung H2 ở nhóm thanh niên xã H không kịp lên xe nên chạy bộ đến cổng nhà thờ gần đó thì bị ngã, chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax của H2 để ở trong túi áo bên trái rơi xuống mặt đường bị võ ốp lưng phía sau và hỏng màn hình. Lúc này, H2 bị nhóm thanh niên xã H đuổi kịp. Thấy H2 định đứng dậy bỏ chạy, Vũ Hùng C cầm đinh ba đâm trượt qua vai H2. Lúc này, Bùi Huy H đưa cho Hùng C con dao mà C đã nhặt được trước đó. Khi thấy H2 tiếp tục đứng dậy bỏ chạy thì C cầm cán của con dao (dao vẫn để trong vỏ bọc bằng nhựa) đập 01 phát vào vùng đùi của H2 và quát “Mày ngồi im”. Thấy vậy, Nguyễn Thiên D cũng dùng dùi cui điện trích 01 phát vào hông của H2, những người còn lại đứng xem, không tham gia đánh H2. Sau đó, thấy có người ra can ngăn thì nhóm thanh niên xã H ra về. H2 bị đánh nhưng chỉ bị đau nhẹ, không có dấu vết thương tích, không phải điều trị tại cơ sở y tế.

Sau khi sự việc xảy ra, ngày hôm sau các đối tượng nghe thông tin đang bị Công an điều tra nên bảo nhau xóa tin nhắn, cuộc gọi M1 và bán điện thoại mà các đối tượng đã sử dụng để che giấu hành vi vi phạm. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh N phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11, tỉnh Ninh Bình và mời người chứng kiến tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ tại hiện trường một số mảnh vỡ của vỏ chai bia thủy tinh.

Quá trình điều tra, các bị cáo Cao Tiến D1, Vũ Hùng C, Ngô Việt Q, Hoàng Thành H5, Nguyễn Tuấn V, Nguyễn Duy T, Nguyễn Văn K, Nguyễn Văn B1, Nguyễn Đức Đ1, Nguyễn Hoàng Gia B2, Nguyễn Thiên D và Nguyễn Minh K1 đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 409 ngày 08 tháng 01 năm 2026 của Trung tâm Pháp y tỉnh N kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Minh T4 tại thời điểm giám định là 39%. Cơ chế hình thành thương tích: Do vật tày trực tiếp gây nên.

Ngày 05/01/2026, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh N ra Quyết định trưng cầu giám định số B93/QĐ-VPCQCSĐT trưng cầu Phòng K4 Công an tỉnh N giám định các đoạn video ghi lại diễn biến vụ việc. Tại Bản kết luận giám định số 502/KL-KTHS ngày 18 tháng 01 năm 2026 của Phòng K4 Công an tỉnh N kết luận: Không phát hiện thấy dấu vết bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong toàn bộ mẫu cần giám định.

Giám định vũ khí: Ngày 26/01/2026, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh N ra Quyết định Trưng cầu giám định số B1144/QĐ-VPCQCSĐT trưng cầu Phòng K4 Công an tỉnh N giám định vũ khí đối với các hung khí thu giữ. Tại Bản kết luận giám định số 855/KL-KTHS ngày 05 tháng 02 năm 2026 của Phòng K4 Công an tỉnh N kết luận:

+ 01 ống tuýp kim loại phần đầu có gắn dao tổng chiều dài 234cm trong đó ống tuýp dài 213cm, đường kính ống tuýp 2,6cm, phần lưỡi dao dài 21 cm, bản rộng nhất 6,7cm, một cạnh sắc, mũi nhọn (ký hiệu F1) thu được của Bùi Huy H (nhóm thanh niên xã H9); 01 ống tuýp kim loại phần đầu có gắn dao tổng chiều dài 227cm trong đó ống tuýp dài 206cm, đường kính ống tuýp 2,6cm, phần lưỡi dao dài 21cm, bản rộng nhất 6,5cm, một cạnh sắc, mũi nhọn bị biến dạng gập vào lưỡi dao (ký hiệu F2) thu được của Bùi Huy H (nhóm thanh niên xã H) và 01 ống tuýp kim loại phần đầu có gắn dao tổng chiều dài 370cm, trong đó ống tuýp dài 343cm, đường kính ống tuýp 21cm, phần lưỡi dao dài 27cm, bản rộng nhất 4.5cm, một cạnh sắc, mũi nhọn bị biến dạng gập vào lưỡi dao (ký hiệu F5) thu được của Nguyễn Anh T5 (nhóm thanh niên xã H) là dao tự chế thuộc Phụ lục V “Danh mục dao có tính chất sát thương cao” Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ C3 quy định chi tiết một số điều của Luật Quản lý sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ;

+ 01 vật hình dao, dài 54cm trong đó phần lưỡi bằng kim loại, sáng màu dài 38cm, bản rộng 3,6cm, một lưỡi sắc, mũi nhọn, trên lưỡi có các lỗ khuyết, tay cầm bằng gỗ, màu đen dài 16cm. Bao lưỡi bằng nhựa, dài 41,5cm (ký hiệu G1) thu được của Vũ Hùng C (nhóm thanh niên xã H) là dao sắc, nhọn thuộc Phụ lục V “Danh mục dao có tính chất sát thương cao” Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ C3 quy định chi tiết một số điều của Luật Quản lý sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ;

+ 01 vật dạng kiếm dài 95cm trong đó phần lưỡi bằng kim loại, sáng màu, dài 69cm, bản rộng nhất 3cm, một lưỡi sắc, mũi nhọn, tay cầm bằng gỗ bọc da, vải dù, màu đen dài 26cm, giữa tay cầm và lưỡi có chắn tay cầm bằng kim loại, sáng màu, đường kính 7cm. Bao lưỡi bằng gỗ, màu đen, dài 74cm (ký hiệu H1) thu được của Trần Trí T3 (nhóm thanh niên xã H) là kiếm thuộc Phụ lục 3 “Danh mục vũ khí thô sơ” Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ C3

quy định chi tiết một số điều của Luật Quản lý sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ;

+ 01 vật dạng đinh ba tổng chiều dài 340cm, phần thân bằng ống kim loại dài 308cm, đường kính 16cm, phần đầu hình đinh ba dài 32cm, có 03 mũi nhọn (ký hiệu I1) thu được của Đặng Hữu P2 (nhóm thanh niên xã H) và 01 ống tuýp kim loại dài 232cm, đường kính 2,6cm (ký hiệu F3) thu được của Bùi Huy H (nhóm thanh niên xã H9) không thuộc danh mục nào được quy định tại Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ C3 quy định chi tiết một số điều của Luật Quản lý sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ.

Ngày 27/01/2026, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh N ra Quyết định Trưng cầu giám định số B1200/QĐ-VPCQCSĐT trưng cầu Phòng K4 Công an tỉnh N giám định qua tài liệu đối với số hung khí của các đối tượng mà Cơ quan điều tra chưa thu giữ được. Ngày 28/01/2026, Phòng K4 Công an tỉnh N có Công văn số 80/PC09-Đ1 về việc từ chối giám định do đối tượng giám định được cung cấp không đầy đủ.

Thực hiện Luật Tư pháp người chưa thành niên, ngày 08/3/2026, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh N đã ra Quyết định tách vụ án hình sự số: B2260/QĐ-VPCQCSĐT đối với Nguyễn Vương Đức Anh T1, Lê T2, Đỗ Trung H2, Vũ Minh C2, Trần Trí T3, Vũ Mạnh C1, Vũ Đồng N2, Nguyễn Phương N4, Vũ Thành D3, Nguyễn Minh T4, Nguyễn Gia B2, Nguyễn Đức A2, Phạm Quang D2, Phan Thành P1, Đoàn Khôi N, Bùi Huy H, Nguyễn Quốc A và Bùi Tiến Đ là người dưới 18 tuổi để điều tra, giải quyết theo quy định nên không đề cập vấn đề xử lý trong vụ án này.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 107/2026/HSST, ngày 28 tháng 7 năm 2026, Tòa án nhân dân khu vực 11 – Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình đã quyết định:

Tuyên bố : bị cáo Nguyễn Duy T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 2 Điều 54; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Duy T.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy T: 01 (một) năm 3 (ba) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án (bị cáo được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/4/2026 đến 29/4/2026).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo Vũ Hùng C, Nguyễn Văn K, Nguyễn Thiên D, Cao Tiến D1, Nguyễn Văn B1, Nguyễn Đức Đ1, Nguyễn Hoàng Gia B2, Nguyễn Minh K1, Ngô Việt Q, Hoàng Thanh H4, Nguyễn Tuấn V và xử lý vật chứng, án phí, tuyên quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 03/8/2026, bị cáo Vũ Hùng C có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, ngày 14/8/2026 bị cáo Vũ Hùng C đã có Đơn xin rút đơn kháng cáo ngày

03/8/2026. Tòa án cấp sơ thẩm không thông báo về việc kháng cáo bị cáo Vũ Hùng C.

Ngày 12/8/2026, bị cáo Nguyễn Duy T kháng cáo đề nghị Toà án cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Trong thời hạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Duy T giao nộp một số tài liệu, chứng cứ mới gồm: kỷ niệm chương chiến sĩ T đường H, Thẻ hội viên Hội cựu chiến binh của ông nội Nguyễn Văn H6, bà nội Trần Thị M2, bệnh án của Nguyễn Duy T.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Duy T giữ nguyên nội dung kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho được hưởng án treo để chữa bệnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tại phiên tòa phúc thẩm sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới phát sinh, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm b khoản 2 Điều 318; các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 2 Điều 54; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Điều 2 Văn bản hợp nhất số 03/VBHN-TANDTC ngày 10 tháng 7 năm 2025 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về việc hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Xử: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Duy T. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 107/2026/HSST, ngày 28 tháng 7 năm 2026, Tòa án nhân dân khu vực 11 – Ninh Bình về phần biện pháp chấp hành hình phạt. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy T phạm tội: “Gây rối trật tự nơi công cộng”. Xử phạt Nguyễn Duy T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Duy T cho Ủy ban nhân dân xã H, tỉnh Ninh Bình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Án phí hình sự phúc thẩm bị cáo không phải nộp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng

[1.1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Duy T làm trong thời hạn luật định, được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[1.2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên, Thẩm phán, Thư ký trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử tại cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có ý kiến hoặc

khieu nại. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, những người liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 23 giờ 55 phút ngày 06/12/2025, nhóm thanh niên xã H đi đến khu vực cầu T, đầu đường bộ ven biển thuộc xóm G xã H, tỉnh Ninh Bình thì gặp nhóm thanh niên xã H, thanh niên 2 nhóm ném vỏ chai bia về phía đối phương nhưng không trúng ai. Nhóm thanh niên xã H bỏ chạy thì nhóm thanh niên xã H rượt đuổi theo tuyến đường Q đến cầu L xã H (khoảng 2km) thì quay về. Khi cách cầu L khoảng 400m thì xe Đoàn chở K (nhóm H9) gặp xe Chúc chở T4 (nhóm H) đi ngược chiều, K ném vỏ chai bia trúng đầu T4, Nguyễn Quốc A cầm dao vọt 2 phát vào vùng đầu gối T4, D2 dùng đoạn luồng dài khoảng hơn 1m vọt 7-8 phát vào vai Triết khiến T4 bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 39%. Sau khi bỏ chạy về khu đô thị X, tỉnh Ninh Bình thì nhóm thanh niên xã H còn lại gồm Đặng Hữu P2, Vũ Đức A3, Vũ Mạnh C1, Trần Trí T3, Lê T2, Đỗ Trung H2 biết được Nguyễn Minh T4 bị nhóm thanh niên xã H đánh nên Ngô Việt Q rủ thêm Nguyễn Văn H1, Vũ Thành D3, Hoàng Thanh H4, Nguyễn Phương N4, Nguyễn Tuấn V, Nguyễn Duy T đi đánh trả, cả nhóm nhất trí. Khoảng 00 giờ 40 phút ngày 07/12/2025, nhóm thanh niên xã H lúc này có 12 người đi trên 6 xe mô tô, mang theo: 6 vỏ chai bia, 1 chiếc đinh ba, 1 chiếc nỏ bắn bi sắt, 1 thanh kiếm di chuyển từ khu đô thị X theo tuyến đường Q đến cầu C thuộc xã H rẽ đi theo tuyến đường bộ ven biển. Đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 07/12/2025, khi đến cầu T thuộc xóm G xã H thì nhóm thanh niên xã H gặp nhóm thanh niên xã H gồm 8 người đi trên 3 xe mô tô có: Nguyễn Vương Đức Anh T1, Cao Tiến D1, Nguyễn Hoàng Gia B2, Bùi Huy H, Vũ Hùng C, Nguyễn Thiên D, Nguyễn Văn B1 và Nguyễn Gia B2, mang theo hung khí gồm: 3 vỏ chai bia, 2 dao phóng lợn, 1 dùi cui điện, 1 chiếc đinh ba và 1 dao. Nhóm Hải Quang ném vỏ chai bia về phía nhóm Hải T7 nhưng không trúng, sau đó lên xe bỏ chạy, tại đây Đỗ Trung H2 không kịp lên xe nên chạy bộ đến nhà thờ gần đó thì bị ngã khiến chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax của H2 bị vỡ màn hình, H2 định đứng dậy bỏ chạy thì bị Vũ Hùng C dùng đinh ba đâm trượt qua vai, dùng cán dao đập vào vùng đùi, Nguyễn Thiên D dùng dùi cui điện trích 1 phát vào hông H2 khiến H2 bị đau nhẹ, không để lại thương tích, không phải điều trị tại cơ sở y tế nào. Quá trình di chuyển đuổi nhau trên đường, 2 nhóm thanh niên trên đi xe với tốc độ cao, hò hét, đánh võng, rú ga, quẹt đinh ba xuống đường tạo ra tia lửa dễ thị uy gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn. Hành vi của bị cáo Nguyễn Duy T đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng”, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Bản án sơ thẩm đã tuyên bố : bị cáo Nguyễn Duy T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 2 Điều 54; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Duy T, xử phạt bị cáo Nguyễn Duy T: 01 (một) năm 3 (ba) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thời hạn

tù tính từ ngày đi thi hành án (bị cáo được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/4/2026 đến 29/4/2026) là có căn cứ phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo Nguyễn Duy T đã thực hiện.

[3] Về nội dung kháng cáo:

Tại cấp phúc thẩm bị cáo Nguyễn Duy T cung cấp tài liệu: Bản tóm tắt bệnh án của Bệnh viện K2 ngày 17/9/2026, chẩn đoán bị cáo Nguyễn Duy T mắc N18.4 - Bệnh thận mạn tính, giai đoạn 4 và nhiều bệnh khác. Tình trạng ra khi viện: đỡ; Đơn đề nghị xác nhận của bà Trần Thị M2 có nội dung: bố, mẹ bị cáo T ly hôn, bị cáo T ở với ông bà nội là ông Nguyễn Văn H6 và bà Trần Thị M2, kèm theo đơn có các tài liệu thể hiện ông H6 và bà M2 đều là cựu chiến binh được tặng Kỷ niệm chương chiến sỹ T đường H, bị cáo mắc bệnh trọng, gia đình có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, các tình tiết này được xác định là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự chưa được cấp sơ thẩm xem xét.

Xét, kháng cáo của bị cáo Nguyễn Duy T xin được hưởng án treo, thấy: bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận hành vi phạm tội của mình; là người có nhân thân tốt, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, phạm tội lần đầu, tham gia với vai trò đồng phạm bị rủ rê, lôi kéo; có nơi cư trú rõ ràng; mắc bệnh thận mạn tính, giai đoạn 4 và nhiều bệnh khác nên không cần thiết buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù cũng đủ tác dụng cải tạo và giáo dục bị cáo. Bị cáo Nguyễn Duy T đủ điều kiện cho người bị kết án phạt tù được hưởng án treo theo quy định Điều 2 Văn bản hợp nhất số 03/VBHN-TANDTC ngày 10 tháng 7 năm 2025 của Toà án nhân dân tối cao về việc hợp nhất các Nghị quyết của Hội đồng Thẩm phán Toà án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo nên chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Duy T, cho bị cáo Nguyễn Duy T được hưởng án treo là phù hợp với quy định của pháp luật, đồng thời thể hiện tính nhân văn, khoan hồng của pháp luật.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử phúc thẩm nên được chấp nhận.

[4] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Duy T không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Duy T. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 107/2026/HSST, ngày 28 tháng 7 năm 2026, Tòa án nhân dân khu vực 11 – Ninh Bình về phần biện pháp chấp hành hình phạt.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy T phạm tội: “Gây rối trật tự công cộng”.
2. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 2 Điều 54; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Điều 2 Văn bản hợp nhất số 03/VBHN-TANDTC ngày 10 tháng 7 năm 2025 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về việc hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;
Xử phạt Nguyễn Duy T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (29/9/2026).
Giao bị cáo Nguyễn Duy T cho Ủy ban nhân dân xã H, tỉnh Ninh Bình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.
Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại điều 56 của Bộ luật Hình sự, thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/4/2026 đến 29/4/2026 được trừ vào thời hạn chấp hành hình phạt tù.
3. Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Nguyễn Duy T không phải nộp.
4. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.
Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- TAND Khu vực 11 – Ninh Bình;
- VKSND Khu vực 11 – Ninh Bình;
- CQCSĐT Công an tỉnh Ninh Bình;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Ninh Bình;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Ninh Bình;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Huy Lưỡng

