TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 120/2024/HSST
Ngày 28/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY – TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Bà Nguyễn Thùy Chi**

*Các hội thẩm nhân dân:***Bà Đào Thị Kim Tuyến, Ông Nguyễn Văn Toàn**

- Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Đỗ Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: Bà Đào Thị Quế - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 93/2024/HSST ngày 22 tháng 4 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 99/2024/HSST-QĐ ngày 03/5/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Ngọc Q - Sinh năm 2000;** Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; ĐKNKTT và Chỗ ở: Thôn Q, xã B, huyện V, Yên Bái; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 12/12; Họ và tên bố: Hoàng Đăng K, sinh năm: 1973; Họ và tên mẹ: Hoàng Thị L, sinh năm: 1982; Vợ là: Bùi Thị Thanh H,sinh năm: 1987; Tiền án, tiền sự: Không. Danh chỉ bản số 38, lập ngày 12/01/2024, tại Công an quận Cầu Giấy. Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 06/01/2024. Hiện bị caó đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội - (Có mặt tại phiên tòa).

Họ và tên: **Hoàng Văn T - Sinh năm 2002;** Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; ĐKNKTT: Thôn Q, xã B, huyện V, Yên Bái. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 12/12; Họ và tên bố: Hoàng Văn N - sinh năm: 1967; Họ và tên mẹ: Hoàng Thị Y – sinh năm: 1973; Tiền án, tiền sự: Không; Danh chỉ bản số 39, lập ngày 12/01/2024, tại Công an quận Cầu Giấy. Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 06/01/2024. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội - (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 12/2023, Hoàng Ngọc Q được anh họ là Hoàng Hải N1- sinh năm: 2001 (HKTT: thôn Q, xã B, huyện V, Yên Bái; hiện đang làm việc tại Campuchia) rủ làm việc phát tán các tin nhắn rác và được trả công là 18.000.000 đồng/1 tháng. Q đồng ý tham gia, N1 đã chuyển khoản số tiền 4.000.000đồng tạm ứng tiền lương trước cho Q. Sau đó N1 cho Q thêm vào nhóm Telegram gồm N1, H và 03 người khác (Q không rõ nhân thân lai lịch cụ thể) để trao đổi công việc và hướng dẫn cách sử dụng. Do Q đang làm lái xe taxi tại huyện V, Yên Bái nên rủ Hoàng Văn T (lai lịch như trên) là lái xe ôm công nghệ tại Hà Nội để tham gia và vận hành máy móc. Q thoả thuận sẽ trả cho T số tiền 300.000đồng/ngày việc vận hành máy và phát tán tin nhắn tại Hà Nội, T đồng ý nên Q đã chuyển số tiền 2.000.000đồng tạm ứng cho T. Ngày 25/12/2023, Q nhận được 01 bộ thu phát sóng bao gồm 01 bộ thiết bị BTS màu đen, 1 bộ nguồn yoobao, 01 điện thoại Xiaomi Redmi 5A do N1 gửi đến nhà Q qua dịch vụ chuyển hàng. Sau khi nhận toàn bộ máy móc, Q đã gửi bộ thu phát sóng trên qua xe khách (Q không nhớ rõ xe khách nào) đến bến xe Mỹ Đình cho T. Khi T nhận được bộ thu phát sóng BTS, Q đã sử dụng tài khoản zalo "Hoàng Q", số đăng ký: 0848842333 nhắn tin cho T hướng dẫn vận hành và trao đổi công việc theo như chỉ đạo của N1 và những người trong nhóm Telegram. Cách thức vận hành máy thu phát sóng như sau: Khi thiết bị hoạt động mở điện thoại kết nối wifi của thiết bị thu phát sóng là US8091A0002 có mật khẩu: 88888888, mở ứng dụng Google Chrome, truy cập đường dẫn 172.16.2.2/#/gsm/index, sau đó nhập mật khẩu để đăng nhập vào ứng dụng (tên tài khoản Admin, Pass: qq123123). Tiếp theo thiết lập Brandname (tên chèn hệ thống) với các nội dung và đường link theo chỉ đạo của N1 và nhóm đối tượng gửi hàng ngày trên nhóm Telegram. Ngày 26/12/2023, sau khi nhận được thiết bị từ Q, T mang thiết bị về nhà trọ tiến hành làm theo hướng dẫn của Q để thử vận hành, ngay sau khi kích hoạt thiết bị hoạt động, T đã nhận đươc tin nhắn với nội dung "Kết nối toàn quốc S.viên Ng.mẫu, Hotgirl, Sugarbaby, Tvhk Đặt lịch ngay https://urlzs.com/5C4V5". Đến ngày 5/1/2024, T để toàn bộ thiết bị trên và cài đặt nội dung "Dịch vụ gái gọi toàn quốc gọi là đến tất cả các khu vực đầy đủ từ bình dân đến cao cấp LH: https://m.me/./.vanlaem.em.7545" gắn brandname "113" và cho các thiết bị vào 01 túi vải màu cam xanh ghi chữ Ahamove và để ở giá giữa xe máy Honda Wave, BKS 21K1-467.50. Sau đó, T điều khiển xe máy di chuyển trên các tuyến đường trên địa bàn TP Hà Nội. Khi di chuyển T phải chụp ảnh lại màn hình của ứng dụng Chrome để gửi cho Q biết về lịch di chuyển, thông số máy đã gửi được số lượng tin nhắn, sau đó Q gửi lại cho N1 để N1 quản lý theo dõi. Ngày 05/01/2024, khi T di chuyển về ngã tư Hồ Tùng Mậu – Phạm Văn Đồng, Mai Dịch, Cầu Giấy, Hà Nội thì bị tổ công tác Công an quận Cầu Giấy phối hợp với Cục A06 kiểm tra hành chính, thu giữ của T: 01 xe mô tô

Honda Wave, BKS: 21K1- 467.50; 01 thiết bị màu đen, Modul: US8091A0002; 01 sạc dự phòng nhãn hiệu Yoobao 300W; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi; 01 điện thoại XS Max màu đen và 01 điện thoại V smart Joy màu tím (BL: 62- 123).

Ngoài ra Cơ quan điều tra còn thu giữ của Q 01 điện thoại XS Max màu vàng.

Tại cơ quan công an, Hoàng Ngọc Q và Hoàng Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi như nội dung vụ án nêu trên. Lời khai của Hoàng Ngọc Q, Hoàng Văn T phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ. Hành vi của các bị can là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến lĩnh vực quản lý nhà nước về lĩnh vực công nghệ thông tin, mạng viễn thông, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, tạo điều kiện làm phát sinh một số loại tội phạm khác gây mất trật tự an toàn xã hội. Cơ quan CSĐT đã phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Tổng Công ty mạng Viettel, Trung tâm tần số vô tuyến điện khu vực 1 tiến hành thực nghiệm điều tra. Quá trình thực hiện tiến hành sử dụng máy phân tích phổ và máy dò Nemo Handy kiểm tra các điện thoại xung quanh khu vực nhận được tin nhắn hay không, kết quả thực nghiệm :

- Đối với mạng di động Viettel trước khi thiết bị hoạt động thì chất lượng tín hiệu 4G vẫn tốt, nhà mạng hoạt động đúng quy hoạch băng tần Viettel Block 4G 15Mhz (Tần số trung tâm 1855Mhz)

- Sau khi khởi động thiết bị chính, cài đặt cấu hình điện thoại để phát tán tin nhắn từ bộ thu phát sóng do T sử dụng và sử dụng máy phân tích phổ tại thời điểm kiểm tra thông số kỹ thuật của mạng Viettel như sau: Có hiện tượng xuất hiện 01 block tín hiệu 5Mhz (Tần số trung tâm 1855Mhz, mức thu tín hiệu -45.90dBm. Sử dụng điện thoại truy cập vào ứng dụng Google Chorme, vào đường link có địa chỉ http://172.16.2.2/#/gsm/index các điện thoại xung quanh đều nhận được tin nhắn với nội dung "Dịch vụ gái gọi toàn quốc gọi là đến tất cả các khu vực đầy đủ từ bình dân đến cao cấp LH: https://m.me/./.vanlaem.em.7545". Sau đó, tại màn hình chính của điện thoại hiển thị: Số thuê bao di động đã nhận được tin nhắn; số thứ tự; số IMSI; thời gian nhận tin nhắn; ký hiệu "v" đã gửi.

- Tại thời điểm thực nghiệm điều tra, Cơ quan điều tra phát hiện đối tượng Hoàng Văn T đã phát tán được khoảng 6700 tin nhắn rác với nội dung như trên.

Cơ quan CSĐT đã yêu cầu nhà mạng Viettel cung cấp thông tin liên quan đến việc cấp phép, thiệt hại vật chất, cơ chế hoạt động của thiết bị mà các đối tượng đã sử dụng để xâm nhập trái phép mạng viễn thông Viettel. Ngày 29/02/2024, Tập đoàn Công nghiệp – Viễn thông Quân đội Viettel đã cung cấp thông tin như sau: Viettel không cấp phép hay uỷ quyền cho đơn vị, cá nhân nào sử dụng đối với loại thiết bị thu phát sóng giả lập trạm BTS để quảng cáo hay gửi tin nhắn rác. Việc các đối tượng sử dụng thiết bị công nghệ cao để thiết lập giả trạm BTS phát sóng và phát tán tin nhắn rác cưỡng bức đến thuê bao Viettel bất kỳ trong phạm vi bán kính phát sóng và hạ cấp dữ liệu mạng của các thuê bao này từ 3G, 4G sang GSM làm ảnh hưởng đến hoạt động bình thường

của khách hàng sử dụng dịch vụ của Viettel, mặc dù không gây thiệt hại về tài sản cho Viettel nhưng làm ảnh hưởng đến uy tín và thương hiệu của Viettel. Cơ chế kỹ thuật máy giả lập BTS phát sóng và nhắn tin cưỡng bức đến các thuê bao Viettel bất kỳ trong phạm vi phủ sóng là trường hợp đối tượng lợi dụng kỹ thuật viễn thông giả mạo các đầu số ngắn, số thuê bao, thương hiệu doanh nghiệp (SMS Brandname) để nhắn tin lừa đảo, quảng cáo nội dung trái pháp luật nhưng không đi qua hệ thống mạng viễn thông của Viettel mà gửi trực tiếp từ trạm BTS giả đến số thuê bao của khách hàng.

Cơ quan điều tra đã ra Q định trưng cầu giám định đối với các thiết bị thu giữ của T .Ngày 11/4/2024, Viện khoa học Bộ hình sự có bản kết luận giám định số 956/KL-KTHS, kết luận: Mẫu vật gửi giám định là một hệ thống thiết bị giả mạo trạm thu phát sóng BTS. Không xác định được thiết bị trên có được cơ quan chức năng cấp phép sử dụng hay không.Hệ thống quét môi trường mạng xung quanh vị trí đặt thiết bị, lấy thông trạm BTS của nhà cung cấp dịch vụ viễn thông để thiết lập một trạm giả mạo, thông số tương tự trạm BTS của nhà cung cấp dịch vụ viễn thông. Phương thức hoạt động: Hệ thống thiết bị gửi giám định phát tín hiệu tương tự tín hiệu trạm BTS của nhà cung cấp dịch vụ viễn thông, nhưng có công suất phát lớn hơn để thu thập các số thuê bao di động trong khu vực, phân tích số nhận dạng thiết bị di động quốc tế (IMEI) và số nhận dạng thuê bao di động quốc tế (IMSI) của các thuê bao di động. Sau đó, hệ thống thực hiện gửi hàng loạt tin nhắn đã được cải đặt sẵn trên hệ thống đến các thuê bao di động đang kết nối đến.

Đối với đối tượng Hoàng Hải N1, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại địa phương và gia đình được biết N1 thường xuyên vắng mặt tại địa phương và hiện tại N1 đang làm việc và sinh sống tại Campuchia, địa chỉ cụ thể gia đình không biết. Ngày 02/4/2024, Cơ quan điều tra đã ra Q định tách rút tài liệu liên quan đến đối tượng Hoàng Hải N1 để điều tra xử lý sau.Đối với chiếc xe mô tô Honda Wave màu xanh đen, BKS: 21K1- 467.50 và 01 điện thoại XS Max màu vàng thu giữ của T; 01 điện thoại XS Max màu đen thu giữ của Q, quá trình điều tra xác định là tài sản của T và Q, cả hai đã sử dụng làm công cụ phạm tội. Đối với 01 điện thoại Vsmart Joy màu tím thu giữ của T, quá trình điều tra xác định là tài sản của T không liên quan đến vụ án.

Tại bản cáo trạng số 91/CT-VKSBTL ngày 16/4/2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy quyết định truy tố bị cáo Hoàng Ngọc Q và Hoàng Văn T về tội "Xâm phạm trái phép vào mạng máy tính, mạng viễn thông hoặc phương tiện điện tử của người khác" theo khoản 1 Điều 289 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa: Các bị cáo Hoàng Văn T và Hoàng Ngọc Q khai nhận tội như cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quyết định của bản cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 289; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều

51, Điều 38 , Điều 58 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Ngọc Q mức án từ 15 tháng đến 20 tháng tù; Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 12 tháng đến 16 tháng tù về tội Xâm phạm trái phép vào mạng máy tính, mạng viễn thông hoặc phương tiện điện tử của người khác. Xử lý vật chứng: Theo quy định của pháp luật. Truy thu bị cáo Hoàng Ngọc Q, Hoàng Văn T mỗi bị cáo số tiền 2.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền , trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Về căn cứ buộc tội: Từ ngày 26/12/2023 đến ngày 05/01/2024, Hoàng Ngọc Q và Hoàng Văn T đã có hành vi sử dụng hệ thống trạm phát sóng BTS bất hợp pháp, xâm phạm trái phép vào mạng viễn thông Viettel trên địa bàn thành phố Hà Nội nhằm phát tán các tin nhắn theo yêu cầu của đối tượng Hoàng Hải N1, làm ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của khách hàng sử dụng dịch vụ của Viettel và làm ảnh hưởng đến uy tín và thương hiệu của Viettel. Quá trình phát tán các tin nhắn, Hoàng Văn T đều chụp ảnh lại màn hình của ứng dụng Chrome để gửi cho Q biết về lịch di chuyển, thông số máy đã gửi được số lượng tin nhắn, sau đó Q gửi lại cho đối tượng N1 để quản lý theo dõi.

[3]. Xét tính chất vụ án: Hành vi của các bị cáo Hoàng Ngọc Q và Hoàng Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội "Xâm phạm trái phép vào mạng máy tính, mạng viễn thông hoặc phương tiện điện tử của người khác" theo quy định tại Khoản 1 Điều 289 Bộ luật hình sự năm 2015. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội. Các bị cáo là người đã trưởng thành, đủ năng lực trách nhiệm hình sự . Các bị cáo có các hành vi cố ý vượt qua cảnh báo, mã truy cập sử dụng quyền quản trị của người khác, xâm nhập trái phép mạng máy tính, mạng viễn thông chiếm quyền điều khiển can thiệp vào các chức năng hoạt động của các phương tiện điện tử. Xâm phạm về các quy định của nhà nước về đảm bảo an toàn mạng máy tính., mạng viên thông của người khác gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình trong nhân dân. Các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Trong vụ án này bị

cáo Q giữ vai trò chủ mưu là vai trò chính của vụ án nên phải chịu hình phạt cao hơn so với bị cáo T.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân các bị cáo: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, lần đầu bị đưa ra xét xử, các bị cáo là người dân tộc Tày , hoàn cảnh khó khăn, gia đình các bị cáo đều có người có công với cách mạng là những tình tiết được quy định tại điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng đối với bị cáo một hình phạt tù nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo, cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, đồng thời răn đe phòng ngừa chung, đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật. Các bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 xe Honda Wave màu xanh đen, BKS: 21K1-467.50 và 01 điện thoại XS Max màu vàng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi,; 01 điện thoại XS Max màu đen đều là công cụ, phương tiện phạm tội của các bị cáo. Tịch thu tiêu hủy 01 thiết bị màu đen, modul: US 8091A0002, 01 sạc dự phòng nhãn hiệu Yoobao 300W đều là tang vật của vụ án. Trả lại bị cáo T : 01 điện thoại Vsmart Joy màu tím thu giữ của T không liên quan đến vụ án. Truy thu bị cáo Hoàng Ngọc Q, Hoàng Văn T mỗi bị cáo số tiền 2.000.000 đồng.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Ngọc Q và Hoàng Văn T phạm tội "**Xâm phạm trái phép vào mạng máy tính, mạng viễn thông hoặc phương tiện điện tử của người khác"**

1. Áp dụng khoản 1 Điều 289; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Ngọc Q 15 (Mười lăm) tháng tù .Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/01/2024. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 12 (Mười hai) tháng tù .Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/01/2024. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ Luật Hình sự; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 xe Honda Wave màu xanh đen, BKS: 21K1-467.50 và 01 điện thoại XS Max màu vàng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 5A ,; 01 điện thoại XS Max màu đen . Tịch thu tiêu hủy 01 thiết bị màu đen, modul: US 8091A0002, 01 sạc dự phòng nhãn hiệu Yoobao 300W. Trả lại cho bị cáo T : 01 điện thoại Vsmart Joy màu tím. (Theo biên bản bàn giao nhận vật chứng số 129 ngày 22 tháng 4 năm 2024 giữa công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án quận Cầu Giấy).

Truy thu bị cáo Hoàng Ngọc Q số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng). Truy thu bị cáo Hoàng Văn T số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng)

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử sơ thẩm công khai, các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nơi nhận:
- Các bị cáo;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Lưu HS - VP.

Nguyễn Thùy Chi