

TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 9 – CẦN THƠ
THÀNH PHỐ CẦN THƠ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 47/2026/HNGĐ-ST
Ngày 09-02-2026
V/v Ly hôn, tranh chấp về nuôi con

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 – CẦN THƠ, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tăng Triều Vũ Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Thanh Rực

Ông Võ Văn Phụng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 9 – Cần Thơ, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 9 – Cần Thơ, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Lê Hồng Như - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 02 năm 2026, tại Hội trường xét xử – Tòa án nhân dân khu vực 9 – Cần Thơ, thành phố Cần Thơ tiến hành mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 198/2025/TLST - HNGĐ ngày 16 tháng 10 năm 2025 về việc “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 440/2025/QĐXXST - DS ngày 29 tháng 12 năm 2025; giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Bà Lâm Thị Ngọc B, sinh năm 1994; CCCD: 094194014992; Địa chỉ: Ấp T, xã T, thành phố Cần Thơ. (Vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

- Bị đơn: Ông Thạch Sa P, sinh năm 1989; CCCD: 094089014026; Địa chỉ: Ấp T, xã T, thành phố Cần Thơ. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 01/10/2025, cũng như tại Đơn đề nghị xét xử vắng mặt lập ngày 21/01/2026 nguyên đơn bà Lâm Thị Ngọc B trình bày:

Vào năm 2010, bà Lâm Thị Ngọc B và ông Thạch Sa P tự nguyện chung sống với nhau. Đến năm 2012 có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã T, huyện L, tỉnh Sóc Trăng. Sau khi chung sống hạnh phúc được một thời gian

ngắn thì gần đây thường xuyên phát sinh mâu thuẫn do bất đồng quan điểm trong cuộc sống, đời sống vợ chồng không hạnh phúc. Bà và ông P đã ly thân từ đó đến nay. Trong thời gian chung sống bà B và ông P có 03 (Ba) người con chung là cháu Thạch Tấn P, sinh ngày 16/8/2011, cháu Thạch Thị Thanh T, sinh ngày 26/11/2019 và Thạch Tấn H, sinh ngày 24/11/2024. Về tài sản không có. Về nợ chung: Không có.

Tại Đơn đề nghị xét xử vắng mặt bà Lâm Thị Ngọc B yêu cầu Tòa án nhân dân khu vực 9 – Cần Thơ giải quyết: Về hôn nhân: Yêu cầu ly hôn với ông Thạch Sa P. Về con chung: Bà yêu cầu được tiếp tục nuôi dưỡng cháu P, cháu T và cháu H đến khi thành niên, bà yêu cầu ông P cấp dưỡng nuôi mỗi cháu một tháng là 1.000.000 (một triệu) đồng cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi. Về tài sản chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết. Về nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án xem xét.

Đối với bị đơn ông Thạch Sa P: Kể từ khi thụ lý đến nay, Tòa án đã tiến hành tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng cho ông P, nhưng ông không có ý kiến bằng văn bản đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn cũng như tham dự theo các giấy triệu tập của Tòa. Do đó, Tòa án căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ để giải quyết vụ án.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên phát biểu ý kiến: Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử vụ án, Thư ký phiên tòa trong quá trình giải quyết vụ án, kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án, những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Đối với những người tham gia tố tụng, nguyên đơn thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự, nhưng bị đơn chưa thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung vụ án: Vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HDXX) nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Nguyên đơn bà Lâm Thị Ngọc B có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, bị đơn ông Thạch Sa P đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai, nhưng vắng mặt không có lý do. Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 2 Điều 227, Điều 235, Điều 238 Bộ luật tố tụng dân sự xét xử vắng mặt bà B và ông P.

[2] Về quan hệ hôn nhân: Xét thấy, bà B và ông P tự nguyện chung sống với nhau như vợ chồng, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã T, huyện L, tỉnh Sóc Trăng (nay là xã T, thành phố Cần Thơ). Xét thấy, việc chung sống của ông bà có đăng ký kết hôn theo quy định của pháp luật nên được công nhận là vợ chồng. Tòa án đã triệu tập ông P đến tham dự phiên hòa giải để hàn gắn mâu thuẫn, nhưng ông P vẫn vắng mặt. Tại phiên tòa, bà B vẫn giữ nguyên yêu cầu

được ly hôn. Nhận thấy, hai bên đã phát sinh mâu thuẫn trầm trọng không thể tiếp tục duy trì đời sống vợ chồng với nhau. Do đó, căn cứ theo quy định tại khoản 1 Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình, HĐXX chấp nhận cho bà B được ly hôn với ông P.

[3] Về con chung: Trong quá trình chung sống, bà Lâm Thị Ngọc B và Ông Thạch Sa P có 03 (Ba) người con chung là cháu Thạch Tấn P, sinh ngày 16/8/2011, cháu Thạch Thị Thanh T, sinh ngày 26/11/2019 và Thạch Tấn H, sinh ngày 24/11/2024.

Xét thấy: Kể từ khi ly thân đến nay, cháu P, cháu T và cháu H đều do bà B nuôi dưỡng. Do đó, việc thay đổi điều kiện, hoàn cảnh sống sẽ làm ảnh hưởng đến sự phát triển bình thường về mọi mặt của các cháu. Vì vậy, nhằm đảm bảo cho sự phát triển và ổn định của các cháu, HĐXX quyết định giao cháu P, cháu T và cháu H cho bà B tiếp tục nuôi dưỡng đến khi thành niên.

Về cấp dưỡng: Bà B yêu cầu ông P cấp dưỡng nuôi mỗi cháu một tháng là 1.000.000 (một triệu) đồng cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi. Nhận thấy mức cấp dưỡng nguyên đơn yêu cầu thấp hơn quy định tại khoản 2 Điều 7 Nghị quyết số 02/NQ-HĐTP ngày 16/5/2024 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao (1/2 mức lương tối thiểu vùng tại nơi người cấp dưỡng cư trú) nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về tài sản chung: Bà Lâm Thị Ngọc B không yêu cầu Tòa án giải quyết. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[5] Về nợ chung: Bà Lâm Thị Ngọc B trình bày không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6] Về án phí: Căn cứ quy định tại khoản 4 Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; điểm a, khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bà Lâm Thị Ngọc B phải chịu án phí dân sự sơ thẩm trong vụ án ly hôn là 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng). Ông Thạch Sa P không phải chịu án phí. Ông Thạch Sa P phải chịu án phí cấp dưỡng 300.000 (Ba trăm ngàn) đồng.

[7] Từ những phân tích nêu trên, xét đề nghị của Vị đại diện viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – Cần Thơ, thành phố Cần Thơ là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147; Điều 227; Điều 228; Điều 238; Điều 271; khoản 1 Điều 273; khoản 1 Điều 280 Bộ luật tố tụng dân sự 2015.

Căn cứ vào Điều 51, Điều 56; Điều 81, 82, 83 Luật Hôn nhân và Gia đình; Điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày

30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1/ Về quan hệ hôn nhân: Bà Lâm Thị Ngọc B được ly hôn với ông Thạch Sa P.

2/ Về con chung: Giao cháu Thạch Tấn P, sinh ngày 16/8/2011, cháu Thạch Thị Thanh T, sinh ngày 26/11/2019 và Thạch Tấn H, sinh ngày 24/11/2024 cho bà Lâm Thị Ngọc B tiếp tục nuôi dưỡng đến khi thành niên. Ông Thạch Sa P có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 1.000.000 đồng/tháng/cháu, thời gian cấp dưỡng kể từ ngày xét xử sơ thẩm (09/02/2026) cho đến khi các con chung thành niên.

Dành quyền nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung cho ông Thạch Sa P mà không ai được cản trở.

3/ Về tài sản chung: Bà Lâm Thị Ngọc B không yêu cầu Tòa án giải quyết. Do đó Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

4/ Về nợ chung: Bà Lâm Thị Ngọc B trình bày không có. Do đó Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

5/ Về án phí dân sự sơ thẩm:

Bà Lâm Thị Ngọc B có nghĩa vụ nộp 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng). Nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí mà bà B đã nộp 300.000 (Ba trăm ngàn) đồng theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0008966 ngày 07/11/2025 của Thi hành án dân sự thành phố Cần Thơ. Bà B đã nộp xong án phí. Ông Thạch Sa P không phải chịu án phí.

Ông Thạch Sa P phải chịu án phí cấp dưỡng 300.000 (Ba trăm ngàn) đồng.

6/ Về quyền kháng cáo: Đương sự có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

7/ Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được Thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tp. Cần Thơ;
- VKSND khu vực 9 – Cần Thơ;
- UBND xã Long Phú, thành phố Cần Thơ
- Thi hành án dân sự thành phố Cần Thơ;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tăng Triều Vũ Hà