

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 928/2019/HS-PT

Ngày 25 - 11- 2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Văn Quang

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Xuân Thu

Ông Phạm Năng Thành

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Công Huy - Thư ký Tòa án
nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Mai Chi- Kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 799/2019/HSPT ngày 29 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo Đặng Thị H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 203/2019/HSST ngày 10/9/2019 của Tòa án nhân dân quận N, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: Đặng Thị H, sinh năm 1973; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú thôn Hữu Đô Kỳ, xã Đ, huyện H, tỉnh Thái Bình; nơi ở tổ dân phố số 2 Ngọc Trục, phường Đ, quận N, Hà Nội; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hóa 12/12; dân tộc Kinh; giới tính nữ; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Đặng Ngọc Th (đã chết) và bà Nguyễn Thị Nh; chồng Bùi Đăng H (đã chết) và có 03 con (con lớn sinh năm 1996 và 02 con nhỏ sinh năm 2011); tiền án, tiền sự Không; bị cáo đầu thú ngày 13/4/2019, hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú – vắng mặt tại phiên tòa (không có lý do).

Ngoài ra, trong vụ án còn có 03 bị cáo khác không kháng cáo và không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận N và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận N thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 05/12/2018, tổ công tác Đội Cảnh sát hình sự Công an quận N tiến hành tuần tra tại khu vực Liên đoàn bóng đá Việt Nam tại đường Lê Quang Đạo, phường Mỹ Đình 1, quận N, Hà Nội phát hiện Trịnh Ngọc Tr đang có hành vi mời chào khách mua vé xem bóng đá nên đưa Trung về trụ sở Công an để làm việc. Qua kiểm tra điện thoại di động của Trung phát hiện có tin nhắn mua số lô của Nguyễn Tiến D nên Cơ quan điều tra đã lập biên bản và triệu tập các đối tượng có liên quan để điều tra làm rõ hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc.

Quá trình điều tra xác định:

Từ tháng 10 năm 2018, Nguyễn Tiến D mở quán bán nước tại khu vực cổng trường trung học cơ sở Khương Mai, phường Kh, quận Th, Hà Nội, đồng thời nhận ghi bán số lô, số đề cho khách qua đường để chuyển cho Lê Minh K và 01 người tên Việt. D quy ước với khách 01 điểm lô là 22.500 đồng, cứ 10.000 đồng khách chơi đề D thu 8.000 đồng. D chuyển cho Lê Minh K, Việt với giá 22.000 đồng /01 điểm lô (hưởng lợi 500 đồng/01 điểm lô) và 7.800 đồng/10.000 đồng tiền khách chơi đề (hưởng lợi 200 đồng/10.000 đồng tiền đề).

Cách thức chơi đánh bạc bằng hình thức mua số lô, số đề như sau: Chơi số đề căn cứ vào hai số cuối của giải đặc biệt kết quả xổ số miền Bắc, theo tỷ lệ nếu trúng người chơi sẽ được gấp 70 lần số tiền chơi. Số lô căn cứ vào hai số cuối của tất cả các giải xổ số kiến thiết miền bắc, nếu trúng thì người chơi được 80.000 đồng/01 điểm lô. Chơi lô xiên hai trúng được gấp 10 lần số tiền đã bỏ ra, lô xiên ba trúng được gấp 40 lần số tiền bỏ ra, lô xiên bốn trúng được gấp 100 lần số tiền bỏ ra. Nếu không trúng sẽ mất số tiền đã chơi.

Tại cơ quan điều tra Đặng Thị H khai nhận: Tháng 12/2018, Mai V đã giới thiệu H với Nguyễn Tiến D, để D ghi bán số lô, số đề cho khách sau đó chuyển lại bảng ghi số lô, số đề cho H theo số điện thoại 0988608809. D quy ước với khách 01 điểm lô là 22.500 đồng, cứ 10.000 đồng khách chơi đề D thu 8.000 đồng. Sau đó D chuyển cho Đặng Thị H với giá 22.000 đồng /01 điểm lô (hưởng lợi 500 đồng/01 điểm lô). Sau khi H nhận bảng ghi số lô, số đề của D xong H chuyển lại bảng cho đối tượng Khải (hiện chưa xác định được nhân thân) với giá 21.700đồng/ 01điểm lô)

Ngày 05/12/2018, Đặng Thị H đã nhận của Nguyễn Tiến D 145 điểm lô tương đương với 3.190.000 đồng.

So sánh kết quả sổ xổ kiến thiết miền bắc ngày 5/12/2018, thì có 85 số lô trúng thưởng bằng: 6.800.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc ngày 05/12/2018 của Đặng Thị H là 9.990.000 đồng, H thu lợi 43.500 đồng.

Sau khi biết D đã bị bắt giữ nên H đã xóa số điện thoại của đối tượng Khải đi và không chuyển bảng ghi số lô, đề cho Khải nữa mà chuyển bảng lại cho Mai V. Hàng ngày H nhận ghi bán số lô, số đề cho một số khách qua đường tại địa phận phường Đại Mỗ, quận N, Hà Nội. H quy ước với khách nếu mua 10.000đồng tiền số đề khách phải trả 8.000đồng, H khuyến mại thêm 1.000đồng và ghi thành 11.000đồng; mua lô 22.500đồng/1 điểm lô, lô xiên các loại 9.000đồng với mỗi 10.000đồng. Sau đó H chuyển cho Việt theo số điện thoại 0973761696 để hưởng chênh lệch. H chuyển lại cho Việt với giá: 21.700đồng/ 1 điểm lô, 7.200đồng/ 10.000 tiền số đề khuyến mại cho khách thành 11.000đồng, 6.000đồng/ 9.000đồng với mỗi 10.000đồng tiền số lô xiên các loại. H được hưởng lợi 800đồng/1 điểm lô, 800đồng/ 10.000đồng số đề và 3.000 đồng với mỗi 10.000đồng lô xiên các loại.

Ngày 12/4/2019, Đặng Thị H đã ghi bán được: 25 số lô bằng 205 điểm bằng 4.612.500đồng, 27 số đề bằng 319.000đồng, 02 số lô xiên 2 bằng 100.000đồng.

So sánh kết quả sổ xổ kiến thiết miền bắc ngày 12/4/2019, thì có 55 số lô trúng thưởng bằng: 4.400.000đồng. Tổng số tiền đánh bạc ngày 12/4/2019 của Đặng Thị H là 9.431.000 đồng, H thu lợi 217.200 đồng.

Tổng số tiền Đặng Thị H đánh bạc trong 2 ngày (ngày 5/12/2018 và ngày 12/4/2019) là: 19.421.500 đồng. H thu lợi 260.700 đồng.

Ngày 13/4/2019, Đặng Thị H và Mai V đến Công an quận N đầu thú và khai nhận hành vi của mình.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 203/2019/HSST ngày 10/9/2019 của Tòa án nhân dân quận N, thành phố Hà Nội đã xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Lê Minh K, Mai V phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; bị cáo Nguyễn Tiên D và Đặng Thị H phạm tội **“Đánh bạc”**.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Đặng Thị H 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Ngày 17/9/2019, bị cáo Đặng Thị H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo vắng mặt không có lý do. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Căn cứ lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm; lời khai của những người liên quan; biên bản thu giữ tang vật và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo thấy: Bị cáo tham gia đánh bạc 2 ngày 5/12/2018 và 12/4/2019, số tiền đánh bạc mỗi ngày trên 5.000.000 đồng. Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu và thuộc

trường hợp ít nghiêm trọng, tuy nhiên bị cáo phạm tội nhiều lần nên khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo 12 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, không có tình tiết mới nên không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt cho. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự, bác kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên các quyết định của Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm. Tại phiên tòa, bị cáo vắng mặt. Vụ án đã được đưa ra xét xử lần này là lần thứ hai nhưng bị cáo vắng mặt không có lý do. Xét thấy việc bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị cáo.

Về nội dung: Căn cứ lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm; lời khai của những người liên quan; biên bản thu giữ tang vật và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Tháng 12/2018, Mai V đã giới thiệu H với Nguyễn Tiến D, để D ghi bán số lô, số đề cho khách sau đó chuyển lại bảng ghi số lô, số đề cho H theo số điện thoại 0988608809. D quy ước với khách 01 điểm lô là 22.500 đồng, cứ 10.000 đồng khách chơi đề D thu 8.000 đồng. Sau đó D chuyển cho Đặng Thị H với giá 22.000 đồng /01 điểm lô (hưởng lợi 500 đồng/01 điểm lô). Sau khi H nhận bảng ghi số lô, số đề của D xong H chuyển lại bảng cho đối tượng Khải (hiện chưa xác định được nhân thân) với giá 21.700đồng/ 01điểm lô).

Ngày 05/12/2018, Đặng Thị H đã nhận của Nguyễn Tiến D 145 điểm lô tương đương với 3.190.000 đồng. So sánh kết quả sổ xố kiến thiết miền bắc ngày

5/12/2018, thì có 85 số lô trúng thưởng bằng: 6.800.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc ngày 05/12/2018 của Đặng Thị H là 9.990.000 đồng, H thu lợi 43.500 đồng.

Sau khi biết D đã bị bắt giữ nên H đã xóa số điện thoại của đối tượng Khải đi và không chuyển bảng ghi số lô, đề cho Khải nữa mà chuyển bảng lại cho Mai V. Hàng ngày H nhận ghi bán số lô, số đề cho một số khách qua đường tại địa phận phường Đại Mỗ, quận N, Hà Nội. H quy ước với khách nếu mua 10.000đồng tiền số đề khách phải trả 8.000đồng, H khuyến mại thêm 1.000đồng và ghi thành 11.000đồng; mua lô 22.500đồng/1 điểm lô, lô xiên các loại 9.000đồng với mỗi 10.000đồng. Sau đó H chuyển cho Việt theo số điện thoại 0973761696 để hưởng chênh lệch. H chuyển lại cho Việt với giá: 21.700đồng/ 1 điểm lô, 7.200đồng/ 10.000 tiền số đề khuyến mại cho khách thành 11.000đồng, 6.000đồng/ 9.000đồng với mỗi 10.000đồng tiền số lô xiên các loại. H được hưởng lợi 800đồng/1 điểm lô, 800đồng/ 10.000đồng số đề và 3.000 đồng với mỗi 10.000 đồng lô xiên các loại.

Ngày 12/4/2019, Đặng Thị H đã ghi bán được: 25 số lô bằng 205 điểm bằng 4.612.500đồng, 27 số đề bằng 319.000đồng, 02 số lô xiên 2 bằng 100.000đồng.

So sánh kết quả xổ kiến thiết miền bắc ngày 12/4/2019, thì có 55 số lô trúng thưởng bằng: 4.400.000đồng. Tổng số tiền đánh bạc ngày 12/4/2019 của Đặng Thị H là 9.431.000 đồng, H thu lợi 217.200 đồng.

Tổng số tiền Đặng Thị H đánh bạc trong 2 ngày (ngày 5/12/2018 và ngày 12/4/2019) là: 19.421.500 đồng. H thu lợi 260.700 đồng.

Ngày 13/4/2019, Đặng Thị H và Mai V đến Công an quận N đầu thú và khai nhận hành vi của mình.

Với hành vi trên, theo hướng dẫn quy định tại khoản 2 Điều 2 Nghị quyết 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối Cao thì bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc”. Việc Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng.

Xét kháng cáo của bị cáo thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, nếp sống văn minh, văn hóa, gây ảnh hưởng xấu đến tình

hình trật tự, trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi, biết rõ việc đánh bạc dưới mọi hình thức là vi phạm pháp luật nhưng do háms lợi và ý thức coi thường pháp luật nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện nhằm hưởng lợi bất chính. Bị cáo tham gia đánh bạc 2 ngày 5/12/2108 và 12/4/2019, số tiền đánh bạc mỗi ngày trên 5.000.000 đồng. Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Khi xét xử, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để áp dụng hình phạt tù có thời hạn và không cho bị cáo được hưởng án treo là đúng. Tuy nhiên, xét bị cáo phạm tội có mức độ, sử dụng số tiền không lớn; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy mức án 12 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xét xử đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc. Do đó, có cơ sở giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo như yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

Về án phí: Bị cáo được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Đặng Thị H 9 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Pháp lệnh số 10/2009/UBTVQH 12 ngày 27/02/2009 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về Án phí, Lệ phí Tòa án; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đặng Thị H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 25/11/2019.

Nơi nhận:

- VKS nhân dân thành phố Hà Nội
- VKSND quận N, HN
- Công an quận N, HN
- TAND quận N, HN
- Chi cục THADS quận N, HN
- Bị cáo;
- Lưu HSVA; VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Văn Quang