

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH
Bản án số: 19/2024/HS-ST
Ngày: 02/4/2024

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Lệ Thu

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đặng Quốc Vũ - Ban Tuyên giáo Tỉnh đoàn Hà Tĩnh;

Bà Trần Thị Kim Phương - Trung tâm Kiểm soát bệnh tật tỉnh Hà Tĩnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Vân - Thư ký TAND tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Nữ Giang Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 4 năm 2024, tại Hội trường xét xử - Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 07/HSST ngày 02/02/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2024/QĐXXST-HS, ngày 07/3/2024; Quyết định hoãn phiên tòa số 16/2024/HSST-QĐ ngày 21/3/2024 đối với bị cáo:

Đào Quốc T; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 01 tháng 6 năm 2006, tại huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Thôn T, xã N, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; Trình độ văn hóa: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Đào B; Sinh năm 1981; Nghề nghiệp: Làm động tự do; Con bà: Dương Thị N; Sinh năm 1977; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Hiện điều trú tại xã N, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; Anh chị em ruột: Có 04 người, bị can là con thứ hai trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 05/7/2021, bị Công an huyện T lập hồ sơ vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”, hình thức xử phạt Cảnh cáo.

Bị khởi tố bị can và áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/10/2023 cho đến nay tại xã N, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Anh Đào B1, sinh năm 1981. Địa chỉ: Thôn T, xã N, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt

- Người bào chữa cho bị cáo: bà Đinh Thị H, sinh năm 1985. Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý Sở tư pháp tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguy Như A, sinh năm 1980. Địa chỉ: Tổ dân phố D, thị trấn T, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt

2. Anh Phạm Xuân H1, sinh năm 1980. Nơi thường trú: Thôn T, xã T, huyện Y, tỉnh Yên Bái. Địa chỉ hiện tại: ngõ A đường T, phường T, thành phố H. Có mặt

3. Anh Nguyễn Trí L, sinh năm 1977. Địa chỉ: Thôn T, xã S, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt

4. Anh Lê Đình T1, sinh năm 1974. Địa chỉ: Số nhà C, đường L, khối E, phường B, thành phố V, Nghệ An. Công tác tại Chi cục Hải quan cửa khẩu quốc tế C, Cục Hải quan tỉnh H. Có mặt

5. Anh Trần Anh T2, sinh năm 1973. Địa chỉ: Xóm B, xã H, huyện N, tỉnh Nghệ An. Công tác tại Chi cục Hải quan cửa khẩu quốc tế C, Cục Hải quan tỉnh H. Có mặt

6. Anh Nguyễn Văn L1, sinh năm 1974. Địa chỉ: Thôn T, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. Công tác tại Chi cục Hải quan cửa khẩu quốc tế C, Cục Hải quan tỉnh H. Có mặt

7. Anh Đình Văn T3, sinh năm 1986. Địa chỉ: Số nhà D, ngõ A, đường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh. Công tác tại Chi cục Hải quan cửa khẩu quốc tế C, Cục Hải quan tỉnh H. Có mặt

- Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Văn P, sinh năm 1999. Địa chỉ: xóm B, xã H, huyện H, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt

2. Chị Nguyễn Thị Lan A1, sinh năm 2004. Địa chỉ: Xóm E, xã X, huyện H, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt

3. Anh Trần Đình Minh V, sinh năm 2006. Địa chỉ: Thôn Đ, xã M, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt

4. Chị Thân Thị H2, sinh năm 1989. Địa chỉ: Xóm S, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt

5. Anh Nguyễn Văn Á, sinh năm 1974. Địa chỉ: Thôn Í, xã Í, huyện L, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt

6. Anh Lê Diễn T4, sinh năm 1994. Địa chỉ: Tổ dân phố A, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt

7. Anh Nguyễn Văn H3, sinh năm 1974. Địa chỉ: Xóm V, xã X, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt

8. Anh Âu Dương T5, sinh năm 2006. Địa chỉ: Xóm G, xã N, huyện H, tỉnh Nghệ An. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

9. Chị Nguyễn Thị H4, sinh năm 2003. Địa chỉ: Thôn S, xã M, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[Đào Quốc T](#) (sinh ngày 01/6/2006) trú tại [thôn T, xã N, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh](#) là con trai của ông [Đào B](#) (sinh năm 1981) người quản lý phương tiện xe ô tô hiệu HYUNDAI, biển kiểm soát [L-6788](#) chuyên kinh doanh vận tải hành khách tuyến cố định Việt Nam - Lào - Thái Lan và ngược lại. Ngày 11/7/2023, [Đào Quốc T](#) làm thủ tục xuất cảnh qua [Cửa khẩu quốc tế C, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh sang Thái Lan](#) để phụ giúp ông [Đào B](#) quản lý phương tiện và tiếp nhận hành khách. Ngày 02/8/2023, do bận việc gia đình nên ông [Đào B](#) không đi cùng xe ô tô biển kiểm soát Lào UN-6788 xuất cảnh sang Thái Lan mà gọi điện thoại nói [Đào Quốc T](#) giúp ông [B](#) quản lý và đi cùng xe ô tô biển kiểm soát Lào UN-6788 từ Thái Lan về Việt Nam. Sau đó, [Đào Quốc T](#) lên mạng vào trang Facebook có tên "Hội người Việt Nam tại Thái Lan" thấy có bài viết của một tài khoản đăng dưới dạng ẩn danh (không hiển thị tên tài khoản) với nội dung "*Có một số hàng cần chuyển về Việt Nam, có ai vận chuyển thì liên hệ*", [T](#) vào bình luận bài viết nêu trên với nội dung "*Bên em vận chuyển [V1 - Lào - T](#)*" kèm theo số điện thoại 0617507875 của [T](#) sử dụng tại Thái Lan. Sau đó, [Đào Quốc T](#) nhận được điện thoại từ một người đàn ông Thái Lan (không rõ nhân thân, địa chỉ cụ thể) thuê [T](#) vận chuyển hàng hóa từ Thái Lan về Việt Nam (hai bên trao đổi bằng tiếng Thái), [Đào Quốc T](#) đồng ý và hướng dẫn cho người đàn ông chiều ngày 04/8/2023 đưa hàng hóa đến điểm tập kết xe ô tô tại [bến xe B - Thái Lan](#). Khoảng 14 giờ cùng ngày, có một người đàn ông vận chuyển 30 thùng hàng đến điểm hẹn và thuê [Đào Quốc T](#) vận chuyển về Việt Nam. [Đào Quốc T](#) trực tiếp mở 30 thùng hàng ra kiểm tra phát hiện là thuốc thú y và thực phẩm chức năng cho gia súc, gia cầm gồm: 1300 hộp thuốc sổ lãi cho gà đá ASTIG PAMATAY-BULATE; 800 hộp tăng nước máu cho gà đá MEGA B-12; 812 hộp xà bông tắm cho gà ZEROMITE 3 IN 1 SHAMPO; 90 hộp trị tang, trị hô hấp cho gà đá PREMOKIL 550; 100 hộp DOXYLAK FORTE; 30 hộp RED GEL FORTE PLUS; 10 hộp cúm gà TEPOX 48; 50 hộp B-COMPLEX VITAMINS & MINERALS; 04 hộp VitMin PRO; 05 hộp EGG 1000; 20 hộp AMBROXITIL; 50 hộp VOLTPLEX KQ; 10 hộp OXY RID; 05 hộp tăng lực RESPIGEN 15 SOLUTION, trên bao bì các sản phẩm đều in các dòng chữ nước ngoài. Sau khi cân trọng lượng, tổng số hàng hóa là 600 kg, [Đào Quốc T](#) và người gửi thỏa thuận tiền công vận chuyển là 15.600.000 đồng, khi hàng hóa được vận chuyển về đến Việt Nam thì sẽ có người liên hệ lấy hàng, thanh toán tiền công vận chuyển cho [T](#). Sau đó, [Đào Quốc T](#) đã mở các khoang, hầm tự chế phía sau, bên trái của xe ô tô biển kiểm soát UN-6788 và thuê

02 người Thái Lan (không rõ nhân thân, địa chỉ cụ thể) bốc xếp 30 thùng hàng nêu trên lên các khoang, hầm tự chế của xe ô tô.

Đến khoảng 18 giờ ngày 04/8/2023, xe ô tô biển kiểm soát UN-6788 do [Nguyễn Như A](#) điều khiển xuất phát tại Thái Lan để về Việt Nam, thời điểm xuất phát trên xe ô tô UN-6788 ngoài [Đào Quốc T](#) còn có [Phạm Xuân H1](#), [Nguyễn Trí L](#) là phụ xe và 15 hành khách xuất từ [B - Thái Lan về Việt Nam](#). Trên đường đi, xe ô tô biển kiểm soát UN-6788 không dừng, đổ để vận chuyển hàng hóa lên và xuống xe. Khi làm thủ tục thông quan tại [Cửa khẩu Quốc tế C](#), thuộc [huyện H, tỉnh Hà Tĩnh](#) để nhập cảnh vào Việt Nam, [Đào Quốc T](#) không khai báo số hàng hóa vận chuyển trái phép cất giấu tại hầm tự chế của xe ô tô nên cán bộ của [Cục Hải quan tỉnh H](#) không phát hiện được và đã làm thủ tục cho xe ô tô biển kiểm soát UN-6788 thông quan nhập cảnh vào Việt Nam vào lúc 15 giờ 55 phút ngày 05/8/2023. Đến 18 giờ 00 phút cùng ngày, khi xe ô tô biển kiểm soát UN-6788 đi đến [thôn B, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh](#) thì bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế, [Công an tỉnh H](#) kiểm tra, phát hiện, thu giữ cùng tang vật (Bút lục số 19-292).

** Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 483/KL-HĐĐGTS ngày 05/10/2023 của Hội đồng định giá thường xuyên cấp tỉnh trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân tỉnh H kết luận:* Các tài sản được yêu cầu định giá (có danh sách kèm theo yêu cầu định giá số 1458 ngày 14/8/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra [Công an tỉnh H](#)) có trị giá tại thời điểm tháng 08 năm 2023 là **822.808.000 đồng** (Bút lục số 92-105).

** Vật chứng, đồ vật, tài sản Cơ quan điều tra đã thu giữ và xử lý:*

- Đối với 01 xe ô tô hiệu HUYNDAI, biển kiểm soát [L-6788](#). Kết quả điều tra đến nay xác định xe ô tô UN-6788 do Đào Bá ký hợp đồng thuê phương tiện đối với [Công ty V2](#) và hành khách qua biên giới do ông [Chấn Thạ M Thăm M](#)-người Lào làm giám đốc, địa chỉ Công ty tại [Viêng C, huyện X- Thủ đô V](#), nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào. Tuy nhiên, Cơ quan điều tra chưa có đủ căn cứ xác định số khung, số máy của xe ô tô biển kiểm soát [L-6788](#) với thông tin giấy tờ đăng ký và hợp đồng do [Đào Bá cung c](#) nên Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ phương tiện UN-6788 và giấy tờ kèm theo để tiến hành kiểm tra, xác minh xử lý theo quy định (Bút lục số 32;106-109).

- Đối với vật chứng của vụ án là số hàng hóa do [Đào Quốc T](#) vận chuyển trái phép gồm: 1300 hộp thuốc sổ lãi cho gà đá ASTIG PAMATAY-BULATE; 800 hộp tăng nước máu cho gà đá MEGA B-12; 812 hộp xà bông tắm cho gà ZEROMITE 3 IN 1 SHAMPO; 90 hộp trị tang, trị hô hấp cho gà đá PREMOXIL 550; 100 hộp DOXYLAK FORTE; 30 hộp RED GEL FORTE PLUS; 10 hộp cúm gà TEPOX 48; 50 hộp B-COMPLEX VITAMINS & MINERALS; 04 hộp VitMin PRO; 05 hộp EGG 1000; 20 hộp AMBROXITIL; 50 hộp VOLTPLEX KQ; 10 hộp OXY RID; 05 hộp tăng lực RESPIGEN 15 SOLUTION được chuyển đến Cục Thi hành án Dân sự tỉnh Hà Tĩnh để xử lý theo quy định (Bút lục số 08-29;293-294).

Với hành vi trên, Cáo trạng số 14/CT-VKS-P1 ngày 29/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo [Đào Quốc T](#) về tội “***Vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới***” quy định tại khoản 3 Điều 189 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: tuyên bố bị cáo [Đào Quốc T](#) phạm tội “***Vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới***” .

Về hình phạt: Áp dụng khoản 3 Điều 189, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, 91, 101, 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 30 tháng đến 36 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm.

- Hình phạt bổ sung và bồi thường dân sự: Không.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 1, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu xung công quỹ đối với: 1300 hộp thuốc sỏ lãi cho gà đá ASTIG PAMATAY-BULATE; 800 hộp tăng nước máu cho gà đá MEGA B-12; 812 hộp xà bông tắm cho gà ZEROMITE 3 IN 1 SHAMPO; 90 hộp trị tang, trị hô hấp cho gà đá PREMOXIL 550; 100 hộp DOXYLAK FORTE; 30 hộp RED GEL FORTE PLUS; 10 hộp cúm gà TEPOX 48; 50 hộp B-COMPLEX VITAMINS & MINERALS; 04 hộp VitMin PRO; 05 hộp EGG 1000; 20 hộp AMBROXITIL; 50 hộp VOLTPLEX KQ; 10 hộp OXY RID; 05 hộp tăng lực RESPIGEN 15 SOLUTION

Bị cáo [Đào Quốc T](#) không có ý kiến gì tranh luận về tội danh và xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo có cơ hội khắc phục sửa chữa sai lầm, trở thành người có ích cho xã hội.

Người đại diện hợp pháp đề nghị HĐXX xem xét áp dụng mức hình phạt thấp nhất, cho bị cáo có cơ hội được khắc phục sửa chữa những sai lầm để trở thành người có ích cho xã hội. Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 90, Điều 91 và Điều 101 BLHS cho bị cáo thành được hưởng mức án thấp nhất có thể; không cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội để bị cáo tiếp tục lao động cải tạo, có cơ hội khắc phục sửa chữa sai lầm, trở thành người có ích cho xã hội.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1]. Về tính hợp pháp của quyết định và hành vi của các cơ quan và những người tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra [Công an tỉnh H](#), Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi,

quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt:

[2.1] Về tội danh: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo thừa nhận toàn bộ các hành vi, cách thức thực hiện tội phạm của mình đúng như bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan; phù hợp với các tài liệu, các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định:

Vào hồi 18 giờ 00 phút ngày 05/8/2023, tại địa phận [thôn B, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh](#), Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế [Công an tỉnh H](#) kiểm tra, phát hiện [Đào Quốc T](#) đang có hành vi vận chuyển 30 thùng hàng gồm thuốc thú y và thực phẩm chức năng cho gia súc, gia cầm từ Thái Lan về Việt Nam qua khu vực [Cửa khẩu Quốc tế C](#), thuộc [huyện H, tỉnh Hà Tĩnh](#) để nhận 15.600.000 đồng tiền công vận chuyển. Số hàng hóa trên [Đào Quốc T](#) không có hóa đơn, chứng từ chứng minh nguồn gốc xuất xứ và không thực hiện việc kê khai nhập khẩu số hàng hóa trên theo quy định. Trị giá số hàng hóa trên theo Kết luận định giá tài sản tại thời điểm tháng 8/2023 là 822.808.000 đồng.

Bản cáo trạng Cáo trạng số 14/CT-VKS-P1 ngày 29/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo [Đào Quốc T](#) về tội ***“Vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới”*** quy định tại khoản 3 Điều 189 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.2] Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương nên cần phải có mức án tương xứng với hành vi bị cáo đã thực hiện. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; về nhân thân năm 2021, bị cáo bị [Công an huyện T](#) lập hồ sơ vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”, hình thức xử phạt Cảnh cáo. Sau thời gian đó, bị cáo đã thực sự ăn năn hối cải, có nhiều nỗ lực cố gắng rèn luyện để trở thành người có ích cho xã hội.

[2.3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng: Không

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra thành khẩn khai báo quy định tại điểm s Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Người phạm tội thành khẩn khai báo” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vào ngày 15/3/2024 vừa qua, trên đoạn đường [thôn K thuộc xã N, huyện T](#) bị cáo đã nhặt được một chiếc ví có nhiều giấy tờ cá nhân và 20 triệu đồng tiền mặt. Bị cáo đã đến trình báo tại [công an xã N, T, Hà Tĩnh](#) để kịp thời liên hệ với người bị mất tài sản đến nhận lại. Vì vậy cần xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại khoản

2 điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo là phù hợp. Hơn nữa, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội (ngày 05/8/2023) bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên cần xem xét áp dụng chính sách hình sự quy định đối với người dưới 18 tuổi được quy định trong Bộ luật Hình sự.

[2.4] Về hình phạt: Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX xét thấy cần phải xử lý tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo từ trước đến nay chưa có vi phạm, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo chưa được hưởng lợi từ hành vi vận chuyển trên. Bên cạnh đó, bị cáo được [Công an xã N, huyện T](#) xác nhận về việc nhặt được vật rơi và trả lại cho người bị mất. Bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điều 51 Bộ luật hình sự; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội (ngày 05/8/2023) và đến ngày xét xử bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên cần xem xét áp dụng chính sách hình sự đối với người dưới 18 tuổi được quy định tại điều 90, 91, 101 BLHS.

Đối chiếu với các quy định của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao xét thấy đủ điều kiện cho bị cáo được hưởng án treo. Do đó, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cho bị cáo được hưởng án treo cũng không ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị, trật tự, an toàn xã hội.

Về hình phạt bổ sung: do bị cáo đang vị thành niên, chưa có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe ô tô hiệu HUYNDAI, biển kiểm soát [L-6788](#). Kết quả điều tra đến nay xác định xe ô tô UN-6788 do Đào Bá ký hợp đồng thuê phương tiện đối với [Công ty V2](#) và hành khách qua biên giới do ông [Chăn Tha M Thăm M](#)- người Lào làm giám đốc, địa chỉ Công ty tại [Viêng C, huyện X- Thủ đô V](#), nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào. Tuy nhiên, Cơ quan điều tra chưa có đủ căn cứ xác định số khung, số máy của xe ô tô biển kiểm soát [L-6788](#) với thông tin giấy tờ đăng ký và hợp đồng do [Đào Bá cung c](#) nên Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ phương tiện UN-6788 và giấy tờ kèm theo để tiến hành kiểm tra, xác minh xử lý theo quy định (Bút lục số 32;106-109).

- Đối với vật chứng của vụ án là số hàng hóa do [Đào Quốc T](#) vận chuyển trái phép gồm: 1300 hộp thuốc sổ lãi cho gà đá ASTIG PAMATAY-BULATE; 800 hộp tăng nước máu cho gà đá MEGA B-12; 812 hộp xà bông tắm cho gà ZEROMITE 3 IN 1 SHAMPO; 90 hộp trị tang, trị hô hấp cho gà đá PREMOXIL 550; 100 hộp DOXYLAK FORTE; 30 hộp RED GEL FORTE PLUS; 10 hộp cúm gà TEPOX 48; 50 hộp B-COMPLEX VITAMINS & MINERALS; 04 hộp VitMin PRO; 05 hộp EGG 1000; 20 hộp AMBROXITIL; 50 hộp VOLTPLEX KQ; 10 hộp OXY RID; 05 hộp tăng lực RESPIGEN 15 SOLUTION được chuyển đến

Cục Thi hành án Dân sự tỉnh Hà Tĩnh đề xử lý theo quy định. Đây là những công cụ, phương tiện phạm tội nên cần tịch thu, xung công quỹ nhà nước theo quy định.

[5] Về những nội dung, hành vi khác có liên quan trong vụ án:

- Đối với ông [Đào B](#) là người ký hợp đồng thuê, quản lý xe ô tô biển kiểm soát UN-6788. Ngày 05/8/2023, Đào Bá giao [Đào Quốc T](#) quản lý, thu phí vận chuyển hành khách đi từ Thái Lan về Việt Nam. Việc [Đào Quốc T](#) cất giấu hàng hóa vào hầm tự chế của phương tiện để vận chuyển trái phép hàng hóa từ Thái Lan về Việt Nam thì [Đào B](#) không biết. Do đó, Cơ quan điều tra không xem xét trách nhiệm hình sự đối với [Đào B](#) là có căn cứ.

- Đối với [Nguyễn Như A](#), [Phạm Xuân H1](#), [Nguyễn Trí L](#) là lái xe và phụ xe ô tô biển kiểm soát UN-6788, những người có mặt trên phương tiện từ khi xuất phát từ Thái Lan cho đến khi bị phát hiện, bắt giữ. Việc [Đào Quốc T](#) cất giấu hàng hóa vào hầm tự chế của phương tiện để vận chuyển trái phép hàng hóa từ Thái Lan về Việt Nam thì những người này không biết. Do đó, Cơ quan điều tra không xem xét trách nhiệm hình sự đối với [Nguyễn Như A](#), [Phạm Xuân H1](#), [Nguyễn Trí L](#) là có căn cứ.

- Đối với anh [Lê Đình T1](#), [Trần Anh T2](#), [Nguyễn Văn L1](#), [Đinh Văn T3](#) là các cán bộ của [Chi cục Hải quan Cửa khẩu quốc tế C](#), tỉnh Hà Tĩnh trực tiếp thực hiện việc tiếp nhận, xử lý hồ sơ kê khai, kiểm tra, giám sát phương tiện xe ô tô biển kiểm soát UN-6788 nhập cảnh vào Việt Nam vào ngày 05/8/2023. Quá trình kiểm tra, giám sát, do [Đào Quốc T](#) không khai báo về số hàng hóa và cất giấu hàng hóa tại hầm tự chế của xe ô tô nên không phát hiện được [T](#) vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới. Do đó không có căn cứ xử lý trách nhiệm hình sự đối với anh [Lê Đình T1](#), [Trần Anh T2](#), [Nguyễn Văn L1](#), [Đinh Văn T3](#).

[6]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo [Đào Quốc T](#) phạm tội “*Vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới*”

2. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 3 Điều 189; khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65, Điều 90, Điều 91, Điều 98, Điều 101 Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt bị cáo [Đào Quốc T](#): 30 (ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “*Vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới*”. Thời gian thử thách là 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo [Đào Quốc T](#) cho [UBND xã N](#), [huyện T](#), [tỉnh Hà Tĩnh](#) giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách án treo. Gia đình người bị kết án có trách

nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Nếu người được hưởng án treo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

3. Về xử lý vật chứng:

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu xung công quỹ đối với vật chứng của vụ án là số hàng hóa do bị cáo [Đào Quốc T](#) vận chuyển trái phép gồm: 1300 hộp thuốc sô lai cho gà đá ASTIG PAMATAY-BULATE; 800 hộp tăng nước máu cho gà đá MEGA B-12; 812 hộp xà bông tắm cho gà ZEROMITE 3 IN 1 SHAMPO; 90 hộp trị tang, trị hô hấp cho gà đá PREMEXIL 550; 100 hộp DOXYLAK FORTE; 30 hộp RED GEL FORTE PLUS; 10 hộp cúm gà TEPOX 48; 50 hộp B-COMPLEX VITAMINS & MINERALS; 04 hộp VitMin PRO; 05 hộp EGG 1000; 20 hộp AMBROXITIL; 50 hộp VOLTPLEX KQ; 10 hộp OXY RID; 05 hộp tăng lực RESPIGEN 15 SOLUTION.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng, tài sản như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra [Công an tỉnh H](#) và Cục Thi hành án Dân sự tỉnh Hà Tĩnh).

4. Về án phí: Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án và Danh mục án phí, lệ phí tòa án kèm theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14: Buộc bị cáo [Đào Quốc T](#) phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- PV06 Công an tỉnh Hà Tĩnh;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- Cục THADS tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- UBND xã Ngọc Sơn;
- Bị cáo;
- Luật sư;
- Lưu Hồ sơ, VT.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Trương Thị Lệ Thu