

Số: 23/2018/HSST

Ngày: 03-4-2018

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 2 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đoàn Nam Hà.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phan Kim Mỹ.

2. Bà Nguyễn Thị Chi.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Thực - Thư ký Tòa án nhân dân quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 2 tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Thúy Hồng - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 03 tháng 4 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh (số 1400 đường Đồng Văn Cống, phường Thạnh Mỹ Lợi, Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh) đã xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 17/2018/HSST ngày 12/02/2018 theo Quyết định đưa vụ ra xét xử số 25/2018/QĐXXST-HS ngày 12/3/2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Trung Đ; giới tính: Nam; sinh năm: 1986 tại: Tỉnh Bến Tre; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp T, xã T, huyện G, tỉnh Bến Tre; nơi cư trú: đường H, phường K, Quận P, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo; trình độ văn hóa: 09/12; nghề nghiệp: Thợ rửa xe; con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1950 và bà Trần Thị Ngọc T, sinh năm 1950; có vợ là Khổng Thị T, sinh năm: 1989, chưa có con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 04/12/2017 cho đến nay, có mặt.

- Bị hại: Anh Sơn Sa T; sinh năm: 1986; địa chỉ: đường H, phường K, Quận P, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ ngày 03/12/2017, Nguyễn Trung Đ đi bộ lòng vòng khu vực đường Song Hành Xa Lộ Hà Nội, phường An Phú, Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh tìm tài sản sơ hở để lấy trộm. Khi đến nhà hàng GX đường H, phường K, Quận P, Đ quan sát thấy không có người trông coi nên Đ đi ra phía sau nhà

hàng, leo tường vào bên trong khu bếp rồi đi đến quầy thu ngân ở sảnh chính. Đ nhìn thấy một máy tính tiền để trên bàn, Đ dùng tay tháo gỡ thùng đựng tiền của máy tính tiền rồi lấy đi ra phía sau leo qua tường tẩu thoát đi về chỗ ở tại đường H, phường K, Quận P, Thành phố Hồ Chí Minh. Tại đây, Đ dùng tua vít cạy nắp thùng đựng tiền ra thấy bên trong có một sổ hóa đơn tính tiền và một tờ tiền mệnh giá 500 đồng. Do không kiểm tra kỹ nên Đ không biết bên trong thùng đựng tiền (ngăn phía dưới) có số tiền 17.088.000 đồng nên Đ cất thùng đựng tiền phía dưới gầm giường rồi đi ngủ. Đến khoảng 07 giờ ngày 03/12/2017, Đ thức dậy và đem thùng đựng tiền ra bụi cây cách chỗ ở khoảng 05 mét vứt bỏ rồi đi làm.

Khoảng 09 giờ ngày 03/12/2017, anh Sơn Sa T là quản lý nhà hàng GX đến làm việc phát hiện mất thùng đựng tiền nên kiểm tra camera thì phát hiện Đ đột nhập lấy trộm nên đến Công an phường An Phú trình báo. Đến 17 giờ cùng ngày, Công an phường An Phú, Quận 2 mời Đ đến làm việc và Đ đã khai nhận hành vi phạm tội như trên và chỉ nơi vứt bỏ thùng tiền để Công an phường An Phú, Quận 2 thu giữ, kiểm tra bên trong có số tiền 17.088.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Quận 2 Nguyễn Trung Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu ở trên.

Vật chứng thu giữ:

- 01 thùng bằng kim loại màu đen, hình vuông đã qua sử dụng; Số tiền 17.088.000 đồng và 05 hóa đơn tính tiền của nhà hàng GX.

- 01 tua vít dài khoảng 30cm, đầu đẹp, cán dài 05cm và 01 đoạn video ghi lại hình ảnh một người đột nhập vào nhà hàng GX.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Sơn Sa T đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì thêm.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như trên, bị cáo đồng ý với các kết luận giám định và không có ý kiến gì khác.

Bản Cáo trạng số 18/CT-VKSQ2 ngày 06 tháng 02 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 2 đã truy tố bị cáo Nguyễn Trung Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999 đã được sửa đổi bổ sung năm 2009. Nay là khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu. Đây là vụ án do Nguyễn Trung Đ thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là học đựng tiền của máy tính tiền, bên trong có 17.088.000 đồng. Hành vi của Đ đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” và cần phải xử lý nghiêm.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, bị hại có đơn xin

giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo điểm g, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, đã được sửa đổi bổ sung năm 2009.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận 2 vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trung Đ từ 06 đến 09 tháng tù.

Bị cáo không tranh luận và nói lời sau cùng: Bị cáo rất ăn năn, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi:

Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Trung Đ thừa nhận vào 02 giờ ngày 03/12/2017 đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản là học đựng tiền bên trong có 17.088.000 đồng tại Nhà hàng GX.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng ... và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Trung Đ đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 138 Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, làm mất trật tự an toàn xã hội gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử phạt bị cáo với mức án nghiêm mới có tác dụng giáo dục bị cáo nói riêng và đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung trong xã hội.

Về tình tiết tăng nặng định khung hình phạt:

Hành vi của bị cáo không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử ở khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự khác. Xét sau khi bị bắt, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị hại đã có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự 1999, đã được sửa đổi bổ sung năm 2009, nên áp dụng để giảm nhẹ cho bị cáo khi lượng hình.

Về vật chứng:

- Đối với 01 thùng bằng kim loại màu đen, hình vuông đã qua sử dụng; Số tiền 17.088.000 đồng và 05 hóa đơn tính tiền của nhà hàng GX: Đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 01 tua vít dài khoảng 30cm, đầu đẹp, cán dài 05cm. Xét đây là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng để phạm tội nên tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 đoạn video ghi lại hình ảnh một người đột nhập vào nhà hàng Ga Xeo. Xét nên tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Sơn Sa T đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Trung Đ** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật Hình sự năm 1999, đã được sửa đổi bổ sung năm 2009:

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Trung Đ** 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 04/12/2017.

2. *Về vật chứng:* Áp dụng Điều 41 Bộ luật Hình sự 1999 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

Tịch thu tiêu hủy: 01 tua vít dài khoảng 30cm, đầu đẹp, cán dài 05cm.

(Theo quyết định chuyển vật chứng số 09/QĐ-VKSQ2 ngày 06/02/2018 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 2)

3. *Về án phí:* Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng về án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Nguyễn Trung Đ nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”.

4. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết hợp lệ bản án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP. HCM;
- PC53-Công an TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 2;
- Thi hành án Dân sự Quận 2;
- Công an Quận 2;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu, hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đoàn Nam Hà