TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 4 - LẠNG SƠN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2025/HS-ST
Ngày 23-9-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Cường.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Công Thanh.

Ông Đặng Xuân Tuấn.

- Thư ký phiên tòa:Ông Nông Văn Đông - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 4 - Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4 - Lạng Sơn, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2025, đối vớibị cáo:

Phan Văn Y (tên gọi khác: Không), sinh ngày 12 tháng 10 năm 1984, tại huyện L, tỉnh Bắc Giang. Nơi cư trú: Thôn A, xã H, huyện L, tỉnh Bắc Giang (nay là thôn A, xã L, tỉnh Bắc Ninh); nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn T, sinh năm 1932 (đã chết)và bà Bùi Thị C, sinh năm 1933; vợ con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử lý vi phạm hành chính và chưa bị xét xử; bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 01/8/2025 đến nay. Có mặt.

- Bị hại: Ông Nguyễn Đăng L, sinh năm 1971 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Trương Thị Đ (là vợ), sinh năm 1973; địa chỉ: Thôn C, xã T, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Ngô Ngọc H, sinh năm 1972; địa chỉ: Thôn L, xã T, tỉnh Bắc Ninh. Vắng mặt.

2. Cháu Nguyễn Bảo N, sinh năm 2009; địa chỉ: Thôn Cã, xã T, tỉnh Lạng

Sơn. Vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp: Bà Trương Thị Đ (là mẹ đẻ), sinh năm 1973; địa chỉ: Thôn C, xã T, tỉnh Lạng Sơn . Vắng mặt.

3. Công ty Trách nhiệm hữu hạn xây dựng và thương mại P.

Người đại diện theo ủy quyền của người đại diện theo pháp luật: Ông Ngô Ngọc H, sinh năm 1972; địa chỉ: Thôn L, xã T, tỉnh Bắc Ninh. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Văn Y, sinh năm 1984, ở thôn Ao, xã H, huyện L, tỉnh Bắc Giang (nay là thôn A, xã L, tỉnh Bắc Ninh) có giấy phép lái xe hạng FC do Sở giao thông vận tải tỉnh Bắc Giang cấp ngày 17/3/2022 có giá trị đến ngày 17/3/2027; ngày 10/11/2024 Phan Văn Y nhận hợp đồng lái xe ô-tô cho Công ty Trách nhiệm hữu hạn xây dựng và thương mại P (sau đây gọi tắt là Công ty).

Ngày 12/3/2025, Phan Văn Y điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 98H-040.14, kéo theo sơmirơmóoc biển số 98RM-001.30 chở đất từ xã C, tỉnh Lạng Sơn về tỉnh Bắc Ninh. Khoảng 15h00 cùng ngày xe ô-tô do Phan Văn Y điều khiển về đến Km89, Quốc lộ 1, thuộc thôn L, xã M, huyện H, tỉnh Lạng Sơn (nay là thôn L, xã T, tỉnh Lạng Sơn); lúc này Phan Văn Y đang điều khiển xe đi trên phần đường dành cho xe ô-tô, xe mô-tô theo chiều đi của Phan Văn Y thì xảy ra tai nạn với xe máy điện biển số 12MĐ3 - 024.63 do ông Nguyễn Đăng L điều khiển đi từ bên phải sang bên trái đường gây ra hậu quả dẫn đến Nguyễn Đăng L tử vong tại chỗ, xe máy điện bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: nơi xảy ra tai nạn là đường thẳng, tầm nhìn không bị che khuất, được chia thành hai chiều xe chạy theo hướng Lạng Sơn - Hà Nội và ngược lại; mặt đường trải bê tông nhựa phẳng rộng 11,9m; vạch phân chia hai chiều xe chạy là vạch màu vàng đơn, nét đứt; theo hướng Lạng Sơn - Hà Nội làn đường dành cho mô-tô, xe máy, xe thô sơ bên phải, bên trái đều rộng 2,5m; làn đường dành cho xe ô-tô, mô-tô xe gắn máy bên phải, bên trái đều rộng 3,45m, mặt đường ướt do trời mưa.

Mốc hiện trường là Km89 bên phải đường hướng Lạng Sơn - Hà Nội làm chuẩn có các dấu vết, phương tiện, nạn nhân tại hiện trường được thể hiện như sau:

- Đo từ Km89 về hướng Lạng Sơn 22,70m là điểm đầu vết 1 là vết cày trượt có kích thước 3,1m x 0,45m nằm trên làn đường dành cho xe ô-tô, mô-tô đầu vết 1 cách mép đường bên phải 4,1m, điểm cuối cách mép đường 4,7m; đo từ cuối vết 1 về hướng Hà Nội 53,85m là trục lốp sau bên phải của rơmóoc biển

số 98RM-001.30 (vết 4), cách mép đường bên phải 3,45m, đầu kéo biển số 98H-040.14 đỗ quay về hướng Hà Nội, trên phần đường dành cho xe ô-tô, mô-tô, trục bánh trước bên phải cách mép đường 3,55m; xe máy điện biển số 12MĐ3 – 024.63 đổ nằm nằm ngang, sườn xe bên phải xuống đường, nằm dưới gầm xe đầu kéo, đầu xe hướng mép đường bên trái, đuôi quay mép đường bên phải, trục bánh sau cách mép đường bên phải 4,20m;

- Từ cuối vết 1 về hướng Hà Nội 2,15m là vùng mảnh vỡ (vết 2) có kích thước 19,5m x 10,30m.

- Tử thi ông Nguyễn Đăng L (vết 3) nằm trên phần đường dành cho xe ô-tô, xe mô-tô bên trái (hướng Hà Nội - Lạng Sơn) đầu quay về mép đường bên phải cách mép đường bên phải 7,3m;

- Mở rộng hiện trường: từ điểm đầu vết 1 về hướng Hà Nội 1,15m trên mặt đường được kẻ 05 vạch nằm ngang (gờ giảm tốc) trên phần đường dành cho xe ô-tô, mô-tô; từ điểm đầu vết 1 về hướng Lạng Sơn 23,80m, bên phải đường có cột biển báo hiệu giao thông, trên cột có 02 biển báo hiệu hình tam giác có các ký hiệu W202b (nhiều chỗ ngoặt nguy hiểm) và biển W245b (đi chậm).

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 268/KL-KTHS ngày 18/3/2025 và kết luận số 274/KL-KTHS ngày 24/3/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Nguyễn Đăng L chết do chấn thương sọ não; mẫu máu thu giữ có Ethanol, nồng độ 344mg/100ml; không tìm thấy chất ma túy.

Tại bản kết luận giám định về kỹ thuật số 54/GĐKT-ĐK ngày 15/4/2025 của Công ty Cổ phần Đăng kiểm xe cơ giới tỉnh Lạng Sơn kết luận:

- Đối với xe ô-tô biển số 98H-040.14, somiromooc biển số 98RM-001.30 khi xảy ra tai nạn, các hệ thống an toàn của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật.

- Đối với xe máy điện biển số 12MĐ3-024.63 khi xảy ra tai nạn hệ thống đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu do tai nạn hư hỏng không có đủ cơ sở kết luận; các hệ thống an toàn của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Kết quả kiểm tra ngày 12/3/2025 đối với Phan Văn Y không có nồng độ cồn và âm tính với chất ma túy.

Kết quả cân tải trọng đối với xe ô-tô đầu kéo biển số 98H-040.14, kéo theo sơ mi rơmóoc biển số 98RM-001.30 chở đất vượt quá tải trọng 66,69%.

Kết quả kiểm tra camera hành trình được gắn trên xe ô-tô của Phan Văn Y điều khiển từ thời điểm 14 giờ 59 phút 25 giây ngày 12/3/2025 xe ô-tô do Phan Văn Y điều khiển tốc độ di chuyển 55Km/h, xe di chuyển liên tục, thời điểm tốc độ cao nhất hiện trên màn hình là 62Km/h; thời điểm 14 giờ 59 phút 57 giây, xe

ô-tô do Phan Văn Y điều khiển tốc độ xe là 61Km/h đã xảy ra tai nạn với xe máy điện do Nguyễn Đăng L điều khiển, sau đó xe ô-tô do Phan Văn Y điều khiển giảm tốc độ, đến thời điểm 15 giờ 00 phút 09 giây xe ô-tô dừng lại. Kiểm tra video camera trong ca bin xe ô-tô từ 14 giờ 59 phút 25 giây đến 15 giờ 00 phút 09 giây, không phát hiện hình ảnh gì trong xe.

Kết quả trả lời của Công ty Cổ phần công nghệ điện tử & viễn thông Việt Nam về hành trình của xe ô-tô biển số 98H-040.14, thời gian 14 giờ 58 phút 41 giây ngày 12/3/2025 xe ô-tô di chuyển trên địa phận xã M, huyện H tốc độ xe đi 57Km/h; thời gian 14 giờ 59 phút 11 giây tốc độ xe 55Km/h; thời gian 14 giờ 59 phút 31 giây tốc độ xe 57Km/h; thời gian 14 giờ 59 phút 41 giây tốc độ xe 61Km/h; thời gian 14 giờ 59 phút 51 giây tốc độ xe 49Km/h; thời gian 15 giờ 00 phút 01 giây tốc độ xe 0Km/h. Hình ảnh hành trình xe chạy từ 14 giờ 45 phút 53 giây đến 15 giờ 15 phút 54 giây màn hình không hiển thị hình ảnh gì.

Tại kết luận định giá tài sản số32/KL-HĐĐG ngày 04/6/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: Chi phí sửa chữa đối với xe ô-tô biển số 98H-040.14, sơ mi rơ mooc biển số 98RM-001.30 là 1.265.000đ; chi phí sửa chữa, thay mới đối với xe máy điện là 7.585.000đ.

Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại xe ô-tô biển số 98H-040.14 kéo theo somiromooc biển số 98RM-001.30; xe máy điện biển số 12MĐ3-024.63 cùng giấy tờ liên quan của xe máy cho chủ sở hữu; tạm giữ giấy phép lái xe của Phan Văn Y; chuyển giấy tờ xe ô-tô cùng sơ mirơ moóc đến Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Lạng Sơn để xử lý hành chính theo quy định.

Tại bảnCáo trạng số: 14/CT-VKSKV4 ngày 09/9/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Phan Văn Y về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa,bị cáothừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố.

Người đại diện hợp pháp của bị hại bà Trương Thị Đ (là vợ, vắng mặt tại phiên tòa) có lời khai trong quá trình điều tra: Xác nhận đã được nhận đủ số tiền bồi thường 120.000.000 đồng cho toàn bộ thiệt hại, theo giấy giao nhận tiền ngày 10-4-2025 nên bà không có yêu cầu đề nghị gì thêm về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo (đơn đề ngày 11/9/2025).

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố và trình bày lời luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bốbị cáo Phan Văn Y phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các

Điều50, 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phan Văn Y từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định gấp đôi thời gian thử thách theo quy định. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về nghĩa vụ dân sự: Ghi nhận đại diện Công ty đã bồi thường xong toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hạiông Nguyễn Đăng L số tiền 120.000.000 đồng.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô hạng FC số: 240092245709 mang tên Phan Văn Y.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326 của Quốc hội, bị cáo Phan Văn Y phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáokhông có ý kiến tranh luận và nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Người đại diện hợp pháp của bị hại làbà Trương Thị Đ và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Ngô Ngọc H, cháu Nguyễn Bảo N, đại diện Công ty đều vắng mặt tại phiên tòa, không có lí do. Xét thấy, người vắng mặt đã có lời khai, yêu cầu đề nghị tại Cơ quan điều tra, việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Căn cứ khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt.

[2] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa,bị cáo Phan Văn Y đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã truy tố; lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên toà, xác định: Khoảng 15 giờ ngày 12/3/2025, bị cáo Phan Văn Y điều khiển xe ô-tô đầu kéo biển số 98H-040.14, kéo theo sơ mi rơ moócbiển số 98RM-001.30 chở đất trên Quốc lộ 1, theo hướng Lạng Sơn – Hà Nội về đến Km89, thuộc thôn L, xã T, tỉnh Lạng Sơn, thì va chạm trực tiếp với xe máy điện biển số 12MD3-024.63 do ông Nguyễn Đăng L điều khiển đi sang đường. Kết quả điều tra xác định bị cáo Phan Văn Y và ông Nguyễn Đăng L đều không chấp hành các quy tắc khi tham gia giao thông nên đã xảy ra tai nạn đáng

tiếc, gây ra hậu quả làm ông Nguyễn Đăng L tử vong, hai phương tiện bị hư hỏng.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo Phan Văn Y là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quy định về an toàn giao thông đường bộ, hậu quả gây thiệt hại đến tính mạng và tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự an toàn giao thông tại địa phương. Bị cáo là người có thể chất phát triển bình thường, có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc điều khiển xe tham gia giao thôngkhông chấp hành đúng các quy định của Luật giao thông đường bộ là vi phạm pháp luật. Lỗi vô ý do điều khiển xe ô tô một cách cẩu thả, quá tự tingây ra hậu quả nghiêm trọng, một phần lỗi của bị hại khi tham gia giao thông có nồng độ cồn trong máu rất cao - 344mg/100ml.

[5] Từ những nhận định trên, đủ căn cứ để kết luận bị cáo Phan Văn Y đã phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Lạng Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[6] Để quyết định hình phạt ngoài việc xem xét, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm trong hành vi phạm tội của các bị cáo, cần phải xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để cá thể hóa trách nhiệm hình sự và hình phạt, cụ thể:

[7] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; gia cảnh khó khăn, bị cáo chưa có vợ con, một mình phụng dưỡng mẹ già, sức khoẻ yếu.

[8] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[9] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong suốt quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Toàn bộ số tiền 120.000.000 đồng do đại diện công ty bồi thường, tuy nhiên bị cáo cũng đã tích cực, chủ động cùng đại diện công ty thăm viếng, bồi thường thiệt hại khắc phục toàn bộ hậu quả theo yêu cầu gia đình bị hại; người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; vụ án xảy ra do một phần lỗi của bị hại khi điều khiển phương tiện có nồng độ cồn trong máu và sang đường trái quy tắc giao thông do đó Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[10] Hình phạt chính: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; xét thấybị cáocó khả năng tự cải tạo, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, là lao động duy nhất trong gia đình nên cần tuyên phạt bị cáo hình phạt tù ở gần mức khởi điểm khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định gấp đôi thời gian thử thách, đảm bảo mục đích của hình phạt mang tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa

chung và tính khoan hồng của pháp luật.

[11] Không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo vì bị cáo hiện chỉ có nghề lái xe là nghề nghiệp duy nhất, trong khi đang phụng dưỡng mẹ già yếu.

[12] Về nghĩa vụ dân sự: Gia đình bị hại ông Nguyễn Đăng L xác nhận đã được nhận đủ số tiền bồi thường 120.000.000 đồng; đây là số tiền bồi thường thiệt hại do tính mạng, tài sản bị xâm phạm bao gồm các khoản mai tang phí, cấp dưỡng cho người phụ thuộc, thiệt hại chiếc xe phải sửa chữa, theo giấy giao nhận tiền thỏa thuận bồi thường giữa hai gia đình ngày 10-4-2025, nên không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Đây là sự tự nguyện định đoạt, phù hợp với quy định của pháp luật dân sự nên Hội đồng xét xử ghi nhận thỏa thuận.

[13] Con người, sự việc liên quan: Đối với ông Nguyễn Đăng L điều khiển xe máy tham gia giao thông không chấp hành đầy đủ các quy định của pháp luật về trật tự, an toàn giao thông đường bộ để giữ gìn an toàn cho mình và cho người khác vi phạm khoản 4 Điều 3; điều khiển xe máy điện tham gia giao thông khi trong máu có nồng độ cồn vi phạm khoản 2 Điều 9; đi không đúng phần đường vi phạm khoản 1 Điều 10; điều khiển xe khi trời mưa đường trơn không đảm bảo an toàn vi phạm điểm m khoản 3 Điều 12 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ. Tuy nhiên, do ông Nguyễn Đăng L đã tử vong nên không xem xét xử lý.

[14] Về xử lý vật chứng: Đối với01 giấy phép lái xe ô tô hạng FC số: 240092245709 mang tên Phan Văn Y là giấy tờ liên quan đến công việc, nghề nghiệp duy nhất của bị cáo nên được trả lại.

[15] Xác nhận ngày 10/5/2025và ngày 06/9/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn đã trả lại xe ô-tô biển số 98H-040.14 kéo theo somiromooc biển số 98RM-001.30 và xe máy điện biển số 12MĐ3-024.63 cùng giấy tờ liên quan cho chủ sở hữu là phù hợp quy định pháp luật

[16] Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.Các đương sự không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch tương ứng số tiền phải bồi thường do đã thi hành xong trước khi mở phiên tòa.

[17] Đề nghị luận tội và các căn cứ áp dụng, xử lý các vấn đề liên quan của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tại phiên tòa phù hợp với các nhận định nêu trên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[18] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quancó quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 50, các khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 292, các Điều 260, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

1. Tội danh:

Tuyên bố bị cáo Phan Văn Y phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

2. Hình phạt:

Xử phạt bị cáo Phan Văn Y 01 (một) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩmngày 23/9/2025.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã L, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã L, tỉnh Bắc Ninh trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Nghĩa vụ bồi thường dân sự:

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Phan Văn Y và đại diện Công ty Trách nhiệm hữu hạn xây dựng và thương mại P đã thực hiện nghĩa vụ liên đới bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại ông Nguyễn Đăng L cho người đại diện là bà Trương Thị Đ tổng số tiền 120.000.000đ (một trăm hai mươi triệu đồng); xác nhận đã thi hành đủ theo giấy giao nhận tiền thỏa thuận bồi thường giữa hai gia đình giao kết ngày 10/4/2025 (bao gồm các khoản bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm và thiệt hại về tài sản).

4. Xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Phan Văn Y 01 giấy phép lái xe ô tô hạng FC số: 240092245709 mang tên Phan Văn Y có giá trị đến ngày 17/3/2027.

(Vật chứng lưu giữ tại kho Phòng thi hành án dân sự khu vực 4- Lạng Sơn, theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Điều tra Công an tỉnh Lạng

Sơn và Phòng thi hành án dân sự khu vực 4 – Lạng Sơn ngày 16 tháng 9 năm 2025).

5. Án phí: Bị cáo Phan Văn Y phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm, để nộp ngân sách Nhà nước.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND khu vực 4 – Lạng Sơn;
- Cơ quan điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Thi hành án dân sự tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QL&NVLQ:
- Lưu hồ sơ vụ án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Mạnh Cường