

Bản án số: 25/2023/HS-ST

Ngày: 03 -3-2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ B, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Đình Tú.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Thanh Nhân; bà Nguyễn Thị Kim Huệ;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bắc – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố B.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Ka Ly – Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 3 năm 2023 tại Hội trường Tòa án nhân dân thành phố B (TP. B), tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 139/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2023/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn C**; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh năm: 1991; tại: Hậu Giang; Nơi ĐKNKTT và cư trú: Ấp Đ, thị trấn N, huyện C, tỉnh Hậu Giang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 09/12; nghề nghiệp: Lái xe; con ông: Nguyễn Văn B và bà: Lê Thị Đ; vợ: Lâm Thị H, sinh năm: 1992; con: 02 người con, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 15/4/2022 bị CSGT trạm Madaguoi – Phòng CSGT Lâm Đồng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 500.000 đồng về hành vi dừng xe không sát theo lề đường phía bên phải theo chiều đi, đã thực hiện xong việc nộp phạt vào ngày 29/4/2022; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/8/2022 cho đến nay; có mặt.

- Bị hại:

1. Bà Đặng Thị C, sinh năm 1950 (Chết);

Đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Hữu C, sinh năm 1949; địa chỉ: Thôn X, xã Đ, TP. B, tỉnh Lâm Đồng (Là chồng bị hại), có mặt.

- Người C quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Công ty TNHH vận tải Nguyễn K LIMOUSINE; địa chỉ trụ sở: Số M đường P, phường P, Quận L, TP. Hồ Chí Minh.

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Hoàng K – Chức vụ: Giám đốc; địa chỉ: Số C, đường B, Khu phố H, phường A, Quận M, TP. Hồ Chí Minh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn C đã C giấy phép lái xe ô tô hạng E theo quy định. Vào khoảng 03 giờ 49 phút ngày 27/04/2022, Nguyễn Văn C điều khiển xe ô tô chở khách BKS 38B-012.28 lưu thông trên Quốc lộ 20 theo hướng Tp Hồ Chí Minh đi Tp Đà Lạt. Khi đến đoạn đường thuộc Km 111 + 350m Quốc lộ 20, xã Đ, TP B, Nguyễn Văn C chỉ chú ý quan sát kính chiếu hậu bên phải nên không chú ý quan sát phía trước, dẫn đến xe ô tô do C điều khiển va chạm với bà Đặng Thị C, nơi thường trú: Thôn X, xã Đ, TP B, Lâm Đồng đang đi bộ cùng chiều phía trước bên phần đường thuộc hướng di chuyển của xe ô tô của C gây tai nạn giao thông. Hậu quả làm bà Đặng Thị C tử vong.

Hiện trường vụ tai nạn xảy ra tại Km 111 + 350m, QL 20, xã Đ, TP B, mặt đường rộng 10,9m. Giữa đường có vạch sơn vàng đứt nét kẻ tim đường, phần đường bên phải theo hướng Tp Hồ Chí Minh đi Đà Lạt rộng 5,45m, có vạch sơn trắng đứt nét phân chia phần đường thành hai làn xe chạy, làn phía trong rộng 1,90m, phía trước hiện trường có biển cảnh báo nguy hiểm giao nhau với phần đường dành cho người đi bộ qua đường. Tại khu vực hiện trường có vạch sơn kẻ phân làn đường ưu tiên dành cho người đi bộ qua đường.

Chọn hướng khám nghiệm từ Tp HCM – Đà Lạt, lấy trụ điện trước số nhà 1231, QL 20, xã Đ ở phía trước, bên phải hiện trường theo hướng khám nghiệm làm mốc cố định, mép đường QL 20 bên phải theo hướng Tp HCM – Đà Lạt làm mép đường chuẩn.

Vị trí miếng thịt màu trắng, kích thước 20cm x 25cm rơi trên mặt đường, cách mép đường chuẩn 1,2m cách trụ điện làm mốc cố định 7,4m, cách vạch kẻ dành cho người đi bộ qua đường phía sau vị trí miếng thịt theo hướng khám nghiệm theo phương vuông góc là 8m.

Vị trí vết cày xước nằm trong mép đường phải theo hướng khám nghiệm dài 11,2m hướng Tp Hồ Chí Minh đi Đà Lạt; tâm điểm đầu vết cày xước ra mép đường chuẩn là 0,2m cách tâm vị trí miếng thịt là 9,5m; tâm điểm cuối vết cày xước cách mép đường chuẩn là 0,4m.

Vị trí vết chà lết để lại trên mặt đường kích thước 0,25 x 1,2m hướng Tp Hồ Chí Minh đi Đà Lạt, tâm điểm đầu vị trí vết chà lết cách mép đường chuẩn là 0,7m, cách tâm điểm đầu số 2 là 12,2m; tâm điểm cuối vết chà lết cách mép chuẩn là 0,9m.

Vị trí người nữ nằm tử vong tại hiện trường, đầu nạn nhân quay về hướng Tp Hồ Chí Minh xiên vào mép đường phải, chân nạn nhân quay về hướng Đà Lạt và xiên vào mép đường trái theo hướng khám nghiệm; tâm đỉnh đầu nạn nhân nằm ngay mép đường chuẩn cách tâm điểm đầu vị trí vết chà lết là 1m; tâm giữa hai gót chân nạn nhân cách mép chuẩn là 0,85m.

Vị trí vết bánh đôi xe ô tô kích thước 0,5m x 10,110m kéo dài đến vị trí bánh đôi sau bên phải xe ô tô 38B-012.28, in mờ trên mặt đường; tâm điểm đầu vết bánh đôi cách mép chuẩn là 0,75m, cách tâm đỉnh đầu nạn nhân tại vị trí số 4 là 1,65m, chiều hướng dấu vết bánh xe theo hướng Tp Hồ Chí Minh đi Đà Lạt.

Vị trí giỏ Ci màu xanh đỏ nằm tại mép đường phải theo hướng khám nghiệm, kích thước 0,24m x 0,38m x 0,5m một bên đáy giỏ Ci bị rách lòi thanh sắt tròn bị mài mòn; tâm giỏ Ci ra mép đường chuẩn là 0,5m, cách tâm điểm đầu vết bánh đôi xe ô tô là

1,25m.

Vị trí xe ô tô BS: 38B-072.28 đỗ tại hiện trường sau tai nạn, đầu xe quay về hướng Đà Lạt, đuôi xe hướng về Tp Hồ Chí Minh; hình chiếu tâm đầu trục bánh trước bên phải xe ô tô xuống mặt đường cách mép đường chuẩn 0,15m; hình chiếu tâm đầu trục bánh sau bên phải xuống mặt đường cách mép đường chuẩn là 0,15m, cách tâm điểm đầu vết bánh đôi là 11m, cách tâm giỏ Ci màu xanh là 10,9m.

Quá trình khám nghiệm phương tiện xác định: Mặt trước ốp chân kính chắn gió trước bị trầy xước móp méo từ trước ra sau; cốp trước đầu xe và mặt ga lăng bị bung hở, rách, lõm móp từ trước ra sau; mặt ngoài cánh cửa trước bên phải đầu xe C dấu vết máu bắn tia hướng từ trước ra sau; mặt trong dè chắn bùn bánh trước bên phải C bám dính dấu vết máu và mô thịt; mặt ngoài bánh sau bên phải xe ô tô C vết chà miết cao su và dấu vết máu, mô thịt dính vào.

Tại bản kết luận giám định giấy phép lái xe số 486 ngày 23/06/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận giấy phép lái xe của Nguyễn Văn C là thật.

Tại bản kết luận giám định dấu vết cơ học số 566 ngày 26/05/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận:

+ Không đủ cơ sở kết luận dấu vết va chạm giữa xe ô tô BS: 38B-012.28 với người đi bộ bà Đặng Thị C.

+ Xe ô tô BS 38B-012.28 đang lưu thông theo hướng Tp Hồ Chí Minh đi Tp Đà Lạt

+ Không đủ cơ sở kết luận chiều hướng di chuyển của người đi bộ Đặng Thị C

+ Không đủ cơ sở kết luận tốc độ của xe ô tô BS 38B-012.28

+ Không đủ cơ sở kết luận vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe ô tô ô tô BS 38B-012.28 với người đi bộ Đặng Thị C.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 94 ngày 28/04/2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: Nguyên nhân tử vong của bà Đặng Thị C là do đa chấn thương trong vụ tai nạn giao thông.

Tại biên bản đo nồng độ cồn số 1960 ngày 27/4/2022 của Đội CSGT-TT Công an thành phố B xác định nồng độ cồn trong hơi thở của Nguyễn Văn C là 0,000mg/L.

Tại biên bản xét nghiệm ma túy ngày 27/4/2022 của Đội Cảnh sát ma túy, Công an thành phố B xác định trong nước tiểu của Nguyễn Văn C âm tính với các chất ma túy.

Về vật chứng: Hiện Cơ quan CSĐT Công an TP. B đã tạm giữ 01 xe ô tô BS: 38B-012.28 nhãn hiệu TRACOMECO, tình trạng bị hư hỏng; 01 giấy biên nhận giữ bản chính giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô BS: 38B-012.28 đang thế chấp số 66/HTI-QLN ngày 19/01/2022 của Ngân hàng TMCP ngoại thương Việt Nam chi nhánh Hà Tĩnh; 01 giấy chứng nhận Bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô BS: 38B-012.28; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 0300322 của xe ô tô BS: 38B-012.28 quá trình điều tra xác minh đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Hoàng Kim.

Hiện Cơ quan CSĐT Công an TP. B đang tạm giữ: 01 Hợp đồng thuê xe ô tô số 01 – HĐTX; 01 Lệnh vận chuyển khách hàng; 01 Hợp đồng vận chuyển khách bằng ô tô BS: 38B-012.28; 01 Hợp đồng lao động; 01 bản gốc giấy phép lái xe hạng E, số 920107892826, họ và tên: Nguyễn Văn C, ngày sinh: 01/01/1991, nơi cư trú: thị trấn N,

huyện C, tỉnh Hậu Giang, do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 30/11/2021, C giá trị đến ngày 30/11/2026; số tiền 80.000.000 đồng do Công ty TNHH vận tải Nguyễn K LIMOUSINE nộp để khắc phục hậu quả.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra anh Nguyễn Hoàng K quản lý nhà xe Hoàng K và Nguyễn Văn C đã đến gặp và hỗ trợ gia đình nạn nhân số tiền 20.000.000 đồng để mai táng. Đồng thời đã nộp 80.000.000 đồng vào tài khoản tạm giữ của Công an TP. B tại kho bạc Nhà nước để khắc phục hậu quả. Tuy nhiên đại diện gia đình bị hại là ông Nguyễn Hữu C không đồng ý nhận và yêu cầu được bồi thường đủ số tiền 142.965.000 đồng là tiền chi phí trong quá trình mai táng cho bà C (Có bảng kê chi tiết các khoản kèm theo).

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã nêu, không thắc mắc khiêu nại gì đối với nội dung bản cáo trạng.

Bản Cáo trạng số 149/CT-VKSBL ngày 28 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Nguyễn Văn C về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo C từ 18 đến 24 tháng tù và đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị trả lại cho bị cáo C 01 bản gốc giấy phép lái xe hạng E, số 920107892826, họ và tên: Nguyễn Văn C. Về trách nhiệm dân sự: Buộc Công ty TNHH vận tải Nguyễn K LIMOUSINE tiếp tục bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 62.965.000 đồng. Buộc bị cáo C phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm; Công ty TNHH vận tải Nguyễn K LIMOUSINE phải chịu án phí DSST. Bị cáo không nói lời sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không C ý kiến hoặc khiêu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ xác định tội: Nguyễn Văn C điều khiển xe ô tô biển số 38B-012.28 lưu thông trên Quốc lộ 20 theo hướng từ Tp. Hồ Chí Minh đi Tp. Đà Lạt. Do không chú ý quan sát phía trước dẫn đến va chạm với bà Đặng Thị C đang đi bộ cùng chiều. Hậu quả làm bà C tử vong. Đối chiếu lời khai của bị cáo, kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi, C đủ căn cứ khẳng định hành vi của bị cáo C đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội danh

và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Về tính chất mức độ, hậu quả hành của vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm các quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, gây hậu quả 01 người chết, thể hiện thái độ coi thường pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, cần áp dụng cho bị cáo một hình phạt nghiêm khắc để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo khi phạm tội C 01 tiền sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo; bồi thường thiệt hại; gia đình bị cáo C hoàn cảnh khó khăn nên được áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt. Xét lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo, do vậy cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tính răn đe và phòng ngừa.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp cho bị hại yêu cầu chủ xe C nghĩa vụ bồi thường số tiền 142.965.000 đồng, đại diện Công ty TNHH vận tải Nguyễn K LIMOUSINE đã nộp khắc phục hậu quả số tiền 80.000.000 đồng, cần buộc TNHH vận tải Nguyễn K LIMOUSINE tiếp tục bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 62.965.000 đồng.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng E, số 920107892826, mang tên: Nguyễn Văn C đang lưu trong hồ sơ vụ án, cần trả lại cho bị cáo (Đã trả cho bị cáo ngay tại phiên tòa). Đối với 01 Hợp đồng thuê xe ô tô số 01 – HĐTX; 01 Lệnh vận chuyển khách hàng; 01 Hợp đồng vận chuyển khách bằng ô tô BS: 38B-012.28; 01 Hợp đồng lao động là chứng cứ được lưu trong hồ sơ vụ án do vậy không đề cập giải quyết.

[7] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo C phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm; Công ty TNHH vận tải Nguyễn K LIMOUSINE phải chịu án phí DSST theo quy định.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 02 (Hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2/ Về dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 591 Bộ luật Dân sự trả cho ông Nguyễn Hữu Côi số tiền 80.000.000đ (*Tám mươi triệu đồng*) đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố B (*Theo giấy nộp tiền mặt ngày 19/5/2022 của Công an thành phố B*). Buộc Công ty TNHH vận tải Nguyễn K LIMOUSINE C nghĩa vụ tiếp tục bồi thường cho ông Nguyễn Hữu Côi số tiền 62.965.000 đồng.

Kể từ ngày người được thi hành án C đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật C quy định khác.

3/ Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết số 326 của Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo C phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm; Công ty TNHH vận tải Nguyễn K LIMOUSINE phải nộp 3.148.250đ (Ba triệu một trăm bốn mươi tám ngàn hai trăm năm mươi đồng) án phí DSST.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự C quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, đại diện cho bị hại C quyền kháng cáo, người C quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt C quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc ngày niêm yết bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp;
- VKSND TP B;
- Công an TP. B;
- Nhà tạm giữ;
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục T.H.A dân sự tp B;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trịnh Đình Tú

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ ngày 15 tháng 6 năm 2018;

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Lâm Đồng;

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm C:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Đình Tú

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Tư, ông Bùi Đăng Khoa.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 37/2018/TLST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2018 đối với: Bị cáo

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC
VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1/ Về tội danh và hình phạt: Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Năng Dũng** phạm tội “Trộm cắp tài sản”, bị cáo **Nguyễn Tú Sinh** phạm tội “Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà C”;

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999: Xử phạt bị cáo **Nguyễn Năng Dũng** 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 23/02/2018.

Áp dụng khoản 1 Điều 250; điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 33; Bộ luật hình sự năm 1999: Xử phạt bị cáo **Nguyễn Tú Sinh** 09 (chín) tháng tù thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án. Biểu quyết 03/03.

2/ Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 135 BLTTHS và Nghị quyết số 326 của Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm. Biểu quyết 03/03.

Nghị án kết thúc vào hồi.....giờ.....phút....., ngày 15 tháng 6 năm 2018.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trịnh Đình Tú