

Bản án số: 10/2024/HS-ST

Ngày: 28-3-2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hoài

Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Hồng

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Đình Long
2. Bà Nguyễn Thị Tường Vi
3. Bà Nguyễn Thị Phương Thảo

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Hoàng Quốc Huy - Thư ký Tòa án Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:**
Bà Lê Thị Thu Liễu - Kiểm sát viên.

Ngày 28/3/2024, tại Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 82/2023/TLST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2024/QĐXXST-HS ngày 14/3/2024 đối với bị cáo:

Họ tên: **Nguyễn Mỹ Đ**; sinh ngày 12/08/1997 tại Lâm Đồng; nơi ĐKKTT: Thôn 5, xã GL, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Lao động tự do; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 8/12; con ông: Nguyễn Văn Tr; con bà: Lê Thị O; chồng: Bùi Ngọc D; con: Bùi Thị Quỳnh Nh, sinh năm 2014; tiền sự: Không; tiền án: Tại Bản án số 56/2018/HS-ST ngày 14/8/2018, Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 08 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Chấp hành án tại Trại giam Thủ Đ, Cục C10; chấp hành xong ngày 19/02/2023.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 29/7/2023. Hiện Bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo:

Luật sư Nguyễn Thanh Vũ – Văn phòng Luật sư Nguyễn Thanh Vũ; Đoàn Luật sư tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

Người chứng kiến:

Ông Huỳnh Dương Quốc H, sinh năm 1968; địa chỉ: 150 HHT, Phường 3, thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tháng 02/2023, Nguyễn Mỹ Đ chấp hành xong án phạt tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, không có nghề nghiệp ổn định nên Đ đã nảy sinh ý định mua ma túy về bán lại kiếm lời. Thực hiện ý định, ngày 27/7/2023 Đ liên hệ với đối tượng tên Trần Đình Xoa là người quen ngoài xã hội (không rõ nhân thân lai lịch) để hỏi mỗi bán ma túy ở thành phố Hồ Chí Minh, Xoa đồng ý và hẹn sẽ trả lời sau. Đến tối cùng ngày, Đ không thấy Xoa liên lạc lại nên Đ đã liên lạc qua ứng dụng Messenger cho “Hưng” là người quen ngoài xã hội (không rõ nhân thân lai lịch), hỏi Hưng có mỗi bán ma túy đá nào ở Sài Gòn không giới thiệu cho Đ, Hưng gửi cho Đ số điện thoại 0936487975 của người tên “Gấu”. Khoảng hơn 20 giờ cùng ngày, Đ gọi cho Gấu và tự giới thiệu là người quen của Hưng, đang có nhu cầu mua ma túy đá, Gấu nói Đ xuống thành phố Hồ Chí Minh để giao dịch, không trao đổi qua điện thoại. Khoảng 01 giờ 00 sáng ngày 28/7/2023, Đ đi taxi từ nhà người quen là Lữ Thị Tình (sinh năm 1979; nơi ở: hẻm 27 Lê Hồng Phong, phường 4, thành phố Đà Lạt) đến bến xe liên tỉnh Đà Lạt và lấy tên là “Chi” - số điện thoại 0365233935 mua vé xe khách Phương Trang đi thành phố Hồ Chí Minh. Khoảng 07h00 ngày 28/7/2023, Đ xuống bến xe tại khu vực Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh và liên lạc với Gấu. Gấu đặt xe Grab đón Đ đến phòng trọ của Gấu tại Quận 5, thành phố Hồ Chí Minh (Đ không rõ địa chỉ cụ thể). Tại đây, Đ thỏa thuận mua của Gấu 130g ma túy đá với giá 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng), Gấu nói Đ đợi ở nhà trọ để Gấu đi lấy ma túy. Khoảng hơn hai tiếng sau, Gấu về phòng trọ và mang theo một bịch nylon màu trắng, Gấu mở cho Đ xem bên trong có áo quần các loại, trong chiếc áo sơ mi màu tím có chứa 01 (một) túi nylon màu đen, bên trong túi nylon màu đen này có đựng: 01 (một) túi zip nylon kích thước khoảng 08cm x 15cm và 01 (một) túi zip nylon kích thước khoảng 6,5cm x 11 cm, bên trong đều chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy. Sau khi kiểm tra, Đ trả cho Gấu 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) tiền mặt. Đ ra bến xe gần khu vực Quận 5, thành phố Hồ Chí Minh, Đ lấy tên “chị Thủy” số điện thoại 0365233935 mua vé xe khách Phương Trang và mang theo số ma túy trên về lại thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng. Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 29/7/2023, Đ về đến bến xe liên tỉnh tại Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, khi vừa xuống xe thì bị Phòng CSĐT tội phạm về ma túy Công an tỉnh Lâm Đồng phối hợp với Công an thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ số ma

túy mà Đ vừa mua của Gấu như đã nêu trên. Cơ quan Công an đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đ, thu giữ và niêm phong số ma túy này cùng các đồ vật, tài liệu có liên quan. (BL 16-17; 46-81)

Vật chứng thu giữ, gồm:

- 01 (một) túi zip nylon màu trắng trong, kích thước khoảng 08cm x 15cm, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy. Được niêm phong trong phong bì kí hiệu 01.

- 01 (một) túi zip nylon màu trắng trong, kích thước khoảng 6,5cm x 11cm, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy. Được niêm phong trong phong bì kí hiệu 02.

- 02 (một) thẻ lên xe Phương Trang mã số 923482278 và 925683808. Được niêm phong trong phong bì kí hiệu 03.

- 01 (một) bịch nylon màu trắng, bên trong có quần áo các loại. Được niêm phong trong một hộp các tông quần băng keo màu trắng xung quanh, được dán giấy niêm phong ký hiệu 04.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu xanh, gắn sim số 0347979684 và 0365233935, không kiểm tra chất lượng bên trong. Được niêm phong trong phong bì kí hiệu 05.

- 01 (một) thẻ căn cước công dân số 068197002187, cấp ngày 15/3/2023 mang tên Nguyễn Mỹ Đ.

- Số tiền 6.000.000đ (Sáu triệu đồng). (BL 19)

Ngày 29/7/2023, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lâm Đồng đã tiến hành trưng cầu giám định chất ma túy đối với toàn bộ số chất nghi là chất ma túy đã thu giữ, niêm phong khi bắt quả tang của Đ. Tại kết luận giám định số: 921/KL-KTHS của Phòng Kỹ thuật hình sự (PC09) Công an tỉnh Lâm Đồng ngày 03/8/2023 kết luận:

- + Phong bì 1: Mẫu tinh thể (M1) đựng trong một túi nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 98,2054g (chín tám phẩy hai không năm bốn gam), loại Methamphetamine;

- + Phong bì 02: Mẫu tinh thể (M2) đựng trong một túi nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 49,9310g (bốn chín phẩy chín ba một không gam), loại Methamphetamine.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục IIC, STT: 247, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ. (BL 25-30)

Sau khi giám định được niêm phong lại vào:

- 01 (một) phong bì niêm phong, trên bề mặt phong bì có ghi chữ “số: 921/2023 – PC09. Nguyễn Mỹ Đ – 1997; HKTT: thôn 5, Gia Lâm, Lâm Hà; QĐTC: 166/QĐ-CSMT; 29/7/2023. Bao gói”. Phong bì có chữ ký, họ tên của Võ Văn Hiệu, Nguyễn Tùng Lộc, Võ Như Thuận và đóng dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng.

- 01 (một) phong bì niêm phong, trên bề mặt phong bì có ghi chữ “số: 921/2023 – PC09. Nguyễn Mỹ Đ – 1997; HKTT: thôn 5, Gia Lâm, Lâm Hà; QĐTC: 166/QĐ-CSMT; 29/7/2023. Hoàn mẫu M1= 97,9433(g), M2= 47,7500(g). Phong bì có chữ ký, họ tên của Võ Văn Hiệu, Nguyễn Tùng Lộc, Võ Như Thuận và đóng dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng.

Tại Bản cáo trạng số 02/2023/CT-VKS�Đ ngày 19/12/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng truy tố ra trước Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng để xét xử đối với Nguyễn Mỹ Đ về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã quy kết, không thắc mắc, khiếu nại nội dung bản cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Mỹ Đ phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ điểm b khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Mỹ Đ mức án 20 (hai mươi) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam. Phạt bổ sung bị cáo từ 30 đến 40 triệu đồng.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 đề nghị: Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định đựng trong các bao gói; bao đựng quần áo.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh.

Trả lại bị cáo 01 Căn cước Công dân mang tên Nguyễn Mỹ Đ và số tiền 6.000.000đ nhưng tiếp tục tạm giữ số tiền để đảm bảo thi hành án.

Luật sư Vũ bào chữa cho bị cáo: Thống nhất về tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đã truy tố, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt vì bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; số lượng ma túy ít, chỉ hơn mức đầu của khung hình phạt.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã ăn năn hối cải mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội nuôi dưỡng bố, mẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Mỹ Đ khai nhận: ngày 19/02/2023, bị cáo chấp hành xong hình phạt 08 năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, về sinh sống tại địa phương do không có việc làm ổn định nên bị cáo tiếp tục nảy sinh ý định mua ma túy về để bán cho người khác kiếm lời. Ngày 28/7/2023, Đ đi từ TP Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng đến thành phố Hồ Chí Minh mua của người tên “Gấu” (Không rõ nhân thân lai lịch) 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) ma túy đá với khối lượng qua giám định là 148,1364g (Một bốn tám phẩy một ba sáu tư gam) chất ma túy loại Methamphetamine mang về Lâm Đồng để bán lại kiếm lời. Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 29/7/2023, khi Đ vừa xuống xe tại bến xe liên tỉnh Đà Lạt, Lâm Đồng thì bị Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Lâm Đồng phối hợp với Công an thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng phát hiện, bắt quả tang, thu giữ toàn bộ số ma túy Đ đã mua của Gấu.

Đối chiếu lời khai nhận của các bị cáo; biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người chứng kiến, kết luận giám định, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ; như vậy, đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Nguyễn Mỹ Đ phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và đặc biệt nghiêm trọng; bị cáo nhận thức được rõ ma túy là chất gây nghiện, không những gây ảnh hưởng đến sức khỏe của người sử dụng mà còn là nguyên nhân gây nên các tệ nạn xã hội và các tội phạm khác nên Nhà nước nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, tàng trữ, vận chuyển trái phép chất ma túy nhưng vì ham lợi nhuận cao bị cáo đã cố tình mua ma túy về nhằm mục đích bán lại để kiếm lời. Hiện nay, tình hình phạm tội về ma túy trong cả nước nói chung, địa bàn tỉnh Lâm Đồng nói riêng ngày càng gia tăng với tính chất, mức độ ngày càng nguy hiểm, Nhà

nước đang thực hiện nhiều biện pháp ngăn chặn nhưng vẫn có nhiều diễn biến phức tạp. Bản thân bị cáo vừa mới chấp hành hình phạt về tội mua bán trái phép chất ma túy nay lại tiếp tục phạm tội với số lượng lớn hơn nên cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo là đúng pháp luật nhằm trừng trị, răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật nhằm góp phần đấu tranh phòng chống loại tội phạm này.

[4] *Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Tình tiết tăng nặng: Tại Bản án số 56/2018/HS-ST ngày 14/8/2018, Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xử phạt Nguyễn Mỹ Đ 08 năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”; chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/02/2023. Bị cáo Đ đã bị kết án về tội phạm rất nghiêm trọng chưa được xóa án tích, nay phạm tội đặc biệt nghiêm trọng do cố ý. Vì vậy, Nguyễn Mỹ Đ phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm nên áp dụng tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự phạt tiền bổ sung đối với bị cáo để đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung.

[6] Về xử lý vật chứng:

+ *Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định gồm:* 01 (một) phong bì niêm phong, trên bề mặt phong bì có ghi chữ “số: 921/2023-PC09. Nguyễn Mỹ Đ-1997; HKTT: thôn 5, Gia Lâm, Lâm Hà; QĐTC: 166/QĐ-CSMT; 29/7/2023. Bao gói” phong bì có chữ ký, họ tên của Võ Văn Hiệu, Nguyễn Tùng Lộc, Võ Như Thuận và đóng dấu tròn màu đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng; 01 (một) phong bì niêm phong, trên bề mặt phong bì có ghi chữ “số: 921/2023-PC09. Nguyễn Mỹ Đ-1997; HKTT: thôn 5, Gia Lâm, Lâm Hà; QĐTC: 166/QĐ-CSMT; 29/7/2023. Hoàn mẫu M1 = 97,9433 (g), M2 = 47,7500 (g). phong bì có chữ ký, họ tên của Võ Văn Hiệu, Nguyễn Tùng Lộc, Võ Như Thuận và đóng dấu tròn màu đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng;

+ *Tịch thu tiêu hủy các vật chứng không có giá trị:* 01 (một) phong bì niêm phong ký hiệu 03, có ghi họ tên của Nguyễn Trần Thị Thanh Thanh, Mai Văn Dũng, Nguyễn Sơn Tịnh, Huỳnh Quốc Hùng, Nguyễn Mỹ Đ và dấu tròn đỏ của Công an phường 3, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng. Bên trong chứa 01 thẻ lên xe Phương Trang mã số 923482278 và 925683808; 01 (một) hộp giấy bìa cứng quán băng keo trắng xung quanh, được dán giấy niêm phong ký hiệu 04, có ghi họ tên của Nguyễn Trần Thị Thanh Thanh, Mai Văn Dũng, Nguyễn Sơn

Tịnh, Huỳnh Quốc Hùng, Nguyễn Mỹ Đ và dấu tròn đỏ của Công an phường 3, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng. Bên trong chứa quần áo, các loại.

+ *Tịch thu sung ngân sách Nhà nước tài sản bị cáo dùng vào việc phạm tội:* 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung, màu xanh, không kiểm tra chất lượng bên trong.

+ *Trả lại bị cáo:* 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Mỹ Đ và số tiền 6.000.000đ nhưng tiếp tục tạm giữ số tiền để đảm bảo thi hành án.

[7] Đối với đối tượng “Gấu” là người đã bán ma túy cho Đ vào ngày 28/7/2023, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh theo số điện thoại 0936487975 mà Đ khai nhận do “Gấu” sử dụng, nhà mạng cung cấp thông tin chủ thuê bao tên: Phạm Thanh Tú, ngày sinh: 12/7/1996; địa chỉ thường trú: xã Mỹ Hiệp, huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định; số CMND: 215366856; Cơ quan điều tra đã ủy thác cho Cơ quan điều tra Công an tỉnh Bình Định xác minh, làm việc với Tú. Tuy nhiên đến nay vẫn chưa nhận được kết quả trả lời của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Bình Định. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục tiến hành xác minh làm rõ, đề xuất xử lý sau. (BL97-98)

Đối với đối tượng tên “Hưng” là người mà Đ khai nhận đã cho Đ số điện thoại của đối tượng Gấu để Đ liên hệ mua ma túy, do Đ cung cấp thông tin về người này không đầy đủ nên Cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh, làm việc; Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý sau.

Đối với đối tượng tên “Xoa”, qua tra cứu các giao dịch điện thoại, tra cứu thuê bao tên “Trần Đình Xoa”, địa chỉ 170 Trần Khánh Dư, phường 8, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng; Cơ quan điều tra tiến hành xác minh nhưng Xoa không có mặt tại địa phương. Quá trình điều tra xác định Xoa không liên quan đến hành vi phạm tội của Đ nên không có căn cứ xử lý hình sự đối với Xoa. (BL100-113; 122-126)

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mỹ Đ phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ điểm b khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Mỹ Đ mức án 20 (hai mươi) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 29/7/2023. Phạt bổ sung bị cáo 40.000.000 đồng để sung ngân sách Nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ các Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ *Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định gồm:* 01 (một) phong bì niêm phong, trên bề mặt phong bì có ghi chữ “số: 921/2023-PC09. Nguyễn Mỹ Đ-1997; HKTT: thôn 5, Gia Lâm, Lâm Hà; QĐTC: 166/QĐ-CSMT; 29/7/2023. Bao gói” phong bì có chữ ký, họ tên của Võ Văn Hiệu, Nguyễn Tùng Lộc, Võ Như Thuận và đóng dấu tròn màu đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng; 01 (một) phong bì niêm phong, trên bề mặt phong bì có ghi chữ “số: 921/2023-PC09. Nguyễn Mỹ Đ-1997; HKTT: thôn 5, Gia Lâm, Lâm Hà; QĐTC: 166/QĐ-CSMT; 29/7/2023. Hoàn mẫu M1 = 97,9433 (g), M2 = 47,7500 (g). phong bì có chữ ký, họ tên của Võ Văn Hiệu, Nguyễn Tùng Lộc, Võ Như Thuận và đóng dấu tròn màu đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng;

+ *Tịch thu tiêu hủy các vật chứng không có giá trị:* 01 (một) phong bì niêm phong ký hiệu 03, có ghi họ tên của Nguyễn Trần Thị Thanh Thanh, Mai Văn Dũng, Nguyễn Sơn Tịnh, Huỳnh Quốc Hùng, Nguyễn Mỹ Đ và dấu tròn đỏ của Công an phường 3, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng. Bên trong chứa 01 thẻ lên xe Phương Trang mã số 923482278 và 925683808; 01 (một) hộp giấy bìa cứng quấn băng keo trắng xung quanh, được dán giấy niêm phong ký hiệu 04, có ghi họ tên của Nguyễn Trần Thị Thanh Thanh, Mai Văn Dũng, Nguyễn Sơn Tịnh, Huỳnh Quốc Hùng, Nguyễn Mỹ Đ và dấu tròn đỏ của Công an phường 3, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng. Bên trong chứa quần áo, các loại.

+ *Tịch thu sung ngân sách Nhà nước tài sản bị cáo dùng vào việc phạm tội:* 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung, màu xanh, không kiểm tra chất lượng bên trong.

+ *Trả lại bị cáo:* 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Mỹ Đ và số tiền 6.000.000đ nhưng tiếp tục tạm giữ số tiền để đảm bảo thi hành án.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21/12/2023 giữ Cục thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng và Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Lâm Đồng).

(Số tiền trong vụ án đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra chuyển vào tài khoản của Cục thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng theo Biên lai thu tiền số 0003491 ngày 21/12/2023 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng)

3. Về án phí: Áp dụng các Điều 135; 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Nguyễn Mỹ Đ phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí

Minh xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1 – TANDTC (01);
- VKSND cấp cao tại Tp.HCM (01);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Lâm Đồng (02);
- Phòng PV 06-Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Cơ quan THAHS tỉnh Lâm Đồng (01);
- Phòng KTNV&THA (07);
- Cục THADS tỉnh Lâm Đồng (01);
- Trại giam (02); bị cáo (*để thi hành*) (02);
- Luật sư (02);
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- Lưu hồ sơ vụ án; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đã ký

Nguyễn Duy Hoài