

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KON PLÔNG
TỈNH KON TUM**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 02/2021/HSST
Ngày: 20-01-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KON PLÔNG, TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Huy

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Nguyễn Lệ Thu

2/ Ông Lê Xuân Niên

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Phượng – Thư ký tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Plông, tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa: Ông Phạm Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kon Plông, tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 17/2020/TLST-HS ngày 25 tháng 12 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2021/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Võ Hoàng A; Sinh ngày 01 tháng 04 năm 1994 tại tỉnh Gia Lai;

Nơi cư trú: Số 60/44 đường K, tổ 7, phường Y, thành phố P, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Thợ điện; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con bà Nguyễn Thị H; bị cáo là con duy nhất trong gia đình; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/11/2020 đến ngày 09/11/2020, bị bắt tạm giam từ ngày 09/11/2020 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Ngô Văn V; Sinh năm: 1990; Nơi cư trú: thôn T, xã B, huyện C, tỉnh Gia Lai. *(Có đơn xin xét xử vắng mặt)*

- Người làm chứng: Anh Phạm Văn D; Sinh năm: 1986; Nơi cư trú: Tổ dân phố 3, thị trấn M, huyện K, tỉnh Kon Tum *(Có đơn xin xét xử vắng mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 9 năm 2020, Nguyễn Võ Hoàng A đang đứng ở Bến xe thành phố Kon Tum để đón xe đi lên xã Ngọc Tem, huyện Kon Plông làm việc thì có gặp một người thanh niên (không rõ tên, địa chỉ, cao khoảng 1m70, dáng người gầy, khoảng 25 tuổi nói giọng miền Nam, có hình xăm ở phần trán, cổ và hai cánh tay). Qua nói chuyện, Anh biết người thanh niên này cũng nghiện ma túy giống mình. Sau đó, người thanh niên viết cho Anh một mảnh giấy có ghi số điện thoại và nói với Anh khi nào có nhu cầu sử dụng ma túy thì liên hệ qua số này. Vào khoảng 13 giờ ngày 03 tháng 11 năm 2020, do có nhu cầu sử dụng ma túy, Nguyễn Võ Hoàng A sử dụng số điện thoại của mình là “0353376191” để gọi vào số của người thanh niên đã cho (có số đuôi điện thoại là 245). Anh đặt vấn đề muốn mua 200.000 đồng ma túy về sử dụng. Tuy nhiên người thanh niên nói mua 200.000 đồng thì ít quá, muốn mua thì phải từ 500.000 đồng trở lên. Cả hai bên đồng ý và nam thanh niên nói sẽ gửi nhà xe Tuấn Hà chạy tuyến Thành phố Kon Tum – Ngọc Tem. Khi nào nhận được ma túy thì liên lạc, người thanh niên sẽ cho số tài khoản chuyển khoản sau. Sau đó, Anh xóa hết nhật ký cuộc gọi. Khoảng 14 giờ cùng ngày, nam thanh niên đến khu vực bến xe Kon Tum và gặp anh Phạm Văn D là tài xế xe Tuấn Hà chạy tuyến Kon Tum - Ngọc Tem, để gửi 01 áo khoác màu đen, bên trong có ma túy cho Anh như đã thỏa thuận. Anh Được khi nhận chiếc áo khoác không biết bên trong áo khoác có chứa ma túy. Khoảng 18 giờ 20 phút cùng ngày, Nguyễn Võ Hoàng A đã mượn 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda AirBlade, màu đỏ đen, BKS 81B2-68003 của anh Ngô Văn Vinh và nói với Vinh là đi ra ngoài mua ít đồ dùng cá nhân. Anh điều khiển xe mô tô đã mượn đi đến chỗ xe Tuấn Hà dừng để lấy hàng mà người thanh niên đã gửi. Sau khi lấy chiếc áo khoác màu đen từ anh D, Anh để chiếc áo khoác ở phía trước xe mô tô và điều khiển xe quay về. Khi đi đến Km 174 + 500, đoạn đường Trường Sơn Đông, thuộc thôn A, xã N, huyện K thì bị tổ công tác của Công an huyện Kon Plông yêu cầu dừng phương tiện để kiểm tra. Quá trình kiểm tra, phát hiện bên trong chiếc áo khoác có tàng trữ 01 gói bột màu trắng đục, nghi là ma túy. Nguyễn Võ Hoàng A thừa nhận chất bột màu trắng đục là ma túy mua về để sử dụng. Tổ công tác Công an huyện đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong các tài liệu, đồ vật có liên quan. Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Anh ở phòng số 5, khu tập thể nhà Văn phòng điều hành của thủy điện Thượng Kon Tum tại xã N, huyện K, tỉnh Kon Tum tuy nhiên không thu giữ được tài liệu, đồ vật gì liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại Kết luận giám định số 229/KLGD-PC09 ngày 06 /11/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kon Tum kết luận: Mẫu chất bột màu trắng đục (ký hiệu M) được niêm phong trong phong bì gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,238 gam (Không phải hai trăm ba mươi tám gam), là loại Heroine.

Các vật chứng thu giữ trong vụ án gồm:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade, màu đỏ đen, biển kiểm soát 81B2-68003, số khung 6324KZ116562, số máy JF63E2536364, đã qua sử dụng. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kon Plông xác định được đây là tài sản hợp pháp của anh Ngô Văn V. Anh V không biết Nguyễn Võ Hoàng A mượn xe của mình để đi lấy ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô cho anh Vinh theo quy định của pháp luật.

- 0,238 gam ma túy, sau khi giám định còn lại 0,195 gam, loại Heroine được niêm phong trong phong bì, mặt trước có ghi: “Công an tỉnh Kon Tum - Phòng kỹ thuật hình sự, số: 229/KLGD-PC09”, mặt sau có các hình dấu tròn ghi “Phòng kỹ thuật hình sự-Công an tỉnh Kon Tum”. Tại mép dán có các chữ ký của Phùng Văn Quế, Đỗ Thị Thanh Huyền, Trịnh Thanh Hoàng.

- 01 áo khoác màu đen

- 01 điện thoại di động có bàn phím màu xanh, phía trước có ghi dòng chữ “Masstel”. Tình trạng: Đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết máy bên trong.

Tại Bản Cáo trạng số 01/CT-VKS ngày 24 tháng 12 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Plông, tỉnh Kon Tum truy tố bị cáo về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 3 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người nghiện ma túy, mua ma túy với mục đích sử dụng cho bản thân nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy 0,195 gam ma túy, loại Heroine còn lại sau khi giám định và 01 áo khoác màu đen; tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động có bàn phím màu xanh, phía trước có ghi dòng chữ “Masstel”. Tình trạng: Đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết máy bên trong

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ; ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Kon Plông tỉnh Kon Tum, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Plông, tỉnh Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của người làm chứng cũng như vật chứng thu giữ được và thời gian, địa điểm xảy ra tội phạm. Như vậy đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào ngày 03/11/2020, bị cáo Nguyễn Võ Hoàng A đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy có trọng lượng 0,238 gam, là loại Heroin nhằm mục đích sử dụng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó, Bản Cáo trạng số 01/CT-VKS ngày 24 tháng 12 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Plông, tỉnh Kon Tum truy tố bị cáo về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị tại địa phương, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều hành vi phạm tội và các tệ nạn xã hội khác. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình bị pháp luật cấm và tác hại của việc sử dụng chất ma túy nhưng vẫn thực hiện. Vì vậy, cần áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có cơ hội cải tạo, giáo dục mình trở thành một công dân tốt cho xã hội.

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, bản thân không có tiền án tiền sự.
- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng
- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người nghiện ma túy, áp dụng hình phạt tù đã đủ sức răn đe nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 0,195 gam ma túy, loại Heroin, còn lại sau khi giám định, được niêm phong trong phong bì, mặt trước có ghi: “Công an tỉnh Kon Tum - Phòng kỹ thuật hình sự, số: 229/KLGD-PC09”, mặt sau có các hình dấu tròn ghi “Phòng kỹ thuật hình sự-Công an tỉnh Kon Tum”. Tại mép dán có các chữ ký của Phùng Văn Quế, Đỗ Thị Thanh Huyền, Trịnh Thanh Hoàng. Xét thấy, đây là vật chứng thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 áo khoác màu đen không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động có bàn phím màu xanh, phía trước có ghi dòng chữ “Masstel”. Tình trạng: Đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết máy bên trong. Đây là công cụ, phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

(Tất cả theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12 tháng 01 năm 2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kon Plông và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kon Plông).

Đối với người thanh niên bán ma túy cho bị cáo, Cơ quan điều tra không xác minh được nhân thân, lai lịch nên Hội đồng xét xử không có cơ sở để xem xét.

Đối với Anh Phạm Văn D là tài xế chạy tuyến Kon Tum - Ngọc Tem, do không biết trong túi áo khoác có ma túy và anh Ngô Văn V là người cho bị cáo mượn xe nhưng do không biết mục đích của việc mượn xe để làm gì, do đó không có cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với anh D và anh V.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Võ Hoàng A phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Võ Hoàng A 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ (ngày 03/11/2020). Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 0,195 gam ma túy, loại Heroine, còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kon Tum.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 áo khoác màu đen.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu sung nộ ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động có bàn phím màu xanh, phía trước có ghi dòng chữ “Masstel”. Tình trạng: Đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết máy bên trong.

(Tất cả theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12 tháng 01 năm 2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kon Plông và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kon Plông).

- Về án phí: Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (20/01/2021).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND huyện Kon Plông;
- Chi cục THADS huyện Kon Plông;
- Công an huyện Kon Plông;
- Bị cáo;
- Người CQLNVLQ;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
Đã ký

Trần Minh Huy