

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MUỜNG LÁT
TỈNH THANH HOÁ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 37/2024/HS-ST
Ngày 14/8/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MUỜNG LÁT, TỈNH THANH HOÁ

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Minh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phan Thị Mây và bà Ngô Thị Lan

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Lâu Văn Chứ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hóa.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Lát tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Viết Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 14/8/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hoá, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 40/2024/TLST-HS ngày 24/7/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2024/QĐXXST-HS ngày 01/8/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Thao Chứ V** (Tên gọi khác *Thao Văn V*) sinh năm 1966 tại xã N, huyện M, tỉnh Thanh Hóa. Nơi cư trú: Bản K, xã N, huyện M, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: Lớp 01/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Thao Văn C (Đã chết) và bà Chá Thị S, sinh 1958; bị cáo có vợ là Sung Thị K, sinh năm 1974 và có 06 con; tiền sự: Không.

Tiền án: 01 (Một), ngày 12/6/2006 bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa tuyên phạt tù chung thân về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, sau đó Thao Chứ V được giảm án xuống 20 năm tù. Ngày 09/6/2022, Thao Chứ V chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 03/4/2024, chuyển tạm giam từ ngày 12/4/2024 tại nhà tạm giữ Công an huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hóa cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- **Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Hà Văn Khôi – Trợ giúp viên pháp lý, chi nhánh số 1, trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thanh Hóa, có mặt.

- **Người làm chứng:**

1. Chị Sung Thị K, sinh năm 1974

Địa chỉ: Bản K, xã N, huyện M, tỉnh Thanh Hóa, có mặt.

2. Anh Thao Văn D, sinh năm: 1994

Địa chỉ: Bản K, xã N, huyện M, Thanh Hóa, có mặt.

- *Người chứng kiến:*

Anh Thao Văn C, sinh năm: 1984

Địa chỉ: Bản K, xã N, huyện M, tỉnh Thanh Hóa, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 03/4/2024, tổ công tác do Công an huyện Mường Lát chủ trì phối hợp cùng Công an xã Nhi Sơn, huyện Mường Lát và Đoàn Biên phòng Pù Nhi – Bộ đội Biên phòng tỉnh Thanh Hóa tiến hành tuần tra kiểm soát đảm bảo an ninh trật tự và tuyên truyền pháp luật tại khu vực bản K, xã N, huyện M. Khoảng 08 giờ 00 phút, tổ công tác đi đến lán chòi của Thao Chứ V ở bản K, xã N, huyện M là người nghiện ma túy và có tiền án về tội phạm ma túy để nhắc nhở, tuyên truyền pháp luật, khi tổ công tác vào lán chòi của Thao Chứ V thì phát hiện Va đang ngồi trên giường ngủ, bên cạnh vị trí ngồi của V có 01 (một) bật lửa gaz, 01 (một) ống điều tự chế và 01 (một) gói nilon màu đen đã mở sẵn, bên trong có chứa 57 (năm mươi bảy) viên nén hình trụ tròn, màu hồng Thao Chứ V khai nhận đây là ma túy loại Hồng phiến, bật lửa gas và điều tự chế đặt trên giường ngủ của Va là dụng cụ để sử dụng ma túy. Tổ công tác tuyên bố bắt người phạm tội quả tang và thu giữ các vật chứng có liên quan.

Quá trình điều tra, Thao Chứ V khai nhận: Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 02/4/2024, Thao Chứ V đi bộ từ lán chòi của V theo đường mòn sang bản Khăm Nàng – Nước CHDCND Lào để tìm mua ma túy. Khi đi đến khu vực rừng núi thuộc khu vực biên giới quốc gia Việt Nam – Lào thì Va gặp một người phụ nữ Lào lạ mặt, V hỏi người này có bán Hồng phiến không thì người này trả lời có, V hỏi người phụ nữ giá của một viên Hồng phiến là bao nhiêu tiền, người phụ nữ trả lời V là một viên có giá 10.000đ (mười nghìn đồng). Sau đó, V đưa cho người phụ nữ 570.000đ (năm trăm bảy mươi nghìn đồng) để mua ma túy Hồng phiến. Nhận tiền do V đưa, người phụ nữ này bảo V đứng chờ rồi đi về hướng phía bản Khăm Nàng – Nước CHDCND Lào, khoảng 30 phút sau, người phụ nữ này quay lại và đưa cho V một gói nilon màu đen và nói với V bên trong có ma túy Hồng phiến. Thao Chứ V nhận gói ma túy từ người phụ nữ rồi mở ra xem, nhìn thấy bên trong gói có Hồng phiến nhưng không đếm cụ thể số viên mà gói lại như cũ và cầm ở tay trái rồi đi bộ theo đường cũ về lán chòi, còn người phụ nữ đi đâu V không biết. Về đến chòi, V đem gói ma túy vừa mua được cất giấu ở bờ rào phía sau chòi không để cho ai biết, đến khoảng 08 giờ 00 phút ngày 03/4/2024, Thao Chứ V lấy gói ma túy Hồng phiến đang cất giấu ở bờ rào rồi đem vào lán chòi mở gói Hồng phiến và đặt trên giường ngủ của mình rồi lấy ống điều tự chế đã làm sẵn và bật lửa đặt lên giường để chuẩn bị sử dụng thì bị tổ công tác phát hiện bắt giữ.

Bản Kết luận giám định số 1452/KL-KTHS ngày 10/4/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá kết luận: “*Các viên nén hình trụ tròn màu hồng của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 4,930g (bốn phẩy bốn ba không gam), loại: Methamphetamine*”.

Vật chứng là số ma túy của vụ án còn lại sau giám định đã được niêm phong trong 01 (một) phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, được niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên của Lại Thị Thanh Loan và Lê Văn Thái cùng các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa; 01 (một) bật lửa gaz, màu đỏ và 01 (một) điều tự chế.

Vật chứng đang được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mường Lát chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

- Đối với người phụ nữ dân tộc Mông bán ma túy cho Thao Chứ V ngày 02/4/2024 tại khu vực rừng ở biên giới Việt Nam - Lào. Thao Chứ V khai nhận không biết người phụ nữ này là ai, làm gì và ở đâu, việc mua bán diễn ra trong khu vực rừng biên giới, không có người chứng kiến do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ để tiến hành xác minh mở rộng điều tra vụ án.

Tại bản Cáo trạng số: 44/CT-VKS-ML ngày 23/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Lát truy tố bị cáo Thao Chứ V về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Thao Chứ V phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Xử phạt bị cáo từ 04 năm 02 tháng đến 04 năm 04 tháng tù; đề nghị miễn hình phạt bổ sung và miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 phong bì đựng mẫu vật là ma túy còn lại sau giám định và 01 bật lửa gas, 01 ống điều tự chế đã qua sử dụng.

Người bào chữa trình bày quan điểm bào chữa cho bị cáo: Đồng tình với truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Lát về tội danh, điều luật, khung hình phạt và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Viện kiểm sát đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện Kinh tế - Xã hội đặc biệt khó khăn, gia đình là hộ cận nghèo; mới học lớp 1 nên trình độ văn hoá thấp kém, nhận thức pháp luật rất hạn chế; bị cáo phạm tội chỉ vì mục đích nhằm thoả mãn nhu cầu cá nhân do bị cáo nghiện ma túy nhiều năm, việc nghiện ma túy của bị cáo cũng là hệ lụy của tệ nạn xã hội cũng như phát sinh từ phong tục tập quán lạc hậu của địa phương.

Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xử bị cáo Thao Chứ V mức án từ 04 năm đến 04 năm 02 tháng tù để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, đề nghị Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo đồng ý với lời bào chữa của người bào chữa và không bổ sung gì thêm, bị cáo không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo, xử bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo sớm được về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mường Lát, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Lát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng cũng như Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về căn cứ định tội, định khung hình phạt đối với bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn nhận tội, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 08 giờ 00 phút ngày 03/4/2024, tại lán chòi của Thao Chứ V ở bản K, xã N, huyện M, tổ công tác gồm Công an huyện Mường Lát, Công an xã Nhi Sơn, huyện Mường Lát và Đoàn Biên phòng Pù Nhi – Bộ đội Biên phòng tỉnh Thanh Hóa đã kiểm tra phát hiện và thu giữ trên giường ngủ, bên cạnh vị trí Thao Chứ V ngồi 01 (một) bật lửa gas, 01 (một) điều tự chế và 01 (một) gói nilon màu đen đã mở sẵn, bên trong có chứa 57 (năm mươi bảy) viên nén hình trụ tròn, màu hồng. Thao Chứ V khai nhận đây là ma túy loại Hồng phiến Thao Chứ V mua của một người phụ nữ người dân tộc Mông tại khu vực biên giới Việt Nam – Lào vào chiều ngày 02/4/2024 với số tiền là 570.000đ mục đích để sử dụng dân; bật lửa gas và điều tự chế đặt trên giường ngủ là dụng cụ để V chuẩn bị sử dụng ma túy.

Tại Bản Kết luận giám định số 1452/KL-KTHS ngày 10/4/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá đã kết luận: “*Các viên nén hình trụ tròn màu hồng của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 4,930g (bốn phẩy bốn ba không gam), loại: Methamphetamine*”.

Hành vi của Thao Chứ V tàng trữ ma túy với mục đích để sử dụng đã phạm vào tội tàng trữ trái phép chất ma túy, bị cáo tàng trữ một chất ma túy là Methamphetamine với tổng khối lượng là 4,930g, trên 0,1gam và dưới 05gam thuộc trường hợp quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Lát truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an ninh, an toàn xã hội. Bị cáo có đầy đủ năng lực để nhận thức được các hành vi liên quan đến ma túy đều bị Nhà nước nghiêm cấm do những tác hại xấu đến đời sống kinh tế, xã hội cũng như sức khỏe con người, ma túy còn là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác.

Mặc dù bị cáo là người đã có 01 tiền án, ngày 12/6/2006 bị cáo đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa tuyên phạt tù chung thân về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, quá trình chấp hành án, bị cáo đã được xét giảm án xuống 20 năm tù và được giảm 03 năm 07 tháng tù nên bị cáo chấp hành án đến ngày 09/6/2022 thì trở về địa phương cư trú, cho đến nay bị cáo chưa thi hành xong khoản tiền phạt 4.500.000đ (*Bốn triệu năm trăm nghìn đồng*); tiền truy thu 4000 USD (*Bốn nghìn đô la Mỹ*), quy đổi sang tiền Việt Nam tại thời điểm thi hành án là 60.000.000đ (*Sáu mươi triệu đồng*). Như vậy về thời gian cũng như việc chấp hành các quyết định khác của bản án đối với bị cáo là chưa đủ điều kiện để được xoá án tích do đó bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Việc bị cáo đã bị kết án về tội phạm đặc biệt nghiêm trọng về ma túy và các cơ quan Nhà nước có thẩm quyền đã xem xét giảm án cho bị cáo để bị cáo cơ hội cải tạo, sửa chữa lỗi lầm nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để sửa chữa bản thân mà tiếp tục phạm tội thể hiện thái độ coi thường, bất chấp pháp luật của bị cáo chỉ vì mục đích để nhằm thoả mãn nhu cầu cá nhân.

Đề pháp luật được tôn trọng, trật tự an toàn xã hội được duy trì; để giáo dục người phạm tội, đấu tranh phòng ngừa tội phạm, hành vi phạm tội của bị cáo phải được xử lý nghiêm; áp dụng mức hình phạt tù nghiêm khắc, tiếp tục cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo.

Hội đồng xét xử cũng xét trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, hiện nay gia đình bị cáo thuộc diện đặc biệt khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận nên cũng cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo, sửa chữa lỗi lầm.

[4]. Về hình phạt bổ sung:

Xét thấy bị cáo là người dân tộc thiểu số, hiện đang sinh sống ở vùng có điều kiện Kinh tế - Xã hội đặc biệt khó khăn, lao động trồng trọt thu nhập không ổn định, gia đình thuộc diện hộ cận nghèo nên nếu tiếp tục áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo thì không bảo đảm khả năng thi hành án do đó miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Xét về vật chứng trong vụ án:

- Đối với vật chứng trong vụ án là 01 (một) phong bì đựng mẫu vật là ma túy còn lại sau giám định đã được niêm phong trong phong bì do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với vật chứng là 01 bật lửa gas màu đỏ, 01 ống điều tự chế đã qua sử dụng không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

[6]. Xét về án phí:

Bị cáo là người dân tộc thiểu số, hiện đang sinh sống ở vùng có điều kiện Kinh tế - Xã hội đặc biệt khó khăn, gia đình thuộc diện hộ cận nghèo nên được miễn án phí.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố: Bị cáo **Thao Chứ V** (*Tên gọi khác Thao Văn V*) phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Thao Chứ V **04 (Bốn)** năm **03 (Ba)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 03/4/2024.

- Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) phong bì niêm phong bên trong có ma túy còn lại do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành sau giám định, mặt trước ghi vụ Thao Chứ V, mặt sau được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Lại Thị Thanh Loan, Lê Văn Thái và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) bật lửa gas màu đỏ đã qua sử dụng và 01 (Một) ống điều tự chế đã qua sử dụng.

Các vật chứng, tài sản hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hóa theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/7/2024 giữa Công an huyện Mường Lát và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hóa.

Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- VKSND huyện Mường Lát;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Mường Lát;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Mường Lát;
- UBND xã N, huyện M;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Sở Tư pháp tỉnh Thanh Hoá;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ****Lê Văn Minh**