

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 106/2023/HS-ST

Ngày: 11/8/2023

Xét xử theo thủ tục rút gọn

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Bùi Văn Hoan
- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Ánh Ngọc - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Lê Khắc Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở, Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 121/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 7 năm 2023; theo Quyết định đưa ra xét xử số: 111/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. **Mai Văn Ng** - Sinh năm 1958; HKTT và chỗ ở: Tổ 53, Cụm 8, phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 04/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Mai Văn Toán (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Ngải (đã chết); Vợ: Nguyễn Thị Mai, sinh năm 1963; Con: 02 con (lớn sinh năm 1989, nhỏ sinh năm 1992); Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/7/2023 đến ngày 05/7/2023. Hiện đang thi hành biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

2. **Mai Văn H** - Sinh năm 1966; HKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ 40, Cụm 6, phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 04/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Mai Văn Hoán; Con bà: Bùi Thị Dậu; Vợ: Nguyễn Thị Hoa, sinh năm 1971; Con: có 02 con (lớn sinh năm 1990, nhỏ sinh năm 1997); Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/7/2023 đến ngày 07/7/2023. Hiện đang thi hành biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

3. **Trần Thị Th** - Sinh năm 1960; HKTT: Thôn Phục Lễ, xã Hùng An, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên; Chỗ ở hiện nay: Tổ 53, Cụm 8, phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Trần Văn Lăng (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Sói; Chồng: Nguyễn Văn Long (đã chết); Con: 02 con (lớn sinh năm 1979, nhỏ 1981); Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 16/4/1997 Công an quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính 200.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/7/2023 đến ngày 07/7/2023. Hiện đang thi hành biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

4. **Nguyễn Hải L** - Sinh năm 1950; HKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ 36, Cụm 5, phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 10/10; Nghề nghiệp: hưu trí; Con ông: Nguyễn Văn Nho (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Bé (đã chết); Vợ: Mai Thị Hoa, sinh năm 1950; Con: Có 03 con (lớn sinh năm 1971, nhỏ sinh năm 1978) Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/7/2023 đến ngày 07/7/2023. Hiện đang thi hành biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Tại phiên tòa: Các bị cáo đều có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 16h00 ngày 04/7/2023, Đội Cảnh sát hình sự Công an quận Tây Hồ phối hợp với Công an phường Phú Thượng tiến hành kiểm tra hành chính nhân hộ khẩu nhà ở của Mai Văn Ng tại tổ 53 cụm 8 phường Phú Thượng, Tây Hồ phát hiện và bắt quả tang Mai Văn Ng, Trần Thị Th, Nguyễn Hải L, Mai Văn H đang đánh bạc dưới hình thức đánh “Tá lả” được thua bằng tiền tại tầng 1 ngôi nhà.

Tại thời điểm kiểm tra tổ công tác thu giữ trên chiếu bạc tổng số tiền mà các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 10.460.000 đồng (mười triệu bốn trăm sáu mươi nghìn đồng); ngoài ra còn thu giữ trong ví của Trần Thị Th số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng), 02 bộ bài tú lơ khơ mà các đối tượng sử dụng để đánh bạc và 04 điện thoại di động của 04 đối tượng.

Quá trình kiểm tra hành chính tổ công tác có mời anh Nguyễn Mạnh Thắng chứng kiến. Sau khi phát hiện hành vi vi phạm tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật và đưa các đối tượng liên quan về trụ sở Công an để làm rõ.

Tại cơ quan Công an Mai Văn Ng, Trần Thị Th, Nguyễn Hải L, Mai Văn H đều khai nhận hành vi đánh bạc của mình như đã nêu ở trên.

Căn cứ tài liệu chứng cứ thu thập được và lời khai của các đối tượng xác định nội dung sự việc như sau: Khoảng 15 giờ ngày 04/7/2023, Trần Thị Th, Nguyễn Hải L, Mai Văn H đến nhà Mai Văn Ng để uống nước và nói chuyện. Một lúc sau, cả 04 đối tượng cùng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh tá lả được thua bằng tiền với mức độ sát phạt tự quy định: nhì thua số tiền là 20.000 đồng, ba thua số tiền là 40.000 đồng, bết thua số tiền là 60.000 đồng, “cháy” (móm-tức là không có phỏm) thua số tiền là 80.000 đồng; nếu người đánh bạc mà cho người khác ăn cây thứ nhất bị thua số tiền 20.000 đồng; ăn cây thứ 2 thua số tiền 40.000 đồng; ăn cây thứ 3 thua số tiền 60.000 đồng; nếu ăn cả 3 cây là đền làng phải trả cho người thắng bạc số tiền là 420.000 đồng; “Ù” thì những người chơi còn lại phải trả số tiền cho người thắng là 100.000 đồng; “ù tròn” thì những người chơi còn lại phải trả cho người thắng số tiền là 200.000 đồng.

- Phỏm quy định gồm: ít nhất 03 quân bài liên tiếp nhau và cùng chất (ví dụ 03 quân cùng chất bích) hoặc ít nhất 03 quân bài cùng giá trị (ví dụ 3 quân 9).
- Ù quy định: khi có ít nhất 09 quân bài đều là phỏm.
- Ù tròn quy định: khi có 10 quân bài đều là phỏm.
- Cháy hoặc móm quy định: khi không có phỏm trên bài.

Đến cuối ván bài nếu không có người ù thì những người chơi hạ phỏm, quân bài còn lại không phải là phỏm thì cộng điểm, người nào có số điểm ít nhất thì thắng bạc. Những người thua bạc sẽ phải trả số tiền tương ứng như trên cho người thắng bạc. Mai Văn Ng, Trần Thị Th, Nguyễn Hải L, Mai Văn H đều khai việc đánh bạc là tự phát, lần đầu tiên tham gia đánh bạc không phải nộp tiền hồ, tiền phé gì cho bất cứ ai.

Quá trình điều tra xác định số tiền đánh bạc và thắng thua như sau:

- Thu giữ của Mai Văn Ng trên chiếu bạc trước mặt Nghĩa có số tiền 840.000 đồng, Nghĩa khai không nhớ trước khi đánh bạc bỏ ra bao nhiêu.
- Thu giữ của Nguyễn Hải L số tiền 5.980.000 đồng. Trước khi đánh bạc Long khai bỏ ra số tiền 4.000.000 đồng để đánh bạc. Như vậy, Long thắng bạc số tiền 1.980.000 đồng.
- Thu giữ của Mai Văn H số tiền 2.400.000 đồng. Trước khi đánh bạc Hải khai bỏ ra số tiền 2.460.000 đồng. Như vậy, Hải thua số tiền 60.000 đồng.
- Thu giữ của Trần Thị Th số tiền 1.240.000 đồng. Trước khi đánh bạc Thiệp khai mang theo số tiền 1.100.000 đồng để đánh bạc nhưng chỉ bỏ ra

600.000 đồng để đánh bạc, còn lại 500.000 đồng trong ví nếu thua hết số tiền 600.000 đồng thì Thiệp sẽ tiếp tục bỏ 500.000 đồng trong ví ra để đánh bạc. Như vậy, Thiệp thắng bạc số tiền 640.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra điện thoại di động của Mai Văn Ng, Trần Thị Th, Nguyễn Hải L, Mai Văn H. Kết quả không phát hiện nội dung tin nhắn có liên quan đến việc đánh bạc. Cơ quan điều tra - Công an quận Tây Hồ đã xử lý vật chứng trả lại cho các bị can.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 120/QĐ-VKS ngày 25 tháng 7 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội truy tố Mai Văn Ng đồng bọn nêu trên về tội Đánh bạc theo quy định khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như quyết định truy tố là đúng pháp luật và đề nghị HĐXX xem xét điều kiện hoàn cảnh để giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ trình bày luận tội đối với các bị cáo: Giữ nguyên quyết định đã truy tố, sau khi đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, xem xét các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Mai Văn Ng, Mai Văn H, Trần Thị Th, Nguyễn Hải L phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 36 BLHS;

Xử phạt các bị cáo: Mai Văn Ng, Mai Văn H, Trần Thị Th, Nguyễn Hải L mỗi bị cáo từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Và áp dụng các Điều 106 BLTTHS, Điều 47 BLHS;

+ Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tứ lơ khơ.

+ Tịch thu, sung công Nhà nước số tiền 10.960.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thẩm quyền: Vụ án xảy ra tại quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội nên thẩm quyền khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử thuộc thẩm quyền của các cơ quan tiến hành tố tụng của quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

[2]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra và truy tố; Cơ quan điều tra Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có khiếu nại. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều tuân thủ đúng theo quy định của pháp luật.

[3]. Về tội danh: Hành vi phạm tội của các bị cáo đã được chứng minh bằng lời khai nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu giữ trong quá trình điều tra, có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 16 giờ 00 phút ngày 04/7/2023, tại nhà của Mai Văn Ng (Tổ 53, Cúm 8, phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội); Mai Văn Ng, Mai Văn H, Trần Thị Th và Nguyễn Hải L đang đánh bạc dưới hình thức chơi “Tá lả” được thua bằng tiền tại tầng 1 của ngôi nhà, thì bị Đội CSĐTTP về TTXH phối hợp với Công an phường Phú Thượng - Công an quận Tây Hồ bắt quả tang và thu giữ trên chiếu bạc tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 10.960.000 đồng (Mười triệu, chín trăm sáu mươi ngàn đồng). Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự thì hành vi của các bị cáo nêu trên đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS, như quan điểm luận tội và truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự công cộng, trật tự an ninh xã hội và nếp sống văn minh. Các bị cáo là những người có đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm để có tác dụng ngăn ngừa giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ để quyết định hình phạt đối với từng bị cáo.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của bản thân, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên đều được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS; bị cáo Nguyễn Hải L là người cao tuổi nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm 0 khoản 1 Điều 51 BLHS và cũng cần xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác theo quy định tại khoản 2 Điều 51

BLHS, như gia đình các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn và đều là những người tuổi cao, sức khỏe có phần hạn chế.

Xét thấy: Các bị cáo đều có nhiều tình tiết giảm nhẹ, số tiền đánh bạc không lớn, các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng nên cho các bị cáo được tự cải tạo lao động tại nơi cư trú, dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương là phù hợp; như vậy, vừa có tác dụng răn đe giáo dục vừa thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật Xã hội chủ nghĩa.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều có hoàn cảnh khó khăn, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung.

[7]. Về vật chứng của vụ án:

+ Toàn bộ số tiền 10.960.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc và của các bị cáo. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, xác định là số tiền mà các bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước.

+ Đối với: 02 bộ tú lơ khơ. Là công cụ phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8]. Về án phí, quyền kháng cáo:

+ Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

+ Các bị cáo trong vụ án đều có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm i, s, (điểm o đối với Nguyễn Hải L), khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố các bị cáo Mai Văn Ng, Mai Văn H, Trần Thị Th và Nguyễn Hải L - phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt các bị cáo: Mai Văn Ng, Mai Văn H, Trần Thị Th và Nguyễn Hải L) mỗi bị cáo: 12 tháng (Mười hai tháng) tháng cải tạo không giam giữ.

+ Bị cáo Mai Văn Ng bị tạm giữ từ ngày 04/7/2023 đến ngày 05/7/2023, bị cáo còn phải chấp hành 11 tháng 27 ngày cải tạo không giam giữ.

+ Bị cáo Mai Văn H bị tạm giữ từ ngày 04/7/2023 đến ngày 07/7/2023, bị cáo còn phải chấp hành 11 tháng 21 ngày cải tạo không giam giữ.

+ Bị cáo Trần Thị Th bị tạm giữ từ ngày 04/7/2023 đến ngày 07/7/2023, bị cáo còn phải chấp hành 11 tháng 21 ngày cải tạo không giam giữ.

+ Bị cáo Nguyễn Hải L bị tạm giữ từ ngày 04/7/2023 đến ngày 07/7/2023, bị cáo còn phải chấp hành 11 tháng 21 ngày cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an quận Tây Hồ nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Mai Văn Ng, Mai Văn H, Trần Thị Th và Nguyễn Hải L cho UBND phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ các Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: Số tiền 10.960.000 đồng (*Mười triệu chín trăm sáu mươi ngàn đồng*).

+ Tịch thu, tiêu hủy: 02 bộ tú lơ khơ.

(*Chi tiết theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 26/7/2023 giữa Công an và Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ*).

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo (Mai Văn Ng, Mai Văn H, Trần Thị Th và Nguyễn Hải L), mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- CA, VKSND quận Tây Hồ;
- Chi cục THADS quận Tây Hồ;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Văn Hoan

