

Bản án số: 152/2024/HS-ST

Ngày: 15/11/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỂU - TP ĐÀ NẴNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phan Văn Trình

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Cơ

Ông Ngô Văn Sỹ

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Chu Thị Phương Thùy - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu - TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Ông Trương Công Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 15/11/2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 131/2024/HSST ngày 01 tháng 10 năm 2024; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 134/2024/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2024, đối với bị cáo:

Dương Hữu H- Sinh ngày: 17/01/1999, tại Quảng Bình; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn xx, xã Tân Thủy, huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Thợ cơ khí; Con ông Dương Hữu Ngh (chết) và con bà: Lê Thị S (chết); Gia đình có 05 anh em, bị cáo là thứ tư.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 19/6/2024 bị TAND huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam xử phạt 12 tháng tù giam về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo bản án số 28/2024/HSST.

Bị cáo đang chấp hành án tại Trại giam Xuân Phước - Bộ Công an. Có mặt.

Bị hại: Ông Lê Văn Luân, sinh năm: 1998; Địa chỉ: Thôn Minh Tiến, xã Thái Thủy, huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình. vắng mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Ông Trần Thanh Hưng, sinh năm: 1979; Địa chỉ: 146 Nguyễn Lương Bằng, P. Hòa Khánh Bắc, Q. Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng. vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 06/01/2022, Dương Hữu Hử anh Lê Văn về phòng trọ của hai bạn nữ mới quen tên là Ngân và Nhân (chưa xác định lại lịch cụ thể) tại đường Thanh Vinh 6 thuộc P. Hòa Khánh Bắc, Q. Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng để chơi. Khi đến phòng trọ, Luân để xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter, BKS 73H1-323.05 ở ngoài rồi đi vào phòng trọ rửa mặt, Luân để chìa khóa xe máy trên giường. Lúc này, Hùng nói với anh Luân cho mượn xe máy để đi lấy điện thoại cho Luân (do trước đó Hùng mượn điện thoại của Luân chơi game nhưng làm hư nên mang đi sửa ngoài cửa hàng điện thoại), Hùng nói với Luân đi khoảng 10 phút, rồi lấy chìa khóa xe và điều khiển xe chạy đi.

Do không mượn được tiền để lấy điện thoại cho Luân nên Hùng nảy sinh ý định mang xe mô tô của Luân đi cầm cố lấy tiền tiêu xài. Trước đó vào ngày 05/01/2022, Hùng và Luân đến Cửa hàng cầm đồ “Hưng Thịnh”, tại 146 Nguyễn Lương Bằng, P. Hòa Khánh Bắc, Q. Liên Chiểu để cầm giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 73H1-323.05, giấy phép lái xe và căn cước công dân mang tên Lê Văn Luân với giá tiền 600.000 đồng, nên Hùng đem xe mô tô biển số 73H1-323.05 đến Cửa hàng cầm đồ trên để cầm cho anh Trần Thanh Hưng (chủ tiệm cầm đồ). Khi anh Hưng hỏi về nguồn gốc xe thì Hùng nhận mình là Lê Văn Luân. Anh Hưng kiểm tra đúng tên trong giấy chứng nhận đăng ký xe máy và đối chiếu khuôn mặt của Hùng giống với ảnh trong thẻ căn cước công dân mang tên Lê Văn Luân, giọng nói cũng giống nên anh Hưng tin tưởng, đồng ý cho cầm xe máy với giá tiền 16.000.000 đồng. Anh Hưng đưa cho Hùng 15.000.000 đồng và giữ lại 1.000.000 đồng để trừ vào tiền cầm giấy tờ xe trước đó, hẹn khi nào quay lại chuộc xe sẽ tính tiền cụ thể. Sau khi nhận đủ 15.000.000 đồng, Hùng bỏ trốn vào Bình Dương và đã tiêu xài hết số tiền trên. Sau khi thấy Hùng lấy xe đi không liên lạc được, anh Luân đến Công an phường Hòa Khánh Bắc để trình báo sự việc.

Kết luận định giá tài sản số 23/KL-HĐĐGTS ngày 15/02/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Liên Chiểu xác định giá trị xe mô tô BKS 73H1-323.05 là 29.000.000 đồng.

Vật chứng tạm giữ: 01 xe máy hiệu Yamaha, loại Exciter, màu xanh bạc đen, BKS 73H1- 323.05 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe máy biển số 73H1 - 323.05 mang tên Lê Văn Luân.

Tại bản cáo trạng số 125/CT-VKS ngày 29.9.2024 của VKSND quận Liên Chiểu đã truy tố bị cáo Dương Hữu Hử về tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*” theo khoản 1 Điều 175 BLHS.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Dương Hữu Hử về tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*” như bản cáo trạng số 125/CT-VKS ngày 29.9.2024 của VKSND quận Liên Chiểu và đề nghị HĐXX:

1. Về điều luật: Khoản 1 Điều 175, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 56 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 18-24 tháng tù, về tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*” và tổng hợp hình phạt tại bản án số 28/2024/HSST ngày 19/6/2024 của TAND huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam đã xử phạt bị cáo 12 tháng tù giam về tội “*Trộm cắp tài sản*”, buộc bị cáo phải chấp hành chung cho 02 bản án theo quy định pháp luật.

2. Về xử lý vật chứng: Anh Lê Văn Luân đã nhận lại 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter, màu xanh bạc đen, BKS 73H1-323.05 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe máy biển số 73H1-323.05.

3. Về dân sự: Bị hại Lê Văn Luân yêu cầu bị cáo Dương Hữu Hbôi thường cho anh Luân số tiền 15.000.000 đồng và Trần Thanh Hưng yêu cầu Dương Hữu Hbôi thường số tiền 15.000.000 đồng, đề nghị HĐXX xem xét quyết định.

Bị cáo Dương Hữu Hbôi thống nhất về tội danh mà VKSDN quận Liên Chiểu đã truy tố đối với bị cáo, tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*” là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan, xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận tội của bị cáo Dương Hữu Hbôi trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Vào ngày 06/01/2022, tại số nhà 146 Nguyễn Lương Bằng, phường Hòa Khánh Bắc, Q. Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng, bị cáo Dương Hữu Hbôi có hành vi lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt của anh Lê Văn Luân 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter, màu xanh bạc đen, BKS 73H1-323.05 trị giá 29.000.000 đồng.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự 2015. Như cáo trạng số 125/CT-VKS ngày 29.9.2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng đã truy tố bị cáo là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. *Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:*

Quyền sở hữu tài sản của người khác là khách thể được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sức khỏe nhưng lười lao động, nên bị cáo Dương Hữu Hũ đã lợi dụng niềm tin của người khác, mượn của anh Lê Văn Luân 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter, màu xanh bạc đen, BKS 73H1-323.05 rồi mang đi cầm cố lấy tiền tiêu xài cá nhân, trị giá 29.000.000đ.

Hành vi phạm tội trên đây của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội đối với người thân quen thể hiện sự dối trá, liều lĩnh và xem thường pháp luật, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do vậy, cần phải được xử lý nghiêm, nhằm răn đe giáo dục bị cáo.

[4]. Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, từ năm 2020, 2022, 2024 bị cáo liên tục có hành vi vi phạm pháp luật, sau khi phạm tội vào ngày 06/01/2022 tại Tp Đà Nẵng, bị cáo bỏ trốn vào Bình Dương, đến tháng 02/2024 về huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam phạm tội trộm cắp tài sản và bị TAND huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam xử phạt 01 năm tù theo bản án số 28/2024/HSST ngày 19/6/2024. Điều đó, cho thấy bị cáo không có ý thức tu dưỡng rèn luyện bản thân để làm người lương thiện, do vậy cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe giáo dục bị cáo như đề nghị của đại diện VKS là cần thiết.

[5]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Không có.

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ hình phạt được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[6]. Về tổng hợp hình phạt: Tại bản án số 28/2024/HSST ngày 19/6/2024 của TAND huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam đã xử phạt bị cáo 01 năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, do vậy HĐXX sẽ quyết định hình phạt lần này đối với bị cáo và tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành chung cho 02 bản án theo quy định tại Điều 56 BLHS.

[7]. Về xử lý vật chứng: Ngày 23/5/2022, Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 24/QĐ-CSĐT trả lại cho chủ sở hữu là anh Lê Văn Luân: 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter, màu xanh bạc đen, BKS 73H1-323.05 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe máy biển số 73H1-323.05.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Lê Văn Luân yêu cầu bị cáo Dương Hữu Hũ bồi thường số tiền mà trong thời gian bị Cơ quan Công an tạm giữ xe máy, anh Luân bị mất việc làm và phải thuê xe máy khác đi làm với số tiền: 15.000.000 đồng, tại phiên tòa bị cáo tự nguyện bồi thường cho anh Luân số tiền 15.000.000đ, đây là sự tự nguyện của bị cáo không trái pháp luật nên HĐXX ghi nhận; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Trần Thanh Hưng yêu cầu Dương Hữu Hoàn trả số tiền 15.000.000 đồng tiền cầm cố tài sản, nên HĐXX tuyên buộc bị cáo phải hoàn trả cho anh Hưng.

Đối với Trần Thanh Hưng có hành vi cầm cố xe mô tô từ bị cáo Dương Hữu Hnhung không biết xe mô tô này do Hùng phạm tội mà có nên Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu không xử lý là có căn cứ.

[9]. Về án phí: Bị cáo Dương Hữu Hphải chịu 200.000 đồng án phí HSST và 1.500.000đ án phí DSST.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự.

I. Tuyên bố bị cáo Dương Hữu H phạm tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”.

1. Áp dụng: Khoản 1 Điều 175, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Dương Hữu H01 (một) năm 03 (ba) tháng tù.

2. Căn cứ Điều 56 BLHS. Tổng hợp hình phạt 01 (một) năm tại bản án số 28/2024/HSST ngày 19/6/2024 của TAND huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam.

Buộc bị cáo Dương Hữu Hphải chấp hành chung cho 02 bản án là: 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày 28/02/2024.

II. Về dân sự: Áp dụng: Điều 48 BLHS; Điều 584, 586, 590 BLDS. Tuyên:

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Dương Hữu Hbồi thường cho anh Lê Văn Luân số tiền 15.000.000đ.

Buộc bị cáo Dương Hữu Hphải hoàn trả cho anh Trần Thanh Hưng số tiền 15.000.000đ.

III. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST và 1.500.000đ án phí DSST.

IV. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận :

- TAND TP. Đà Nẵng
- VKSND TP. Đà Nẵng
- VKSND quận Liên Chiểu
- Nhà tạm giữ
- Công an quận Liên Chiểu
- Chi cục THA quận Liên Chiểu
- Người tham gia tố tụng
- Sở Tư pháp
- Lưu hồ sơ

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Văn Trình

