

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẦN VĂN THỜI
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2019/HS-ST
Ngày 15 tháng 5 năm 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẦN VĂN THỜI, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Chí Công

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Việt Thắng; Ông Duyên Văn Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Cẩm Hương - Là Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời tham gia phiên tòa: Ông D Việt Khái - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 37/2019/TLST-HS, ngày 11 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2019/QĐXXST-HS ngày 3 tháng 5 năm 2019 đối với:

Bị cáo: Huỳnh Văn D (tên gọi khác: Không), sinh năm 1992; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khóm 4, thị t, huyện T, tỉnh Cà Mau; Nghề nghiệp: Chạy xe ôm; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 4/12; Con ông Huỳnh Văn C; Con bà Trần Văn L; vợ: Giang Ngọc Đ; anh chị em ruột có 02 người, lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 1992; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 lần. Ngày 12/6/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời gian 15 tháng, chấp hành xong ngày 21/5/2018. Bắt giữ ngày 19/02/2019, sau đó khởi tố chuyển tạm giam đến nay.

Bị cáo đang tạm giam có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Văn D là đối tượng nghiện ma túy sinh sống tại khóm 4, thị trấn Sông Đốc, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau. Khoảng 20 giờ ngày 18/02/2019, D gặp người tên Tý (chưa xác định được lai lịch) mua 02 gói ma túy, trong đó 01 gói ma

túy giá 500.000 đồng và 01 gói ma túy giá 400.000 đồng. D để 02 gói ma túy vừa mua được vào gói thuốc lá 7 hột soàn rồi tàng trữ trong người. Khoảng 00 giờ 05 phút ngày 19/02/2019 D đang điều khiển xe hướng cầu Xáng Cùm về bên phà khóm 4, thị trấn Sông Đốc, huyện Trần Văn Thời thì bị Công an thị trấn Sông Đốc chốt chặn bắt quả tang và thu giữ trong người của D 02 gói ma túy nêu trên. Qua làm việc D thừa nhận gói ma túy giá 400.000 đồng, D mua để bản thân sử dụng, còn gói ma túy giá 500.000 đồng mua dùm Nguyễn Thái Quang (Bol, Bon).

Vật chứng thu giữ: 02 bịch ni long bên trong có chứa chất rắn màu trắng; 01 gói thuốc lá 7 hột soàn (Seven diamonds); 01 ống thủy tinh màu trắng có một đầu co lại hình tròn; 01 ống thủy tinh màu trắng có một đầu bẻ co; 03 đoạn thủy tinh nhỏ; tiền Việt Nam 545.000 đồng; 01 xe mô tô hiệu Wave, biển số kiểm soát 94H1-4498; 01 chìa khóa xe; 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu Oppo màu đen, viền trắng; 01 chìa khóa bằng kim loại màu vàng có chữ Solex; 01 cây kéo bằng kim loại màu trắng có chữ Stainless.

*/ Kết luận giám định pháp y về hóa chất số 17/KL-GDMT-PC09 ngày 21/02/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng kết luận:

Gói 1- Mẫu tinh thể thu giữ được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,450gam, loại Methamphetamine.

Gói 2- Mẫu tinh thể thu giữ được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,231gam, loại Methamphetamine.

*/ Tại cáo trạng số: 42/CT-VKS ngày 10/4/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời truy tố Huỳnh Văn D về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời truy tố bị cáo về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" là đúng, không oan sai; các lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra là do bị cáo tự nguyện khai; không ai ép cung, mớm cung gì đối với bị cáo.

Tại phiên tòa ý kiến của Kiểm sát viên giữ nguyên cáo trạng số: 42/CT-VKS ngày 10 tháng 4 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, phạt bị cáo Dương từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù; về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

Tịch thu tiêu hủy: 02 bịch ni long bên trong có chứa chất rắn màu trắng; 01 gói thuốc lá 7 hột soàn (Seven diamonds); 01 ống thủy tinh màu trắng có một đầu co lại hình tròn; 01 ống thủy tinh màu trắng có một đầu bẻ co; 03 đoạn thủy tinh nhỏ; 01 chìa khóa bằng kim loại màu vàng có chữ Solex; 01 cây kéo bằng kim loại màu trắng có chữ Stainless.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu Oppo màu đen, viền trắng của Huỳnh Văn D, bị cáo đã sử dụng vào mục đích để mua ma túy.

Đối với tiền Việt Nam 545.000 đồng của Huỳnh Văn D quá trình điều tra không chứng minh được số tiền này dùng vào mục đích để mua ma túy nên giao trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Wave, biển số kiểm soát 94H1-4498 và 01 chìa khóa xe chưa có giấy tờ chứng minh chủ sở hữu nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trần Văn Thời tách ra tiếp tục chứng minh khi nào có căn cứ xử lý sau.

Bị cáo không tham gia tranh luận chỉ nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm về với gia đình, do bị cáo còn có 02 con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Trần Văn Thời, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như sau:

Lúc 00 giờ ngày 19/02/2019, Công an thị trấn Sông Đốc bắt quả tang đối tượng Huỳnh Văn D đang tàng trữ trái phép chất ma túy trên người trên đoạn lộ trước nhà ông Mai Văn Mười thuộc khóm 4, thị trấn Sông Đốc, huyện Trần Văn Thời. Lực lượng tiến hành khám xét thu giữ: 02 bịch ni long bên trong có chứa chất rắn màu trắng; 01 gói thuốc lá 7 hột soàn (Seven diamonds); 01 ống thủy tinh màu trắng có một đầu co lại hình tròn; 01 ống thủy tinh màu trắng có một đầu bẻ co; 03 đoạn thủy tinh nhỏ; tiền Việt Nam 545.000 đồng; 01 xe mô tô hiệu Wave, biển số kiểm soát 94H1-4498; 01 chìa khóa xe; 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu Oppo màu đen, viền trắng; 01 chìa khóa bằng kim loại màu vàng có chữ Solex; 01 cây kéo bằng kim loại màu trắng có chữ Stainless.

Bị cáo D khai số ma túy trên bị cáo mua của một đối tượng tên Tý (không rõ nhân thân, lai lịch) ở thành phố Cà Mau với giá 900.000 đồng. Trong đó 01 gói giá 400.000 đồng, 01 gói giá 500.000 đồng. Khi mua xong bị cáo để 02 gói ma túy trên vào trong gói thuốc lá 7 hột soàn rồi tàng trữ trong người. Bị cáo khai gói ma túy 400.000 đồng bị cáo mua cất giữ trong người mục đích để sử dụng (bản thân bị cáo là người nghiện ma túy đá). Đối với gói ma túy giá 500.000 đồng bị cáo khai mua dùm cho đối tượng Nguyễn Thái Quang (Bol, Bon). Trong quá trình điều tra không

chứng minh được số ma túy trên Nguyễn Thái Quang nhờ bị cáo mua nên bị cáo phải chịu toàn bộ số ma túy mà bị cáo cất giữ mục đích để sử dụng.

[3] Lờ khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, cùng các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Theo kết luận giám định pháp y về hóa số 17 ngày 21/02/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng kết luận: Tổng khối lượng 0,681gam, loại Methamphetamine.

Như vậy, chất trong bịch ni long bên trong có chứa chất rắn màu trắng của bị cáo cất giữ là chất ma túy đá và chất ma túy này bị Nhà nước nghiêm cấm tàng trữ với mọi hình thức. Hành vi tàng trữ ma túy để nhằm mục đích sử dụng của bị cáo Dương đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời truy tố bị cáo về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[4] Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi và nhân thân của bị cáo thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi, bị cáo nhận thức rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện nhằm mục đích tàng trữ để sử dụng nhằm thỏa mãn nhu cầu cá nhân, bản thân của bị cáo đã sử dụng ma túy rất nhiều lần. Hành vi đó còn làm phát sinh thêm một số tệ nạn xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Bản thân bị cáo đã từng bị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo mới chấp hành xong nay lại tiếp tục tàng trữ ma túy để sử dụng cho thấy bị cáo chưa có ý thức sửa chữa cho bản thân bị cáo.

Hiện nay tình hình ma túy ở địa phương có chiều hướng gia tăng, diễn biến phức tạp vì tác hại của ma túy. Do đó, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện cải tạo trở thành một công dân tốt, có ích cho xã hội.

Tuy nhiên, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015;

[5] Xử lý vật chứng: 02 bịch ni long bên trong có chứa chất rắn màu trắng; 01 gói thuốc lá 7 hột soàn (Seven diamonds); 01 ống thủy tinh màu trắng có một đầu co lại hình tròn; 01 ống thủy tinh màu trắng có một đầu bẻ co; 03 đoạn thủy tinh nhỏ; 01 chìa khóa bằng kim loại màu vàng có chữ Solex; 01 cây kéo bằng kim loại màu trắng có chữ Stainless. Xét thấy không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu Oppo màu đen, viền trắng; của Huỳnh Văn D, bị cáo đã sử dụng vào mục đích để mua ma túy nên đề nghị tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với tiền Việt Nam 545.000 đồng của Huỳnh Văn D quá trình điều tra không chứng minh được số tiền này dùng vào mục đích để mua ma túy nên giao trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Wave, biển số kiểm soát 94H1-4498; 01 chìa khóa xe; Bị cáo và gia đình không cung cấp được giấy tờ chứng minh chủ sở hữu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trần Văn Thời tách ra tiếp tục chứng minh khi nào có căn cứ xử lý sau.

[6] Đối với đối tượng tên "Tý" là người trực tiếp bán ma túy cho bị cáo; quá trình điều tra đối tượng trên không có mặt ở địa phương nên không làm việc được nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trần Văn Thời tách ra tiếp tục điều tra, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

[7] Đối với Nguyễn Thái Quang (Bol, Bon). Quá trình điều tra chưa chứng minh được Quang có đồng phạm với bị cáo nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trần Văn Thời tách ra tiếp tục điều tra, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo phải chịu theo Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Huỳnh Văn D** phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Văn D **01** (Một) năm **06** (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bắt tạm giữ, ngày 19/02/2019.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên bố tịch thu tiêu hủy: 02 bịch ni long bên trong có chứa chất rắn màu trắng; 01 gói thuốc lá 7 hột soàn (Seven diamonds); 01 ống thủy tinh màu trắng có một đầu co lại hình tròn; 01 ống thủy tinh màu trắng có một đầu bẻ co; 03 đoạn thủy tinh nhỏ; 01 chìa khóa bằng kim loại màu vàng có chữ Solex; 01 cây kéo bằng kim loại màu trắng có chữ Stainless.

Tuyên bố tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu Oppo màu đen, viền trắng của Huỳnh Văn D, bị cáo đã sử dụng vào mục đích để mua ma túy.

Trả lại cho bị cáo: Tiền Việt Nam 545.000 đồng của Huỳnh Văn D quá trình điều tra không chứng minh được số tiền này dùng vào mục đích để mua ma túy

Đối với 01 xe mô tô hiệu Wave, biển số kiểm soát 94H1-4498; 01 chìa khóa xe; Trong quá trình điều tra chưa chứng minh được chủ sở hữu nên giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trần Văn Thời tiếp tục chứng minh khi nào có căn cứ xử lý sau.

(Các tài sản trên, Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trần Văn Thời đang quản lý, đối với xe mô tô hiệu Wave, biển số kiểm soát 94H1-4498, hiện Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trần Văn Thời đang quản lý).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Huỳnh Văn D phải nộp số tiền án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (chưa nộp).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bản án này là sơ thẩm, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Viện kiểm sát có quyền kháng nghị theo luật định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau (1b);
- VKSND huyện Trần Văn Thời (1b);
- CAND huyện Trần Văn Thời (1b);
- THADS huyện Trần Văn Thời (1b);
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Lê Chí Công

