

Bản án số: 42/2023/HS-PT

Ngày: 03-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Uyên Thy.

Các Thẩm phán: 1. Ông Phạm Viết Hùng;

2. Ông Ngô Đức Thụ.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Huyền Trân - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Thu Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 15/2023/HSPT ngày 16 tháng 01 năm 2023, đối với bị cáo Đỗ Ngọc T, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 162/2022/HS-ST ngày 17/11/2022 của Tòa án nhân dân Quận O, Thành phố H.

Bị cáo có kháng cáo:

Đỗ Ngọc T, giới tính: nam; sinh năm: 1974 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: Số 217/32/7 BH, Phường W, Quận V, Thành phố H; chỗ ở hiện nay: Số 55 đường U, Phường X, Quận V, Thành phố H; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Đỗ Văn N và bà Nguyễn Thị M; có vợ tên Võ Thị Hồng P (sinh năm: 1985) và có 01 con chung (sinh năm: 2011), đã ly hôn vào 2016; tiền án, tiền sự: không

Nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 223/2012/HSST ngày 06/9/2012, Tòa án nhân dân Quận O, Thành phố H xử phạt 03 năm 06 tháng tù, về tội “Tổ chức đánh bạc”; Bị cáo kháng cáo và tại Bản án hình sự phúc thẩm số 821/2012/HSST ngày 28/12/2012, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh không chấp nhận kháng cáo và xử phạt bị cáo 03 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”; đến ngày 14/02/2015 chấp hành xong Bản án.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/10/2021 đến ngày 25/01/2022 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh”.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo Đặng Phước L, Nguyễn Hồng K, Nguyễn Văn D, Võ Thành H, Nguyễn Thị Xuân J, Nguyễn Thị Ngọc S, Trần Đức F, Nguyễn Song Thái B, Nguyễn Thị Trúc G nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án cấp phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 31/10/2021, tổ công tác của Đội 5 Phòng Cảnh sát hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh phối hợp cùng tổ công tác của Công an Phường I, Quận O và Đội Cảnh sát Điều tra Tội phạm về trật tự xã hội Công an Quận O kiểm tra căn nhà số 2/1/6 Đường 84 Cao Lỗ, Phường I, Quận O, phát hiện Đặng Phước L cùng Nguyễn Hồng K đang tổ chức cho Đỗ Ngọc T, Nguyễn Thị Trúc G, Võ Thành H và Lê Kim H đánh bạc dưới hình thức chơi bài binh xập xám thắng thua bằng tiền. Phụ giúp cho L còn có Nguyễn Văn D, Nguyễn Song Thái B làm nhiệm vụ chia bài, tính toán thắng thua, thu tiền xâu; Nguyễn Thị Xuân J, Hồ Thị Ngọc S làm nhiệm vụ dọn dẹp vệ sinh và nấu ăn phục vụ những người chơi đánh bạc tại đây, Trần Đức F làm nhiệm vụ giữ xe trong sòng bạc, cảnh giới không cho người lạ vào trong sòng bạc; cùng giữ xe và cảnh giới còn có người thanh niên tên thường gọi là “Cu Lỳ” (không rõ lai lịch). Ngoài ra, Đặng Phước L còn tham gia chơi đánh bài ăn tiền cùng với những con bạc nêu trên khi sòng bạc không đủ số lượng người tham gia chơi.

Vật chứng thu giữ trên chiếu bạc gồm: 40 phỉnh hình tròn bằng kim loại, 08 phỉnh nhựa hình tròn có ghi số “100”, 03 miếng nhựa hình tròn có ghi chữ “Bô”, 01 miếng nhựa hình tròn có ghi chữ “Cái”, 01 miếng nhựa hình tròn có ghi chữ “Kinh”, 01 tô sứ dùng để lắc hột xí ngầu; 03 hột xí ngầu, 01 hộp nhựa có 22 hột xí ngầu, 01 bộ bài tây đã qua sử dụng; 05 bộ bài tây chưa sử dụng, 01 bàn kim loại và 08 ghế nhựa, 04 ghế kim loại.

Thu giữ của Đặng Phước L 01 điện thoại di động hiệu Iphone và 01 điện thoại di động hiệu Mobell (không có liên quan vụ án) và số tiền 8.000.000 đồng (là tiền thu xâu); thu giữ của Nguyễn Hồng K 01 điện thoại di động hiệu Iphone, 01 điện thoại di động hiệu Nokia, 250 Euro và số tiền 600.000 đồng (không có liên quan vụ án); thu giữ của Nguyễn Văn D 01 điện thoại di động hiệu Nokia (không có liên quan vụ án) và số tiền 800.000 đồng (trong đó có 400.000 đồng là tiền thu lợi bất chính); thu giữ của Nguyễn Song Thái B 01 điện thoại di động hiệu Nokia, 01 điện thoại di động hiệu Iphone (không có liên quan vụ án) và 15.000.000 đồng (trong đó có 1.200.000 đồng là tiền thu lợi bất chính, còn lại 13.800.000 đồng không có liên quan vụ án); thu giữ của Nguyễn Thị Xuân J 01 điện thoại di động hiệu Samsung (không có liên quan vụ án); thu giữ của Hồ Thị Ngọc S 01 điện thoại di động hiệu Iphone (không có liên quan vụ án) và số tiền 1.000.000 đồng (là tiền thu lợi bất chính); thu giữ của Trần Đức F 01 điện thoại di động hiệu Iphone và số tiền 13.400.000 đồng (không có liên quan vụ án); thu giữ của Đỗ Ngọc T 01 điện thoại di động hiệu Iphone (không có liên quan vụ án); thu giữ của Nguyễn Thị Trúc G 01 điện thoại di động hiệu Iphone (không

có liên quan vụ án); thu giữ của Võ Thành H 01 điện thoại di động Mobell (không có liên quan vụ án); thu giữ của Lê Kim H số tiền 87.900.000 đồng (là tiền dùng vào việc phạm tội và do phạm tội mà có), 01 điện thoại di động hiệu Iphone và 01 điện thoại di động hiệu Nokia (không có liên quan vụ án). Vụ việc được lập biên bản bắt người phạm tội quả tang rồi chuyển đến Đội Điều tra Tổng hợp Công an Quận O, Thành phố H để điều tra làm rõ.

Đặng Phước L, Nguyễn Hồng K, Nguyễn Văn D, Nguyễn Song Thái B, Nguyễn Thị Xuân J, Hồ Thị Ngọc S, Trần Đức F, Đỗ Ngọc T, Nguyễn Thị Trúc G, Võ Thành H và bị can Lê Kim H đã khai nhận: Tháng 9/2021, Đặng Phước L thuê lại căn nhà số 2/1/6 Đường 84 Cao Lỗ, Phường I, Quận O từ Nguyễn Hồng K (trước đây K thuê của bà Lê Thị AT để ở), khi L gợi ý thuê lại căn nhà để làm nơi tổ chức đánh bạc dưới hình thức binh xập xám được thắng thua bằng tiền thì K đồng ý. Tiền thuê nhà hằng tháng sẽ được L đưa cho K trả cho chủ nhà. L là người lấy tiền xâu theo từng chén bài. Con bạc đến sông bạc trên chơi đánh bạc đa số do người chia bài (còn gọi là phát hỏa) gồm: Trường, Thọ, T (không rõ lai lịch, do L thuê) rủ đến hoặc con bạc tự đến chơi. Ngoài các con bạc trên, còn có người phụ nữ tên Sầm, tên Cúc và người đàn ông tên chú Tư (không rõ lai lịch) cũng thường xuyên đến sông bạc trên chơi đánh bạc ăn tiền (thông thường những đối tượng này hùn tiền đặt tụ chung với L, thỉnh thoảng có khi cũng tự đặt tụ riêng).

Đến khoảng giữa tháng 10/2021, L thuê K để cùng với L tổ chức đánh bạc ăn tiền trái phép tại căn nhà trên (sau khi trừ ra mọi chi phí trả tiền thuê nhà, thuê người... số tiền thu lợi từ tiền thu xâu còn lại K và L chia đều nhau tiêu xài cá nhân (K chỉ được L chia tiền xâu trong trường hợp những lúc K có mặt cùng L quản lý sông bạc, ngược lại L một mình hưởng lợi nếu vắng mặt K tại sông bạc). L đưa tiền cho K trả tiền thuê nhà và L thuê Nguyễn Thị Xuân J, Hồ Thị Ngọc S làm phục vụ trong sông bạc và trả công từ 300.000 đồng đến 500.000 đồng/ngày; thuê Trần Đức F, “Cu Lỳ” (không rõ lai lịch) làm nhiệm vụ giữ xe cho con bạc và trả công từ 300.000 đồng đến 500.000 đồng/ngày; thuê Nguyễn Văn D, Nguyễn Song Thái B làm nhiệm vụ chia bài (còn gọi là phát hỏa) và trả công theo số lượt chia bài (xoay tua), mỗi “khung” bài được trả công 01 chi. Hình thức đánh bài xập xám ăn chi, quy định từ 150.000 đồng đến 200.000 đồng/chi, chơi theo dạng “chénh”, mỗi “chénh” (tụ bài) có 30 chi được đổi thành “phỉnh” (quy ước gồm 10 phỉnh kim loại hình tròn tương đương 10 chi và 02 phỉnh nhựa hình tròn có số “100” tương đương 20 chi; khi một tụ bài hết phỉnh thì hết “chénh” và “phát hỏa” (người chia bài) tính thắng thua của từng tụ theo số phỉnh, lấy tiền của người chơi đánh bạc thua chung cho người chơi đánh bạc thắng, ngoài ra phát hỏa lấy tiền “xâu” là 01 chi/tụ bài/chén. Nếu người chơi đánh bạc nào “đứt chénh” nghĩa là thua hết 30 chi sẽ không trả tiền xâu, người chơi đánh bạc thắng nhiều nhất sẽ trả tiền xâu là tiền 02 chi bài. Mỗi người chơi đánh bạc làm cái 03 ván xoay vòng. Khi bắt đầu chơi, phát hỏa chia bộ bài tây 52 lá thành 04 tụ, mỗi tụ 13 cây rồi người kinh bài đổ 03 hột xí ngầu. Sau đó tiến hành đếm nút để xác định người nào được bắt bài trước. Phát hỏa sẽ phát cho người chơi đánh bạc 02 phỉnh lớn tương đương 20 chi và 10 phỉnh nhỏ tương

đương 10 chi (mỗi chi có thể là 150.000 đồng hoặc 200.000 đồng tùy theo giao ước của người chơi đánh bạc với nhau trong khung bài). Người chơi đánh bạc sẽ dùng phỉnh để chung chi không dùng tiền mặt, khi người chơi đánh bạc thua hết 30 chi tức “đứt chếnh” thì sẽ bỏ tiền ra để chung chi, tương ứng với số tiền quy ước của mỗi chếnh. Cú 04 “chếnh” tính là 01 khung và thu được 16 chi tiền xâu, phát hỏa đưa tiền xâu cho L hoặc K và phát hỏa được chia 01 chi tiền công; 15 chi tiền xâu còn lại L và K giữ đến thứ 7 hàng tuần thì tổng kết rồi chia đều nhau tiêu xài.

Ngày 31/10/2021, sòng bài hoạt động từ 12 giờ trưa. Khung đầu chơi 150.000 đồng/chi do Nguyễn Song Thái B làm phát hỏa; L thu được 2.400.000 đồng tiền xâu, trả công cho B 01 chi (tức 150.000 đồng). Khung thứ 2 và 3 chơi 200.000 đồng/chi do Nguyễn Văn D và B làm phát hỏa; L thu được 6.400.000 đồng tiền xâu, trả công cho D và B mỗi người 200.000 đồng. Đến khung thứ 4 tiếp tục chơi 200.000 đồng/chi do Nguyễn Văn D làm phát hỏa thì bị bắt quả tang. Ngày 31/10/2021, D được L trả công 200.000 đồng; B được L trả công 400.000 đồng; ngoài ra người chơi đánh bạc thắng cho B 800.000 đồng. Ngày 31/10/2021, J đi chợ mua đồ ăn thức uống, sau đó về căn nhà trên nấu ăn phục vụ những người chơi đánh bạc; còn S dọn dẹp vệ sinh, sau đó phục vụ ăn uống cho những người chơi đánh bạc; F giữ xe bên ngoài sòng bạc cho những người chơi đánh bạc thì bị cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang.

Ngày 31/10/2021, Đặng Phước L chơi đánh bạc cùng với Đỗ Ngọc T, Nguyễn Thị Trúc G, Lê Kim H, Võ Thành H, người đàn ông tên chú Tư và người phụ nữ tên Cúc (không rõ lai lịch) được 03 khung; khung đầu tiên đánh mỗi chếnh là 4.000.000 đồng, thua hết 2.250.000 đồng; khung thứ 2 và 3, L hùn với người phụ nữ tên Sầm (không rõ lai lịch) mỗi người 50/50 đánh chếnh 6.000.000 đồng, thua hết 17.000.000 đồng; đến khung thứ 4, L hùn với H mỗi người 50/50 đánh chếnh 6.000.000 đồng thì bị phát hiện bắt quả tang.

Đỗ Ngọc T mang theo 11.600.000 đồng vào sòng bài trên để tham gia đánh bạc. T tham gia đánh bạc theo quy ước 200.000 đồng/chi và đã thua hết số tiền mang theo. Chếnh tiếp theo T dự định mượn tiền của Nguyễn Văn D chơi tiếp. T bị Công an bắt quả tang khi đang cùng H, G, H và L (chung tụ) chơi ván đầu tiên, chếnh đầu tiên của khung thứ 4, số phỉnh còn nguyên trước các tụ bài (02 phỉnh lớn và 10 phỉnh nhỏ). Nguyễn Thị Trúc G mang theo 17.300.000 đồng vào sòng bài trên để tham gia đánh bạc, đã sử dụng 100.000 đồng mua đồ ăn. G tham gia đánh bạc nhiều ván với quy ước 150.000 đồng đến 200.000 đồng/chi, đến “khung” cuối theo quy ước 200.000 đồng/chi và đã thua hết số tiền mang theo. Chếnh tiếp theo dự định mượn tiền của Đặng Phước L chơi tiếp. G bị Công an bắt quả tang khi đang cùng H, T, H và L (chung tụ) chơi ván đầu tiên, chếnh đầu tiên của khung thứ 4, số phỉnh còn nguyên trước các tụ bài (02 phỉnh lớn và 10 phỉnh nhỏ). Lê Kim H mang theo 50.000.000 đồng vào sòng bài trên để tham gia đánh bạc. H tham gia đánh bạc nhiều “chếnh” với quy ước 200.000 đồng/chi, đến “khung” cuối theo quy ước 200.000 đồng/chi và H đã chơi thắng được 37.900.000 đồng trước khi bị lực lượng Công an phát hiện. Khi H đang cùng với

G, T, H và L (chung tụ) chơi ván đầu tiên, chệnh đầu tiên của khung thứ 4, số phỉnh còn nguyên trước các tụ bài (02 phỉnh lớn và 10 phỉnh nhỏ) thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang. Khi kiểm tra, Công an thu giữ của H số tiền 87.900.000 đồng liên quan đến việc đánh bạc.

Quá trình điều tra xác định trong thời gian tổ chức đánh bạc, Đặng Phước L thu lợi bất chính từ khoảng 180.000.000 đồng đến 240.000.000 đồng; Nguyễn Hồng K thu lợi bất chính từ khoảng 36.000.000 đồng đến 48.000.000 đồng (trong thời gian khoảng 15 ngày). Đối với D, thu lợi bất chính trong thời gian phục vụ tại sòng bạc trên là 1.200.000 đồng (tính bình quân tiền công trong 03 ngày). Đối với B, thu lợi bất chính trong thời gian phục vụ tại sòng bạc trên là 1.200.000 đồng (trong đó được L trả công 400.000 đồng và được những con bạc thắng cho 800.000 đồng).

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 162/2022/HS-ST ngày 17/11/2022 của Tòa án nhân dân Quận O, Thành phố H đã quyết định:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 17; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Đỗ Ngọc T 03 (ba) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án. Bị cáo T được khấu trừ vào thời gian bị tạm giữ, tạm giam trước từ ngày 31/10/2021 đến ngày 25/01/2022.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về hình phạt đối với các bị cáo Đặng Phước L, Nguyễn Hồng K, Nguyễn Văn D, Võ Thành H, Nguyễn Thị Xuân J, Nguyễn Thị Ngọc S, Trần Đức F, Nguyễn Song Thái B, Nguyễn Thị Trúc G và tuyên xử lý vật chứng, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 30/11/2022 bị cáo Đỗ Ngọc T có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Đỗ Ngọc T trình bày: Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã xác định, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt vì bị cáo là lao động chính trong gia đình có hoàn cảnh kinh tế rất khó khăn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu: Với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo Đỗ Ngọc T tại phiên tòa phúc thẩm, nhận thấy bản án sơ thẩm đã tuyên là đúng người, đúng tội và mức án phù hợp, không nặng so với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không bổ sung được tình tiết giảm nhẹ mới nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo T, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân Quận O, Thành phố H.

Bị cáo Đỗ Ngọc T không có ý kiến tranh luận và lời nói sau cùng bị cáo rất hối hận về hành vi của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong thời hạn luật định là hợp lệ nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án cấp phúc thẩm.

[2] Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo Đỗ Ngọc T tại phiên tòa cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có cơ sở xác định:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 31/10/2021, tổ công tác của Phòng Cảnh sát hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh phối hợp cùng tổ công tác của Công an Phường I, Quận O và Đội Cảnh sát Điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an Quận O kiểm tra căn nhà số 2/1/6 Đường 84 Cao Lỗ, Phường I, Quận O phát hiện Đặng Phước L cùng Nguyễn Hồng K đang tổ chức cho bị cáo Đỗ Ngọc T, Nguyễn Thị Trúc G, Võ Thành H và Lê Kim H đánh bạc dưới hình thức chơi bài binh xập xám thắng thua bằng tiền. Thu giữ trên chiếu bạc gồm của Đặng Phước L 8.000.000 đồng tiền xu, thu giữ của Nguyễn Văn D 400.000 đồng tiền thu lợi bất chính, thu giữ của Nguyễn Song Thái B 1.200.000 đồng tiền thu lợi bất chính, thu giữ của Hồ Thị Ngọc S 1.000.000 đồng tiền thu lợi bất chính, thu giữ của Lê Kim H 87.900.000 đồng tiền dùng vào việc phạm tội và do phạm tội mà có. Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 98.500.000 đồng. Do đó hành vi của Đỗ Ngọc T đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Đỗ Ngọc T, Hội đồng xét xử xét thấy khi lượng hình Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa bị cáo T cho rằng bị cáo bị bệnh đau cột sống, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, đang nuôi con nhỏ học lớp 6. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo Đỗ Ngọc T có nhân thân xấu, đã từng bị Tòa án xét xử 03 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”, mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, hành vi phạm tội. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo cũng không cung cấp được tài liệu bổ sung nào để chứng minh cho ý kiến trình bày của mình tại phiên tòa, do đó Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Ngọc T và giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo.

[4] Về án phí: Bị cáo Đỗ Ngọc T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Ngọc T và giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 162/2022/HSST ngày 17/11/2022 của Tòa án nhân dân Quận O, Thành phố H.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt: **Đỗ Ngọc T** 03 (ba) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án, được trừ thời hạn tạm giam từ ngày 31/10/2021 đến ngày 25/01/2022.

Bị cáo Đỗ Ngọc T phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TANDTC; (1)
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND Cấp cao tại Tp.HCM; (2)
- VKSND TP.HCM; (2)
- VKSND Quận O; (1)
- P.PV06- CATP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Chi cục THADS Quận O; (1)
- TAND Quận O; (1)
- Công an Quận O; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu Tòa Hình sự, hồ sơ (21). (5)

Phạm Uyên Thy