

Bản án số: 310/2024/HS - ST
Ngày 22 - 10 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Linh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Lệ Chi và ông Trịnh Văn Lực.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hương Giang, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An tham gia phiên tòa:
Ông Cao Tân Ngoan - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 10 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến (một điểm cầu trung tâm tại Hội trường A trụ sở Tòa án nhân thành phố Dĩ An và một điểm cầu thành phần tại nhà tạm giữ Công an thành phố Dĩ An) vụ án hình sự thụ lý số 311/2024/TLST-HS ngày 02 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 322/2024/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo:

Võ Văn Chê L, sinh năm 1998 tại tỉnh An Giang; thường trú: Số 215 ấp T xã L huyện P, tỉnh An Giang; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo Hoà Hảo; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; con ông Võ Đức P, sinh năm 1977 và con bà Lê Thị G, sinh năm 1974; bị cáo có vợ tên Lê Thị Như H, sinh năm 1999; tiền án, tiền sự: Không có; bị cáo bị bắt truy nã ngày 10/7/2024

Bị hại:

1. Đinh Trọng H, sinh năm 1999, thường trú: Thôn B xã N huyện L, tỉnh Hà Nam; chỗ ở: Số 36/2/23 khu phố Đ2 phường A, thành phố A, tỉnh Bình Dương

2. Lê Văn K, sinh năm 1993; thường trú: Thôn B xã N huyện L, tỉnh Hà Nam; chỗ ở: Số 127 đường T phường T, thành phố Đ, Thành phố Hồ Chí Minh

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Nguyễn Xuân T, sinh năm 1978; thường trú: Số 127 đường T, phường T thành phố Đ, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Anh Nguyễn Thành L1, sinh năm 1984; thường trú: Phường 17 quận T, Thành phố Hồ Chí Minh

3. Anh Nguyễn Quyết T1; thường trú: Số 7/1B1 phường 8 quận V, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đình Trọng H, Trần Văn D, Lê Phúc H, Huỳnh Thanh T quen biết với anh Lê Văn K.

Khoảng 18 giờ ngày 18/7/2023, anh Lê Văn K tổ chức sinh nhật tại tiệm làm tóc của mình địa chỉ số 23 đường số 7 khu phố 1, phường Hiệp Bình Chánh, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Tại tiệc sinh nhật có Đình Trọng H, Trần Văn D, Lê Phúc H, Huỳnh Thanh T, chị Trương Thị Hồng N (vợ sắp cưới của Huỳnh Thanh T), anh Trần Quang D (anh ruột của Trần Văn D) và một số người khác tham dự. Khoảng 22 giờ cùng ngày anh Lê Văn K mời nhóm bạn dự sinh nhật của mình đến quán Karaoke Oscar đường Kha Vạn Cân, thuộc khu phố Bình Đường 2, phường An Bình, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương hát Karaoke và uống bia.

Đến 00 giờ 30 ngày 19/7/2023, anh K và các bạn của anh K đang đứng trước quán Karaoke Oscar để đón taxi đi về. Lúc này, nhóm của Đỗ Minh K1 (gồm Đỗ Minh K1, Nguyễn Văn H, Huỳnh Phú T và Võ Văn Chế L) đang đứng nói chuyện trước quán Karaoke Oscar chuẩn bị đi về. Ngay sau đó, H điều khiển xe mô tô Wave anpha màu trắng, biển số 59V3 – 018.43 chở K, Huỳnh Phú T điều khiển xe mô tô Wave màu đen (không rõ biển số) chở Võ Văn Chế L đi ngang qua thấy nhóm của Đình Trọng H đứng ở giữa đường chưa đi nên hai bên xảy ra mâu thuẫn. Nhóm của K đi được khoảng 80 mét thì tất cả quay lại dừng xe trước quán ốc Hương Quỳnh (kế bên quán karaoke Oscar do anh Nguyễn Thành L làm chủ), lúc này T, L, H lấy ghế nhựa, gạch ở trên đường ném về phía nhóm của H nên H, D nhặt gạch, ghế nhựa ném qua lại, H cũng sử dụng 04 cục gạch để ném nhóm của K, còn T lấy 01 cây tua vít (dài khoảng 35cm, cán bằng nhựa màu vàng sơn sọc đỏ) trong cốp xe mô tô nhãn hiệu Luvias màu đen biển số 83E1 – 104.75 xông tới đâm 01 cái trúng vùng ngực H (vết thương nhẹ ngoài da). Thấy hai bên lấy ghế nhựa đập bẻ, ghế của quán ném qua lại nên anh L ra can ngăn nhưng không được. Lúc này K vào quán ốc Hương Quỳnh lấy 02 cây kéo (bằng kim loại dài khoảng 20cm, vỏ tay cầm bọc nhựa màu đỏ) và 01 con dao (dao dài khoảng 30cm, cán bằng nhựa màu đen). Sau đó, K ném 01 kéo, dao xuống đất để T và L lấy sử dụng. Tiếp đó, K cầm cây kéo, T cầm dao, L cầm kéo chạy bộ đuổi theo nhóm của H khoảng 20 mét, Túc dùng tay đánh anh K ngã xuống đường, K áp sát giằng co với H, T dùng dao chém H nên H bỏ chạy qua đường. Lúc này, K, T, L quay lại chỗ anh K đang nằm ở lề đường đánh K gây thương tích. Sau đó, nhóm của K bỏ đi còn anh K, H được đưa vào Bệnh viện đa khoa Hòa Hảo thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương cấp cứu. Sau đó, anh Lê Văn K được đưa đến Bệnh viện 175 Thành phố Hồ Chí Minh điều trị thương tích đến ngày 21/7/2023 xuất viện.

Ngày 19/7/2023, cậu ruột của Lê Văn K là anh Nguyễn Xuân T và Đinh Trọng H có đơn yêu cầu giám định thương tích và yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, đối với những người đã gây thương tích cho K và gây thương tích cho H.

Ngày 19/7/2023, Huỳnh Thanh T, Trần Văn D, Nguyễn Văn H đến Công an phường An Bình, thành phố Dĩ An đầu thú hành vi phạm tội, cùng ngày Đỗ Minh K bị bắt khẩn cấp.

Vật chứng thu giữ:

- 01 USB có chữ Hoco, dung lượng 4GB (lưu giữ một phần nội dung vụ án, ghi được 01 đoạn video có thời gian ghi hình là 05 phút 59 giây và 01 đoạn video có thời gian ghi hình là 09 phút 21 giây).

- 01 xe mô tô hiệu Honda, loại Wave Anpha, màu trắng, biển số 59V3-018.43, dung tích 109 cm³, số máy JA39E-0732815, số khung RLHJA3900HY752655.

- 01 xe loại Luvias F1, màu xanh xám, biển số 83E1-104.75, dung tích 124 cm³, số máy 1SK1024439, số khung RLCL1SK10FY024432; 01 cây kéo bằng kim loại dài khoảng 20cm, vỏ tay cầm bọc nhựa màu đỏ; 01 cây tua vít dài khoảng 35cm, cán bằng nhựa màu vàng sơn sọc đỏ; 01 áo sơ mi màu đen, sọc ngang màu xám; 01 mũ (nón) kết; 01 đôi dép tổ ong màu xanh; 01 ghế nhựa màu xanh; 01 quần Jean dài màu xanh.

Kết luận giám định số 454/KLGD-TTPY ngày 02/8/2023 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Bình Dương thương tích Đinh Trọng H:

1. Các dấu hiệu chính: Vết thương lòng bàn tay phải 2,5 x 0,1cm, sọc lành; vết thương cạnh cột sống trên thắt lưng 1,5 x 0,2 cm, sọc lành; 02 vết thương phần thắt lưng 1,5 x 0,2cm và 1 x 0,1cm, sọc lành.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đinh Trọng H, tại thời điểm giám định 04% .

3. Kết luận khác: Cơ chế hình thành thương tích: Vết thương lòng bàn tay phải, vết thương cạnh cột sống trên thắt lưng, 02 vết thương vùng thắt lưng: Bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

Kết luận giám định số 41/KLTTCT-PYQG ngày 22/4/2024 của Viện Pháp y Quốc gia thuộc Bộ Y tế, thương tích Lê Văn K:

1. Các kết quả chính: Sẹo vùng hông phải kích thước trung bình; gãy cũ cánh xương chậu phải, vỡ cổ cối xương chậu trái và ngành gối mu trái; vỡ xương thái dương trái; điện não đồ không có biểu hiện bất thường.

2. Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lê Văn K, tại thời điểm giám định 11%

- Cơ chế: Vỡ xương thái dương trái do vật tày tác động trực tiếp gây nên; Vết thương để lại sẹo vùng hông trái do vật sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên.

- Thương tích trên cơ thể của Lê Văn K nếu không được cấp cứu kịp thời thì ít có khả năng ảnh hưởng đến tính mạng.

- Tồn thương gãy xương chậu phải, vỡ cổ cối xương chậu trái và ngành gối mu trái không liên quan đến chấn thương ngày 19/7/2023 nên không xếp tỷ lệ tổn thương cơ thể.

Kết luận giám định số 798/KL-KTHS ngày 31/01/2024 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Xe mô tô hiệu Honda, loại Wave Anpha, màu trắng, biển số 59V3-018.43, dung tích 109 cm³ có số khung, số máy không đôi; có số máy: A39E-0732815, số khung: RLHJA3900HY752655.

Kết luận giám định số 541/KL-KTHS ngày 17/8/2023 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Trong mẫu A (01 USB có chữ Hoco, dung lượng 4GB) gửi đến giám định có 02 tập tin:

- Tập tin: Video 1: thời lượng 05 phút 59 giây được trích ra thành 24 khung hình.

- Tập tin: Video 2: thời lượng 09 phút 21 giây được trích ra thành 28 khung hình.

Kết luận định giá số 164/BBĐG-HĐĐGTS ngày 02/10/2023 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng Hình sự thành phố Dĩ An, kết luận: 07 ghế nhựa màu đỏ hiệu Duy Tân giá 140.000 đồng; 02 ghế nhựa loại lớn màu xanh hiệu Duy Tân giá 70.000 đồng; 02 bàn nhựa màu xanh hiệu Duy Tân giá 80.000 đồng;

Tổng giá trị thiệt hại 290.000 đồng.

Cáo trạng số 313/CT-VKS-DA ngày 02 tháng 10 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Võ Văn Chế L về tội “Gây rối trật tự công cộng” và tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 và điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 (gọi tắt Bộ luật hình sự).

Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Võ Văn Chế L từ 2 năm 03 tháng tù đến 02 năm 09 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”

-Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Võ Văn Chế L từ 2 năm 03 tháng tù đến 02 năm 09 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự. Tổng hợp hình phạt buộc Võ Văn Chế L phải chấp hành hình phạt chung của hai tội từ 04 năm 06 tháng tù đến 05 năm 06 tháng tù

Về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, xét xử đối với Đỗ Minh K, Huỳnh Phú T, Nguy Văn H, Huỳnh Thanh T, Lê Phúc H, Đinh Trọng H, Trần Văn D đã được xét xử, giải quyết bằng bản án số 256/2024/HSST ngày 06/9/2024.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, khung hình phạt, các tình tiết giảm

nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin lỗi đến các bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình tố tụng, bị cáo và người tham gia tố tụng không có ý kiến gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, lời khai của những người tham gia tố tụng, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, có đủ cơ sở xác định: Trong thời gian từ 0 giờ 30 đến 0 giờ 55 ngày 19/7/2023, tại khu vực gần quán Karaoke Oscar, đường Kha Vạn Cân, khu phố Bình Đường 2, phường An Bình, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương do mâu thuẫn trong lúc di chuyển và đặt xe Grap nhóm của Đỗ Minh K, Ngụy Văn H, Huỳnh Phú T và Võ Văn Chế L dùng ghế nhựa ném vào nhóm Lê Văn K, gồm: K, Đinh Trọng H, Trần Văn D, Lê Phúc H, Huỳnh Thanh T, chị Trương Thị Hồng N và anh Trần Quang D. Lúc này H, D, H, T nhặt gạch, ghế nhựa ném trả lại, T còn lấy 01 cây tua vít đâm 01 cái trúng vùng ngực H không gây thương tích. Tiếp đó, K cầm cây kéo, T cầm dao, L cầm kéo đuổi đánh gây thương tích cho Đinh Trọng H 04%, gây thương tích cho anh Lê Văn K 11% .

Hành vi trên của Võ Văn Chế L đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” và tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 và điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự .

Bản cáo trạng số 313/CT-VKS-DA ngày 02 tháng 10 năm 2024 và luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến sức khỏe của các bị hại được pháp luật bảo vệ, ngoài ra còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến vai trò của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Đây là vụ án có tính chất đồng phạm nhưng là giản đơn không có sự cấu kết chặt chẽ, không có sự bàn bạc, phân công vai trò cụ thể khi thực hiện hành vi phạm tội nên không xem là phạm tội có tổ chức. Bị cáo tham gia với vai trò là người thực hành.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo L thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tình tiết trên quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về nhân thân: Bị cáo L có nhân thân tốt thể hiện không có tiền án, tiền sự

[8] Về hình phạt: Xét bị cáo Võ Văn Chế L cùng lúc phạm 02 tội nghiêm trọng, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khoẻ các bị hại được pháp luật bảo vệ, xâm phạm an toàn công cộng, đến quy tắc sinh hoạt, đi lại nơi công cộng. Do vậy, phải có mức án nghiêm, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo tự cải tạo, giáo dục bản thân sau này không vi phạm nữa.

[9] Trong vụ án còn có Đỗ Minh K, Huỳnh Phú T, Nguyễn Văn H, Huỳnh Thanh T, Lê Phúc H, Đinh Trọng H, Trần Văn D cũng như việc xử lý trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng đã được xét xử, giải quyết bằng bản án số 256/2024/HSST ngày 06/9/2024. Do vậy, Hội đồng xét xử không xét

[10] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo về tội danh, điều luật, khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[11] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Võ Văn Chế L phạm tội “Cố ý gây thương tích” và tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Văn Chế L 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Văn Chế L 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Võ Văn Chế L phải chấp hành chung cho cả hai tội là 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/7/2024.

2. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Võ Văn Chế L phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Dĩ An;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- TAND tỉnh Bình Dương;
- Công an thành phố Dĩ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh BD;
- Phòng PV06 CA tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THADS thành phố Dĩ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND nơi cư trú của bị cáo;
- Lưu: VT, HSVA.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Linh