

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DĨ AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 205 /2018/HS-ST
Ngày 08-8-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DĨ AN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thu Vân.

2. Ông Bùi Kim Châu Hồ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Thái Thị Nhung, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huệ, Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 8 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 193/2018/HSST ngày 13 tháng 7 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 250/2018/HSST-QĐ ngày 25/7/2018 đối với bị cáo:

Lê Văn T, sinh năm 1988 tại tỉnh Nghệ An; thường trú: Thôn 1 xã Đ huyện T, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm thuê (thợ hồ); trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông Lê Văn K (đã chết) và con bà Nguyễn Thị L; có vợ tên Nguyễn Thị T, sinh năm 1991 và có 01 con sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không có; bị bắt giam ngày 10/2/2018, có mặt.

Bị hại: Anh Nguyễn Thanh H, sinh năm 1979; thường trú: Thôn Đ xã H, huyện L, tỉnh Khánh Hòa, vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Hoàng Văn P, sinh năm 1998; thường trú: Thôn B xã Q, huyện S tỉnh Tuyên Quang, vắng mặt.

Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

1. Anh Đặng Văn N, sinh năm 1982; địa chỉ: Xã T huyện N tỉnh Bình Định, vắng mặt.

2. Anh Đặng Ngọc T1, sinh năm 1985; thường trú: Ấp 1 xã H huyện L, tỉnh Đồng Nai, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 10/02/2018, bị cáo Lê Văn T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, biển số 22B1-963.11 chở bạn tên Hùng (không rõ nhân thân) đến chân cầu vượt Sóng Thần tại khu phố Bình Đường 3, phường An Bình, thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương đón xe về quê. T gặp 01 người khách đang đón xe ô tô nhà xe Cúc Tùng, biển số 79B-016.14 đi Hà Nội, T nói “đi Hà Nội đừng đi xe Cúc Tùng vì xe chỉ đến Nha Trang, coi chừng nhà xe lừa đó”, anh Đặng Văn N nhân viên nhà xe Cúc Tùng đứng giải thích cho người khách, giữa T và anh N cãi nhau, anh N lên xe Cúc Tùng di chuyển đón khách tiếp, thời điểm này có người đàn ông đi bán hàng rong đi ngang qua T, T mua của người này 01 con dao xếp mũi nhọn dài 20 cm giá 50.000 đồng bỏ trong túi quần, T điều khiển xe mô tô chạy theo xe ô tô Cúc Tùng, biển số 79B-016.14 khi đến trước ngân hàng Viettinbank khu phố Bình Đường 2, phường An Bình, thị xã Dĩ An xe ô tô Cúc Tùng dừng đón khách, anh N từ trên xe xuống, T đi đến chỗ anh N nói “lúc này mày chửi tao cái gì”, anh N và T cãi nhau, T lấy dao xếp cầm trên tay, anh N lấy 01 mỏ lết trên xe xuống đánh T, T cầm dao đâm anh N nhưng không trúng, anh N lấy 01 cây sắt trên xe đánh trúng vai T, T bỏ chạy về hướng ngã tư giày da Thái Bình khoảng 3 m, lúc này anh Nguyễn Thanh H là phụ xe nhà xe Cúc Tùng chạy đến can ngăn T, T dùng dao đâm 01 nhát vào bụng anh H rồi bỏ chạy, anh Đặng Ngọc T1, anh N và người dân đi đường bắt giữ T thu giữ dao xếp. Công an phường An Bình đến lập biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang đối với T.

Vật chứng thu giữ: 01 dao xếp dài 20 cm, có cán ốp nhựa màu đen hai bên, lưỡi bằng kim loại sắc nhọn; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, biển số 22B1-963.11.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0122/GDPY/2018 ngày 12/02/2018 của Trung tâm pháp y sở y tế Đồng Nai kết luận thương tích của anh Nguyễn Thanh H:

-Tổn thương thủng ruột non 09 lỗ đã phẫu thuật khâu các lỗ thủng, tỷ lệ thương tật 40 %; vết thương vùng thượng vị (trên rốn bên phải) kích thước 6,5 x 0,2 cm tỷ lệ thương tật 03 %. Tỷ lệ tổn thương cơ thể (áp dụng theo phương pháp cộng lùi) do thương tích gây nên tại thời điểm giám định 42 %, vật gây thương tích do vật sắc nhọn.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Thanh H được gia đình bị cáo Lê Văn T bồi thường 30.000.000 đồng gồm tiền viện phí, tiền bồi dưỡng sức khỏe, anh H có đơn bãi nại, xin miễn trách nhiệm hình sự đối với T.

Cáo trạng số 203/CT-VKS ngày 12/7/2018, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Lê Văn T về tội “Cố ý gây thương tích”, theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo T đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo T từ 5 năm đến 6 năm tù.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 dao xếp.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án bị cáo T nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức án thấp nhất cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên Tòa bị cáo Lê Văn T khai nhận khoảng 12 giờ ngày 10/02/2018, T điều khiển xe mô tô biển số 22B1-963.11 chở bạn Hùng đến chân cầu vượt Sóng Thần để đón xe về quê thì gặp 01 người khách đang bắt xe ô tô của nhà xe Cúc Tùng, biển số 79B-016.14 đi Hà Nội, T nói “đi Hà Nội đừng đi xe Cúc Tùng vì xe chỉ đến Nha Trang, coi chừng nhà xe lừa đó”, thì xảy ra mâu thuẫn cãi nhau giữa T với anh Đặng Văn N nhân viên nhà xe Cúc Tùng, sau khi anh N lên xe đi, T mua 01 con dao xếp bằng kim loại mũi nhọn dài 20 cm bỏ túi quần và điều khiển xe mô tô chạy theo xe ô tô Cúc Tùng gặp anh N nói “lúc này mày chửi tao cái gì”, anh N và T cãi nhau, T lấy dao bấm từ túi quần ra, anh N lấy 01 mỏ lết trên xe xuống đánh T nhưng không trúng, T dùng dao đâm anh N nhưng không trúng, anh N lấy 01 cây sắt trên xe đánh trúng vai T, T bỏ chạy về hướng ngã tư giày da Thái Bình khoảng 3 m, lúc này anh Nguyễn Thanh H là phụ xe nhà xe Cúc Tùng chạy đến T dùng dao đâm 01 nhát vào bụng anh H gây thương tích 42 %.

Tại Điều 134. Tội cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác, Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định.

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm

a)...

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

a)...

c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này;

Như vậy, bị cáo T sử dụng dao xếp bằng kim loại, mũi nhọn là hung khí nguy hiểm đâm bị hại H gây thương tích 42%, hành vi trên của bị cáo T đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Bản cáo trạng số 203/CT – VKS ngày 12/7/2018 của Viện kiểm sát thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo cũng như bản luận tội của Kiểm sát viên ngày hôm nay đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ tội phạm: Tội phạm do bị cáo T thực hiện là rất nghiêm trọng, bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo thực hiện phạm tội một cách cố ý. Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe anh Nguyễn Thanh H được pháp luật bảo vệ, mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tù có thời hạn tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo, đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành người công dân có ích cho gia đình, xã hội cũng như có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo T không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo T đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại, khắc phục hậu do bị cáo gây ra; quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có cha ruột ông Lê Văn K được tặng thưởng huân chương kháng chiến hàng nhì, bị hại xin giảm nhẹ mức án, xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tình tiết trên được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo T có nhân thân tốt thể hiện việc có nghề nghiệp ổn định, bị cáo nhất thời phạm tội.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Thanh H được gia đình bị cáo T bồi thường 30.000.000 đồng. Bị hại H có đơn bãi nại và không yêu cầu bồi thường khoản tiền gì khác, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về vật chứng thu giữ: 01 dao xếp dài khoảng 20cm, có cán ốp nhựa đen hai bên, lưỡi bằng kim loại sắc nhọn, vật chứng sử dụng vào việc phạm tội không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với xe mô tô xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, biển số 22B1-963.11 bị cáo T sử dụng, qua xác minh xe trên của ông Hoàng Văn P, ông P bán xe cho người khác (không xác minh được lai lịch), Công an thị xã Dĩ An đã đăng báo tìm chủ sở hữu và tách ra xử lý sau. Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương đưa ra tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, mức hình phạt đối

với bị cáo T và việc xử lý vật chứng. Xét quan điểm trên phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử do vậy được chấp nhận.

[7] Án phí sơ thẩm: Bị cáo T phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Văn T phạm tội Cố ý gây thương tích.

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự .

Xử phạt bị cáo Lê Văn T 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/02/2018.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 46, điểm a khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Điều 89, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự .

Tịch thu tiêu hủy 01 dao xếp dài khoảng 20cm, có cán ốp nhựa đen hai bên, lưỡi bằng kim loại trắng sắc nhọn. Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/7/2018.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14.

Bị cáo Lê Văn T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã;
- Công an thị xã;
- Chi cục THA dân sự thị xã;
- Trại tạm giam CA tỉnh BD;
- TAND tỉnh BD;
- UBND xã, phường nơi bị cáo cư trú;
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD;
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD;
- Bị cáo;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Linh