

Bản án số: 09/2022/HS-PT

Ngày 29 - 4 -2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA

- TTH3nh phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Tuấn Minh.

Các Thẩm phán: Ông Cầm Văn Thanh; Bà Lại Thị Hiếu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Mai Thanh Nghị - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Châu - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 07/2022/TLPT-HS ngày 12 tháng 01 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2022/QĐXXPT-HS ngày 10 tháng 02 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số: 11/QĐHPT-HS ngày 21 tháng 3 năm 2022; Thông báo về việc thay đổi ngày xét xử số 322/TB-TA ngày 05 tháng 4 năm 2022, đối với bị cáo Quàng Văn TH và đồng phạm. Do có kháng cáo của người bị hại Lường Văn TH1 và ông Lường Văn TH2 là đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lường Văn TH3 đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2021/HS-ST ngày 10 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện ML, tỉnh Sơn La.

*** Bị cáo bị kháng cáo:**

1- **Quàng Văn TH**, sinh ngày 09/10/2002, tại MB, ML, Sơn La; Nơi cư trú: Bản HB, xã MB, huyện ML, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: La Ha; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Quàng Văn S, sinh năm 1983; Con bà Lò Thị C, sinh năm 1983; Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/8/2021 đến ngày xét xử sơ thẩm 10/12/2021 được trả tự do. Có mặt tại phiên tòa.

2- **Lò Văn TH4**, sinh ngày 06/9/2000, tại MB, ML, Sơn La; Nơi cư trú: Bản Ngoạng, xã MB, huyện ML, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hoá: 7/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt

Nam; Con ông Lò Văn H, sinh năm 1974; Con bà Tòng Thị H1, sinh năm 1974; Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/8/2021 đến ngày xét xử sơ thẩm 10/12/2021 được trả tự do. Có mặt tại phiên toà.

**** Người có kháng cáo:***

1- *Người bị hại:* Lường Văn TH1, sinh ngày 19/02/2002. Nơi cư trú: Bản MN, xã Thôm MN, huyện TC, tỉnh Sơn La. Có mặt.

2- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Lường Văn TH3, sinh ngày 02/8/2004. Nơi cư trú: Bản MN, xã Thôm MN, huyện TC, tỉnh Sơn La. Người đại diện hợp pháp: Ông Lường Văn TH2, sinh năm 1975 và bà Quàng Thị T, sinh năm 1977. Nơi cư trú: Bản MN, xã Thôm MN, huyện TC, tỉnh Sơn La. Có mặt.

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo:***

1- Ông Quàng Văn S, sinh năm 1983; bà Lò Thị Cơi, sinh năm 1983. Nơi cư trú: Bản HB, xã MB, huyện ML, Sơn La. Vắng mặt.

2- Lường Văn Q, sinh ngày 17/3/2005. Nơi cư trú: Bản NL, xã TL, huyện TC, tỉnh Sơn La. Người đại diện hợp pháp: Ông Lường Thế Lâm, sinh năm 1980 và bà Tòng Thị W, sinh năm 1983. Nơi cư trú: Bản NL, xã TL, huyện TC, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

3- Lường Văn K, sinh ngày 02/9/2004. Nơi cư trú: Bản A, xã P, huyện TC, tỉnh Sơn La. Người đại diện hợp pháp: Ông Lường Văn T, sinh năm 1982 và bà Lường Thị N, sinh năm 1987. Nơi cư trú: Bản A, xã P, huyện TC, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

4- Cà Văn TH4, sinh ngày 05/6/2004. Nơi cư trú: Bản HN, xã TL, huyện TC, tỉnh Sơn La. Người đại diện hợp pháp: Ông Cà Văn Ki, sinh năm 1982 và bà Vì Thị TT, sinh năm 1982. Nơi cư trú: Bản HN, xã TL, huyện TC, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

5- Lò Văn R, sinh ngày 18/4/2004. Nơi cư trú: Bản Púng A, xã Púng Tra, huyện TC, tỉnh Sơn La. Người đại diện hợp pháp: Ông Lò Văn Tt, sinh năm 1977 và bà Lò Thị T, sinh năm 1978. Nơi cư trú: Bản A, xã Púng Tra, huyện TC, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

6- Lò Văn X, sinh ngày 26/7/2005. Nơi cư trú: Bản HB, xã MB, huyện ML, tỉnh Sơn La. Người đại diện hợp pháp: Ông Lò Văn H, sinh năm 1982 và bà Lò Thị M, sinh năm 1982. Nơi cư trú: Bản HB, xã MB, huyện ML, tỉnh Sơn La. Có mặt.

7- Lò Văn H, sinh ngày 24/12/2006. Nơi cư trú: Bản HB, xã MB, huyện ML, tỉnh Sơn La. Người đại diện hợp pháp: Ông Lò Văn Y, sinh năm 1987 và con bà Lò Thị Đ, sinh năm 1990. Nơi cư trú: Bản HB, xã MB, huyện ML, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

8- Lò Văn Q, sinh năm 2001. Nơi cư trú: Bản Đ, xã MB, huyện ML, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

9- Lò Văn Q1, sinh năm 2003. Nơi cư trú: Bản Đ, xã MB, huyện ML, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

10- Lò Văn TH1, sinh năm 2003. Nơi cư trú: Bản Ngoạng, xã MB, huyện ML, tỉnh Sơn La. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

11- Hà Chiêu PH, sinh năm 2003. Nơi cư trú: Bản N, xã MB, huyện ML, tỉnh Sơn La. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

*** Người làm chứng:**

1- Anh Cà Văn B, sinh 1984. Nơi cư trú: Bản ĐL, xã MB, huyện ML, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

2- Lò Văn M, sinh năm 2002. Nơi cư trú: Bản ĐL, xã MB, huyện ML, tỉnh Sơn La. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

3- Lò Văn TH1, sinh năm 2002. Nơi cư trú: Bản ĐL, xã MB, huyện ML, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

4- Lò Văn X, sinh năm 1984. Nơi cư trú: Bản N, xã MB, huyện ML, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

5- Lường Minh T, sinh năm 2006. Nơi cư trú: Bản NL, xã Chiềng Ly, huyện TC, tỉnh Sơn La. Có mặt.

6- Lường Văn Q, sinh năm 2004. Nơi cư trú: Bản MN, xã Thôm MN, huyện TC, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 01 tháng 7 năm 2021 Quàng Văn TH, sinh ngày sinh ngày 09/10/2002. Nơi ở: Bản HB, xã MB, huyện ML, tỉnh Sơn La đến dự sinh nhật của Cà Thị V ở bản ĐL, xã MB, huyện ML. Trong bữa tiệc sinh nhật còn có bạn của Cà Thị V ở huyện TC, tỉnh Sơn La xuống dự. Khi ăn cơm uống rượu được một lúc, Quàng Văn TH đến quán Bi a của Cà Văn Bảo đối diện nhà Cà Thị Vy nói trong mâm cơm có thằng ở TC oai lắm và nhóm thanh niên MB gồm có: Lò Văn TH4, sinh năm 2000 ở bản N; Lò Văn TH1, sinh năm 2002; Lò Văn Q, sinh 2001; Lò Văn Q, sinh 2003 đều ở bản ĐL; Lò Văn Hưng, sinh năm 2006; Lò Văn X, sinh năm 2005 đều ở bản HB, xã MB, huyện ML ngầm hiểu tí nữa sẽ chặn đánh nhóm TC.

Nhóm TC gồm có: Lường Văn Q, sinh năm 2004; Lường Văn TH3, sinh năm 2004; Lường Văn TH1, sinh năm 2002 đều ở bản MN, xã Thôm MN; Lường Văn Khánh, sinh năm 2004; Lường Văn Trường, sinh năm 2004 đều ở bản Púng

Tra, xã Púng Tra; Lường Văn Quyền, sinh năm 2005; Cà Văn TH4, sinh năm 2004 đều ở bản HN, xã Tông Lệnh; Lường Minh TTH3nh, sinh năm 2006 ở bản NL, xã Chiềng Ly, huyện TC.

Đến khoảng 23 giờ cùng ngày nhóm TC ra về, khi đi về TTH3nh, TH4, Quang, Khánh có nhặt gậy gỗ ven đường cầm theo. Lường Văn TH1 chở Lường Văn Quyền; Lường Văn TH3 chở Lường Minh TTH3nh; Cà Văn TH4 chở Lường Văn Khánh; Lường Văn Quang chở Lường Văn Trường. Khi nhóm TC về, TH3 Chiêu Phong say rượu bảo Quàng Văn TH chở về nTH3, khi đi có nói chuyện chặn đánh nhóm TC. Lúc này thấy nhóm TC đi về Lò Văn TH4 và Lò Văn TH1 thôi chơi Bi a và lấy xe đi theo phía sau. Trước đó, nhóm MB có Q, Q1, H và X đi ra đoạn đường bãi cát thuộc bản N để chặn đánh, khi đi Lò Văn Q mang theo đoạn gậy kim loại lấy ở quán Bi a, Xoan cầm theo gậy kim loại 3 khúc. Khi nhóm TC đi đến đoạn bãi cát thì bị nhóm MB lao ra chặn đánh nhưng không đánh được ai. Nhóm TC phóng xe bỏ chạy, trong lúc chạy xe lao vào ổ gà nên TH1 bị ngã, sau đó dậy lấy xe chạy tiếp, TH4 và K đi sau cũng bị vào ổ gà ngã xe, cả hai bỏ lại xe (nhãn hiệu ESPERO) cùng Q, TT bỏ chạy, nhóm MB đuổi theo được một đoạn thì nhóm TC quay lại, thấy vậy nhóm MB bỏ chạy đến đoạn bãi cát và chạy xuống ruộng. Đúng lúc Quàng Văn TH chở TH3 Chiêu Phong đến, Phong đi về phía nhóm TC, còn TH ngồi trên xe cách khoảng 50m, thấy Phong đến. TH4, Q (TC) dùng gậy đánh gây thương tích tai trái của Phong. Khi quay lại chỗ TH4 dùng gậy, Trường dùng chân đập phá xe máy của Lò Văn Q (nhãn hiệu PRETY BKS 26F6-0442).

Sau khi Phong bị đánh, nhóm MB thấy vậy cùng nhau lên phía nhóm TC, thấy vậy nhóm TC bỏ chạy, TH3 và TH1 mỗi người một xe bỏ chạy, số còn lại chạy bộ chôn lên nTH3 dân. TH đèo TH4 (MB) đuổi theo, Xoan đưa cho TH4 cây gậy 3 khúc. Khi đuổi kịp Lường Văn TH1, TH4 dùng gậy 3 khúc đánh 3 cái vào lưng TH1. Sau đó TH, TH4 tiếp tục phóng xe đuổi theo Lường Văn TH3, được một đoạn thì TH3 quay xe bất ngờ ngược lại, TH quay xe đuổi theo khoảng 70m thì không thấy TH3 đâu và không đuổi nữa, còn TH3 chạy xe về phía bản Ngoạng và tự ngã xe xuống ruộng bị gãy xương đòn. Còn lại Xoan, TH1, Q, Q1, H, PH đập phá xe máy của Lường Văn Q (nhãn hiệu ESPERO, BKS 26AA-077.86).

Công an huyện ML nhận được tin báo về việc một số thanh niên đánh nhau đêm 01/7/2021 đã tiến TH3nh khám nghiệm hiện trường.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu ESPERO và 01 biển kiểm soát 26AA-077.86 của Lường Văn Q; 01 xe mô tô nhãn hiệu ESPERO, biển kiểm soát 26AA-187.31 của Lường Văn K; 01 xe mô tô nhãn hiệu ESPERO, biển kiểm soát 26AA-101.01 của Lường Văn TH3; 01 xe mô tô nhãn hiệu PRETY không có biển kiểm soát và 01 biển kiểm soát 26F6-0442 của Lò Văn Q; 01 xe mô tô nhãn hiệu VIETTHAI không có biển kiểm soát của Lò Văn TH1; 01 xe mô tô nhãn hiệu

VIETTHAI, sơn màu trắng, biển kiểm soát 26AA-096.77 của Quảng Văn TH; 01 chiếc gậy loại gậy ba khúc bằng kim loại, dài 65cm, màu đen, vị trí tay cầm được bọc bằng cao su, đầu gậy tù, đuôi gậy nhọn; 01 đoạn gậy bằng kim loại, dài 74,5cm, rỗng ở giữa, đường kính 02cm, một đầu phẳng, một đầu nham nhở, phía ngoài gậy dính bùn đất; 01 đoạn gậy bằng gỗ hình cung, dài 92cm, vị trí to nhất của gậy có đường kính 3,5cm, vị trí nhỏ nhất có đường kính 02cm, gậy có các mấu mắt, bề ngoài dính nhiều bùn đất; 01 con dao bằng kim loại dài 34,5cm, trong đó lưỡi dao kim loại dài 23cm, chuôi dao bằng gỗ dài 11,5cm, con dao có một lưỡi sắc, dao đầu tù, đầu dao có một lỗ tròn đường kính 1cm, phần lưỡi rộng nhất 4,5cm, phần lưỡi hẹp nhất 2,5cm, mặt dao han rỉ.

Xem xét dấu vết cơ thể đối với Lương Văn TH1, kết quả: 01 vết sây xước da hình cung ở lưng kích thước 12x01cm; 01 vết sây xước da nhiều vết nhỏ ở khuỷu tay phải, đã liền sẹo; 01 vết sây xước da nhiều vết nhỏ ở khuỷu tay trái, đã liền sẹo; 01 vết sây xước da nhiều vết nhỏ ở đầu gối phải, đã liền sẹo.

Ngày 09/8/2021 Cơ quan điều tra Công an huyện ML ra Quyết định trưng cầu giám định xác định tỷ lệ % sức khỏe của Lương Văn TH1.

Tại Kết luận pháp y về thương tích số 179/TgT ngày 13/8/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận: *“Sẹo phần mềm tay phải là 02%; Sẹo phần mềm tay trái là 01%; Sẹo phần mềm ở lưng là 03%; Sẹo phần mềm chân phải là 02%. Được xác định phần sây xước ở hai tay và chân do tự ngã xe; vết thương ở lưng do bị đánh”*.

Ngày 24/8/2021 Lương Văn TH1 có đơn đề nghị khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Quảng Văn TH và Lò Văn TH4 về hành vi cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe cho người khác.

Tại Kết luận pháp y về thương tích số 180/TgT ngày 13/8/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La đối với Lương Văn TH3, kết luận: *“Vết thương phần mềm vùng ngực là 03%; gãy xương đòn phải, can tốt, trục thẳng là 06%. Được xác định phần vết thương phần mềm vùng ngực và gãy xương đòn phải do tự ngã xe không phải vết thương do bị đánh”*.

Ngày 19/7/2021 Cơ quan điều tra Công an huyện ML yêu cầu định giá đối với 02 chiếc mô tô bị đập phá. Ngày 28/7/2021 Hội đồng định giá xác định: *“Tổng trị giá các bộ phận của xe mô tô nhãn hiệu ESPERO của Lương Văn Q là 1.440.000 đồng; Tổng trị giá các bộ phận của xe mô tô nhãn hiệu PRETY của Lò Văn Q là 175.500 đồng”*.

Quá trình điều tra, truy tố, các bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại về kết luận giám định nêu trên.

* Tại bản cáo trạng số: 83/CT-VKS-ML ngày 10/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện ML, tỉnh Sơn La đã truy tố Quảng Văn TH và Lò Văn TH4 về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

* Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số: 18/2021/HSST ngày 10/12/2021, Tòa án nhân dân huyện ML, tỉnh Sơn La đã xét xử và Quyết định:

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; Điều 17; Điều 58; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Tuyên bố các bị cáo Quàng Văn TH và Lò Văn TH4 phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Quàng Văn TH 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án ngày 10/12/2021.

Xử phạt bị cáo Lò Văn TH4 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án ngày 10/12/2021.

Giao các bị cáo Quàng Văn TH và Lò Văn TH4 cho Ủy ban nhân dân xã MB, huyện ML, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình Quàng Văn TH và Lò Văn TH4 có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục Quàng Văn TH và Lò Văn TH4.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự 2019. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Điều 87 của Luật thi TH3nh án hình sự 2019, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ khoản 4 Điều 328 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Trả tự do ngay tại phiên tòa cho Quàng Văn TH và Lò Văn TH4, nếu họ không bị tạm giam về một tội phạm khác.

- Trách nhiệm bồi thường dân sự: Buộc các bị cáo Quàng Văn TH và Lò Văn TH4 có trách nhiệm bồi thường cho người bị hại Lương Văn TH1, theo phần mỗi bị cáo là 5.019.000 đồng (năm triệu không trăm mười chín nghìn đồng).

Chấp nhận việc các bị cáo Quàng Văn TH và Lò Văn TH4 cùng gia đình đã nộp bồi thường đủ số tiền 5.019.000 đồng (năm triệu không trăm mười chín nghìn đồng) tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện ML, tỉnh Sơn La.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo cho các bị cáo; người bị hại; người đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người đại diện hợp pháp của họ có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người đại diện hợp pháp vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án, theo quy định chung của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 27/12/2021 người bị hại Lương Văn TH1 và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lương Văn TH3 (đại diện hợp pháp là ông

Lường Văn TH2) có đơn kháng cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 18/2021/HSST ngày 10/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện ML.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và giữ TH4 lời khai tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm; nhất trí với quyết định của bản án hình sự sơ thẩm số 18/2021/HSST ngày 10/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện ML, tỉnh Sơn La; đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét cho các bị cáo được hưởng án treo.

- Người bị hại Lường Văn TH1 xin rút toàn bộ nội dung đơn kháng cáo.

- Ông Lường Văn TH2, là người đại diện hợp pháp cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lường Văn TH3 giữ TH4 nội dung đơn kháng cáo, đề nghị xử phạt các bị cáo mức án tù giam; xác định lại tư cách tham gia tố tụng của Lường Văn TH3 và giải quyết yêu cầu bồi thường của Lường Văn TH3 theo quy định của pháp luật.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La phát biểu ý kiến về nội dung kháng cáo, quan điểm về việc giải quyết vụ án và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a, đ khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận việc rút đơn kháng cáo của người bị hại Lường Văn TH1.

Không chấp nhận đơn kháng cáo của đại diện hợp pháp cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lường Văn TH3; giữ TH4 Quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2021/HS-ST ngày 10/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện ML, tỉnh Sơn La.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong giai đoạn xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo; người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và đại diện hợp pháp của họ không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 27/12/2021 bị hại Lường Văn TH1 và ông Lường Văn TH2 đại diện hợp pháp cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lường Văn TH3 có đơn kháng cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2021/HSST ngày 10/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện ML. Nội dung đơn

kháng cáo: đề nghị tòa phúc thẩm Tòa án nhân tỉnh Sơn La xem xét xử phạt các bị cáo mức án tù giam; tăng mức bồi thường dân sự; xác định lại tư cách tham gia tố tụng của Lường Văn TH3 và giải quyết yêu cầu bồi thường của Lường Văn TH3 theo quy định của pháp luật. Xét thấy, đơn kháng cáo của người bị hại và đại diện hợp pháp cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan làm trong hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, người bị hại Lường Văn TH1 tự nguyện xin rút toàn bộ nội dung đơn kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử Quyết định đình chỉ việc xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của người bị hại Lường Văn TH1.

[3]. Xét nội dung kháng cáo của đại diện hợp pháp cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lường Văn TH3, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Thứ nhất, đối với nội dung kháng cáo đề nghị xử phạt các bị cáo mức án tù giam của ông Lường Văn TH2 đại diện hợp pháp cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lường Văn TH3 là không đúng chủ thể được kháng cáo, bởi lẽ: Khoản 4 Điều 331 Bộ luật tố tụng hình sự quy định: “*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người đại diện của họ có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của họ*”. Quyết định của bản án, Tòa án cấp sơ thẩm chỉ tuyên trả lại tài sản cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lường Văn TH3 là 01 chiếc xe máy. Do đó Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét nội dung kháng cáo này.

Thứ hai, đối với nội dung đề nghị xác định lại tư cách tham gia tố tụng của Lường Văn TH3: Trên cơ sở tài liệu hồ sơ thể hiện, không có căn cứ chứng minh các bị cáo Quàng Văn TH và Lò Văn TH4 gây thương tích cho Lường Văn TH3, các cơ quan tố tụng cấp sơ thẩm đã xác định thương tích của Lường Văn TH3 là do TH3 tự ngã xe, không phải do các bị cáo TH và TH4 trực tiếp gây lên, cụ thể: Biên bản xác định hiện trường ngày 09/7/2021, ngày 29/9/2021 tại xã MB, huyện ML, tỉnh Sơn La; Sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông; Bản ảnh hiện trường; Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể đối với Lường Văn TH3 hồi 17 giờ 20 phút ngày 15/7/2021 tại Công an huyện ML; Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 180/TgT ngày 13/8/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La đối với Lường Văn TH3 kết luận: “*Vết thương phần mềm vùng ngực là 03%; gãy xương đòn phải, can tốt, trục thẳng là 06%. Được xác định phần vết thương phần mềm vùng ngực và gãy xương đòn phải do tự ngã xe không phải vết thương do bị đánh*”.

Biên bản ghi lời khai, bản tự khai, biên bản làm việc, người bị hại Lương Văn TH1 khai không nhìn thấy Quàng Văn TH và Lò Văn TH4 đánh Lương Văn TH3; ngay sau khi bị Thuỷ và TH4 đánh, TH1 đã đi luôn theo sau xe máy của Thuỷ và TH4, chỉ nhìn thấy Thuỷ và TH4 đuổi theo xe của TH3 trước khi xe Thuỷ và TH4 đi khuất, những việc sau đó thì TH1 không rõ. Các bị cáo Thuỷ và TH4 đều khai nhận chỉ đánh được một người tên là TH1. Ngoài ra, không có ai khác trực tiếp nhìn thấy Thuỷ và TH4 đánh TH3 khiến TH3 bị ngã.

Lời khai của các bị cáo Quàng Văn TH và Lò Văn TH4 phù hợp với lời khai của người bị hại Lương Văn TH1, phù hợp với biên bản xác định hiện trường, bản ảnh xác định hiện trường, kết luận giám định pháp y. Do đó, cấp sơ thẩm xác định Lương Văn TH3 là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là có căn cứ; không có cơ sở chấp nhận đề nghị xác định lại tư cách tham gia tố tụng đối với Lương Văn TH3 là người bị hại. Do đó, các bị cáo Quàng Văn TH và Lò Văn TH4 không có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho Lương Văn TH3 như đại diện cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan yêu cầu.

[4] Tại phiên tòa phúc thẩm, người đại diện hợp pháp cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không đưa ra tình tiết nào mới để làm căn cứ đề nghị tăng hình phạt đối với các bị cáo; xác định lại tư cách tham gia tố tụng của Lương Văn TH3 và giải quyết yêu cầu bồi thường dân sự của Lương Văn TH3.

Từ những căn cứ phân tích trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận đơn kháng cáo của người đại diện hợp pháp cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; giữ TH4 Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2021/HSST ngày 10/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện ML, tỉnh Sơn La.

[5] Về án phí phúc thẩm: Các bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm do kháng cáo của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không được Toà án chấp nhận. Người bị hại rút đơn kháng cáo tại phiên tòa không phải chịu án phí phúc thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan yêu cầu bồi thường về tính mạng, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín được miễn án phí theo quy định.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm tuyên về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a, đ khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự:

Đình chỉ việc xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của người bị hại Lường Văn TH1.

Không chấp nhận kháng cáo của đại diện hợp pháp cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lường Văn TH3; giữ TH4 Quyết định tại Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2021/HS-ST ngày 10/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện ML, tỉnh Sơn La, như sau:

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; Điều 17, Điều 58; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Tuyên bố các bị cáo Quàng Văn TH và Lò Văn TH4 phạm tội: Cố ý gây thương tích.

Xử phạt bị cáo Quàng Văn TH 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án ngày 10/12/2021.

Xử phạt bị cáo Lò Văn TH4 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án ngày 10/12/2021.

Giao bị cáo Quàng Văn TH và bị cáo Lò Văn TH4 cho Ủy ban nhân dân xã MB, huyện ML, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Quàng Văn TH và bị cáo Lò Văn TH4 có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục Quàng Văn TH và Lò Văn TH4. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Điều 87 của Luật thi hành án hình sự 2019, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Trách nhiệm bồi thường dân sự: Buộc các bị cáo Quàng Văn TH và Lò Văn TH4 có trách nhiệm bồi thường cho người bị hại Lường Văn TH1, theo phần mỗi bị cáo là 5.019.000 đồng (năm triệu không trăm mười chín nghìn đồng).

Chấp nhận việc các bị cáo Quàng Văn TH và Lò Văn TH4 cùng gia đình đã nộp bồi thường đủ số tiền 5.019.000 đồng (năm triệu không trăm mười chín nghìn đồng) tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện ML, tỉnh Sơn La.

2. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 12; khoản 6 Điều 15; điểm g khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm

2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo; người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (29/4/2022).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Sơn La;
- TAND huyện ML;
- Chi cục THADS huyện ML;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo; bị hại;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Phòng KTNV- THA;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phạm Tuấn Minh