

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAN LỘC
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2021/HS-ST
Ngày: 04-3-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAN LỘC, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Bà Ngô Thị Thanh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Văn Nhạ, ông Trần Văn Hoàng.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Trọng Bính - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện VKSND huyện Can Lộc tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Lê Na - Kiểm sát viên.

Ngày 04/3/2021, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 01/2021/TLST-HS ngày 04/01/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2021/QĐXXST-HS ngày 17/02/2021 đối với bị cáo: **Nguyễn Văn H**; Sinh ngày: 03/12/1995; Nơi sinh và nơi cư trú: Tổ dân phố Kiến Thành, thị trấn Đồng Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Tứ và bà Trần Thị M; Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giam ngày 12/11/2020 đến nay; Có mặt.

- Bị hại:

+ Anh Nguyễn Văn T; Sinh năm: 1995 ; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Địa chỉ: Xóm Dư Nại, xã Xuân Lộc, huyện Can Lộc, Hà Tĩnh; Có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Anh Nguyễn T1; Sinh năm: 1986; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Địa chỉ: Xóm Dư Nại, xã Xuân Lộc, huyện Can Lộc, Hà Tĩnh; Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Anh Nguyễn Văn B; Sinh năm: 1996; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố Kiến Thành, thị trấn Đồng Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Hiện đang thi hành án tại đội 21, phân trại số 1 Trại giam Xuân Hà, Bộ Công an; Có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Anh Nguyễn P; Sinh ngày: 21/4/1980; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố Kim Thành, thị trấn Đồng Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Hiện đang thi hành án tại đội 23 phân trại số 1 Trại giam Xuân Hà, Bộ Công an; Có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Duy A; Sinh năm: 1991; Địa chỉ: Tổ dân phố Kiến Thành, thị trấn Đồng Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Bá H; Sinh năm: 1990; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Địa chỉ: Xóm Dư Nại, xã Xuân Lộc, huyện Can Lộc, Hà Tĩnh; Vắng mặt.

+ Anh Trần Duy L; Sinh năm: 1980; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Địa chỉ: Tổ dân phố Kim Thành, xã Đồng Lộc, huyện Can Lộc, Hà Tĩnh; Vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Văn D; Sinh năm: 1992; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Địa chỉ: Xóm Dư Nại, xã Xuân Lộc, huyện Can Lộc, Hà Tĩnh; Vắng mặt

+ Anh Lê Quán Đ; Sinh năm: 1988; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Địa chỉ: Xóm Dư Nại, xã Xuân Lộc, huyện Can Lộc, Hà Tĩnh; Vắng mặt

+ Ông Nguyễn T3; Sinh năm: 1950; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Địa chỉ: Xóm Dư Nại, xã Xuân Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Có mặt.

+ Bà Trần Thị M; Sinh năm: 1972; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Địa chỉ: Tổ dân phố Kiến Thành, thị trấn Đồng Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Có mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Ông Nguyễn Quang N; Sinh năm: 1964; Nghề nghiệp: Buôn bán; Địa chỉ: Xóm Trung Xá, xã Xuân Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 18/9/2018, nhóm 04 người thị trấn Đồng Lộc, huyện Can Lộc gồm: Nguyễn P, Trần Duy L, Nguyễn Văn H và Nguyễn Duy A đến quán ông Nguyễn Quang N ở xóm Trung Xá, xã Xuân Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh ăn uống liên hoan chia tay Nguyễn Văn H chuẩn bị xuất cảnh. Một lúc sau, nhóm 05 người xã Xuân Lộc, huyện Can Lộc gồm: Nguyễn T1, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn D, Nguyễn Bá H và Lê Quán Đ cũng vào quán ăn cháo đêm. Trong lúc ăn thì nhóm của P bàn bạc về việc đánh bi-da. Nghe vậy Nguyễn Văn D nói hai nhóm đánh bi-da giao lưu cho vui. Nguyễn Văn H đồng ý và bảo về Mỹ Lộc đánh bi-da ăn tiền. Dẫn bảo đánh giao lưu trả tiền bàn uống nước cho vui chứ không sát phạt nhau. Lúc này, H có lời qua tiếng lại với nhóm người xã Xuân Lộc về chuyện đánh bi-da. Ngồi một lúc, Long vì có việc nên ra về trước. Cho rằng D nói năng và cư xử không lịch sự nên Nguyễn P nảy sinh ý định đánh dần mặt. Sợ bị yếu thế do ít người hơn và đang ở trên địa bàn xã Xuân Lộc nên P mượn điện thoại của H gọi cho B nói: “Bọn anh đang ăn cháo dưới quán ông N, có bọn Xuân Lộc ba trợn em xuống đập với anh cầy”. B đồng ý và một lúc sau mang theo 01 con dao đã cùn đi xuống quán ông N. Thấy Bảo đến đồng thời thấy Nguyễn Văn D đi ra trước cửa quán, P liền hô to: “Người lúc nãy nói nhiều đây rồi” và chạy lại dùng tay nắm liên tục vào phía sau đầu anh D. Bị đánh bất ngờ, anh D bỏ chạy. P và B đuổi theo D nhưng không kịp nên quay lại quán. Thấy sự việc đánh nhau nên anh Nguyễn Văn T nói với nhóm của P là “Có gì sai thì thông cảm”. Anh Thường vừa nói xong thì bị P nhảy vào dùng tay

đấm liên tục vào vùng đầu và vùng mặt, bị Nguyễn Duy A dùng tay đấm vào đầu và bị Nguyễn Văn H lấy 01 chiếc cốc thủy tinh trong quán đập vào vùng mặt. Thấy anh T bị đánh, anh T1 chạy lại nói “Các anh thông cảm” thì cũng bị P và A đấm vào vùng đầu và vùng mặt. Anh T1 còn bị B dùng dao mang theo, trở sống lưng dao sang mặt tày chém gây thương tích ở mạng sườn phải và đùi phải, làm vỡ điện thoại di động để trong túi quần. Sau khi gây thương tích cho anh T và anh T1 thì P, H, A và B tiếp tục ngồi tại quán ông N ăn cháo xong rồi về.

Lê Quán Đ lấy xe mô tô chở anh T và anh T1 xuống trạm y tế xã Xuân Lộc, huyện Can Lộc để băng bó vết thương. Sau đó anh Thường được chuyển xuống Bệnh viện đa khoa huyện Can Lộc rồi chuyển vào bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Tĩnh cấp cứu, điều trị. Đến ngày 21/9/2018, anh T chuyển ra Bệnh viện mắt trung ương để khoét bỏ nhãn cầu mắt bên phải và lắp mắt giả. Còn anh T1 sau khi về nhà thấy dư chấn đau ở vùng đầu nên đến điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Can Lộc từ ngày 22/9/2018 đến ngày 26/9/2018.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Tĩnh số 99/TgT ngày 16/10/2018 đối với anh Nguyễn T1 kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03 % (Ba phần trăm). Bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Tĩnh số 100/TgT ngày 16/10/2018 đối với anh Nguyễn Văn T kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 51 % (Năm mươi một phần trăm).

Ngày 12/10/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Can Lộc quyết định khởi tố vụ án hình sự “Cố ý gây thương tích” và khởi tố bị can đối với Nguyễn P, Nguyễn Văn H đều về tội “Cố ý gây thương tích”. Ngày 24/10/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Can Lộc quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn Duy A và Nguyễn Văn B đều về tội “Cố ý gây thương tích”. Tuy nhiên, Nguyễn Văn H và Nguyễn Duy A sau khi gây án đã đi khỏi địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Can Lộc đã quyết định truy nã, tách vụ án hình sự và ra quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án, tạm đình chỉ điều tra bị can đối với Nguyễn Văn H và Nguyễn Duy A.

Ngày 24/4/2019 Tòa án nhân dân huyện Can Lộc xử phạt Nguyễn P 03 năm 06 tháng tù, Nguyễn Văn B 03 năm tù đều về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Ngày 26/4/2019 Nguyễn Duy A ra trình diện tại Công an huyện Can Lộc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Can Lộc đã phục hồi điều tra vụ án đối với Nguyễn Duy A. Ngày 10/9/2019, Tòa án nhân dân huyện Can Lộc đưa vụ án ra xét xử và tuyên phạt Nguyễn Duy A 26 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự tại bản án hình sự sơ thẩm số 31/2019/HS-ST. Nguyễn Duy A kháng cáo, cho rằng mình không đánh Thường và Thọ, không phạm tội. Ngày 14/11/2019, Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh bác kháng cáo của Nguyễn Duy A, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 31/2019/HS-ST ngày 10/9/2019 của Tòa án nhân dân huyện Can Lộc.

Ngày 12/11/2020, Nguyễn Văn H bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh bắt giữ tại xã Nhuận Đức, huyện Củ Chi, thành phố Hồ Chí Minh sau thời gian cách ly y tế. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Can Lộc đã phục hồi điều tra vụ án đối với Nguyễn Văn H.

Ngày 30/12/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh truy tố Nguyễn Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự tại bản cáo trạng số 04/CT-VKS-CL.

Tại phiên tòa hôm nay, Nguyễn Văn H thừa nhận vào đêm 18/9/2018, bị cáo cùng với P, B, A đã có hành vi gây thương tích cho nhóm Xuân Lộc tại quán ông N trong đó bị cáo là người dùng cốc thủy tinh đập vào mặt anh T còn P và A dùng tay đánh vào đầu anh T. Sau khi việc đánh nhau giữa hai nhóm kết thúc thì nhóm bị cáo gồm P, H, A, B ngồi lại ăn cháo xong mới về. Bị cáo H thừa nhận bị cáo là người duy nhất có hình xăm ở cổ như hiện nay, chỉ có ông N can ngăn và ôm bị cáo chứ A không can ngăn bị cáo.

Lời khai có trong hồ sơ của Nguyễn P và Nguyễn Văn B đều thể hiện: P là người chủ động gọi Bảo đến để đánh nhóm Xuân Lộc.

Lời khai có trong hồ sơ của ông Nguyễn Quang N thể hiện: Khi xảy ra việc đánh nhau thì chỉ có ông N vào can ngăn Hải.

Lời khai có trong hồ sơ của Lê Quán Đ thể hiện: Đại không tham gia vào việc đánh nhau; Đ thấy T đi gặp chủ quán để nói thông cảm thì bị người mặc áo xanh bộ đội, quần đùi đen (là bị cáo P) đâm và người thanh niên cao gầy mặc áo sọc đỏ đen đâm, còn người mặc áo sọc trắng ô đen có hình xăm ở cổ lấy cốc thủy tinh đập vào đầu và mặt T. Sau đó Đ chở T và T1 đến trạm y tế để băng bó vết thương.

Lời khai của Nguyễn Bá H thể hiện: Anh H bị người trung niên mặc áo phong xanh bộ đội tát một cái và bị thanh niên có hình xăm ở cổ ném một ly thủy tinh trúng vai phải.

Lời khai của bị hại Nguyễn Văn T thể hiện: Anh T bị một người mặc áo ô đen sọc trắng cầm cốc thủy tinh đánh vào mắt. Sau đó anh biết người cầm cốc đánh anh là H. Trong quá trình điều trị thì mẹ đẻ của H đã hỗ trợ tổng cộng 40.000.000 đồng. Anh T không yêu cầu gì thêm về dân sự, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H.

Về dân sự: Các bị hại không yêu cầu gì thêm về dân sự; Bị cáo không yêu cầu chia lại kỷ phần trách nhiệm bồi thường; Bà M là người thay mặt bị cáo bồi thường cho bị hại và ông T3 là những chăm sóc bị hại trong quá trình điều trị cũng không có ý kiến gì về việc bồi thường dân sự.

Tại phần tranh luận, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”; Áp dụng điều 17, điều 38, điều 58, điểm c khoản 3 điều 134, tiết thứ nhất điểm s, tiết thứ hai điểm b khoản 1, khoản 2 điều 51, khoản 2 điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 30 đến 40 tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày bắt tạm giam là ngày 12/11/2020.

-Về dân sự: Các bên đã thỏa, thuận giải quyết với nhau. Nay bị hại không yêu cầu gì nữa nên miễn xét.

- Về án phí: Buộc bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận gì với kiểm sát viên, xin giảm nhẹ hình phạt. Anh Thọ và ông Tỷ xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì trong giai đoạn điều trị thương tích thì bà Mai (mẹ của bị cáo) quan tâm, qua lại nhiều nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp, tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Những người tham gia tố tụng không có khiếu nại gì về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên.

[2] Về hành vi của bị cáo:

Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 18/9/2018, vì mâu thuẫn trong việc bàn bạc đánh bi-da nên Nguyễn P gọi điện rủ Nguyễn Văn B đến hỗ trợ nhóm của P (gồm P, H, A) đánh nhóm của T. P và B đuổi đánh D nhưng chưa gây ra thương tích gì nặng thì D chạy trốn được. P, H và Nguyễn Duy A dùng tay chân và hung khí nguy hiểm (cốc thủy tinh) đánh gây tổn hại cho sức khỏe của anh Nguyễn Văn T 51% trong đó Nguyễn Văn H là người cầm cốc thủy tinh gây thương tích chính cho anh T. Ngoài ra, anh T2 cũng bị P và A đâm vào vùng đầu và mặt, bị B dùng dao chém gây thương tích ở mạng sườn phải, đùi phải. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 điều 134 Bộ luật Hình sự. Việc truy tố, xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Bị cáo thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường thiệt hại, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm theo quy định tại tiết thứ nhất điểm s, tiết thứ hai điểm b khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về hướng xử lý đối với bị cáo: Tuy bị cáo là người gây thương tích chính cho anh T nhưng Nguyễn P mới là người khởi xướng việc đánh nhau giữa hai nhóm; Bị cáo nhận thức được hành vi của bản thân nên đã chủ động nhờ mẹ là bà Trần Thị M bồi thường thiệt hại; Bị cáo thành khẩn khai báo; Việc bị cáo rời khỏi địa phương ngay sau khi đánh nhau là do có lịch xuất cảnh từ trước và khi đó bị cáo chưa biết được thương tích nghiêm trọng của anh T. Do đó, áp dụng khoản 2 Điều 54 Bộ luật Hình sự quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của

khung hình phạt, xử phạt bị cáo mức án thấp hơn P và tương đương với Bảo là đủ mục đích trừng trị, giáo dục bị cáo đồng thời thể hiện sự nhân đạo của pháp luật.

[3] Về xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong tại bản án hình sự sơ thẩm số 13/2019/HS-ST ngày 24/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện Can Lộc.

[4] Về dân sự: Các bên không có yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Bị cáo, bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định.

[6] Xét các hành vi của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Trần Duy L, Lê Quán Đ không có hành vi đánh ai, không bị ai đánh nên không bị xử lý hình sự là phù hợp.

Nguyễn Bá H và Nguyễn Văn D đều tự nguyện từ chối giám định, tự chịu trách nhiệm, không yêu cầu xử lý hình sự nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điều 17, điều 38, điều 58, điểm c khoản 3 điều 134, tiết thứ nhất điểm s, tiết thứ hai điểm b khoản 1, khoản 2 điều 51, khoản 2 điều 54 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 6; khoản 1 điều 21, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức án phí, lệ phí Tòa án;

Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H: 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam là ngày 12/11/2020.

Về trách nhiệm dân sự: Các bên không có yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử miễn xét.

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND huyện Can Lộc;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Cơ quan CSĐT Công an huyện Can Lộc;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Can Lộc;
- Hồ sơ nghiệp vụ Công an huyện Can Lộc;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Can Lộc;
- UBND thị trấn Đồng Lộc;
- TAND tỉnh Hà Tĩnh; VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, văn phòng.

Ngô Thị Thanh