

Bản án số: 02/2019/HS-ST
Ngày 15-3-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ TÂN, TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Công Bình.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Thái Công Sét.

Ông Võ Văn Tám.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lý Thị Rỡ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Đàm – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 3 năm 2019, tại Văn phòng ấp Bình Tây 1, xã Phú Bình, huyện Phú Tân, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm lưu động vụ án hình sự thụ lý số: 03/2019/TLST-HS ngày 31 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2019/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2019, đối với các bị cáo:

1. Hồ Bình Ph (tên gọi khác X), sinh năm 1998 tại huyện Ph T, tỉnh An Giang; Nơi cư trú: Ấp B T 2, xã B Th Đ, huyện Ph T, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: Lớp 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Đạo Phật giáo Hòa Hảo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Bình Ph và bà Ôn Bích Th; Anh chị em ruột: có 04 người, bị cáo là người thứ 3; Tiền án, Tiền sự: Không; Nhân thân: Tốt; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 19/10/2018 cho đến nay (có mặt).

2. Nguyễn Minh Kiệt E (tên gọi khác M), sinh năm 1988 tại huyện Ph T, tỉnh An Giang; Nơi cư trú: Ấp B Tr 2, xã B Th Đ, huyện Phú T, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Đạo Phật giáo Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Phước Nh và bà Nguyễn Thị Nh; Anh chị em ruột: có 05 người, bị cáo là người thứ 4; Nhân thân xấu: ngày 17/10/2005 bị UBND huyện Phú Tân đưa vào trường giáo dưỡng 02 năm về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”, Ngày 29/4/2011, bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù, về tội “Cố ý gây thương tích” đến ngày 14/7/2012 chấp hành xong hình phạt và đã được

xóa án tích; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 19/10/2018 cho đến nay (có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/ Anh Hồ Bình P, sinh năm 1970

Nơi cư trú: Ấp B T 2, xã B Th Đ, huyện Ph T, tỉnh An Giang (vắng mặt).

2/ Anh Nguyễn Phước Nh, sinh năm 1975

Nơi cư trú: Ấp B Tr 2, xã B Th Đ, huyện Ph T, tỉnh An Giang (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 10 phút, ngày 18 tháng 9 năm 2018 nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại khu vực tổ 06, ấp B Th, xã Ph B, huyện Ph T có nhóm thanh niên gồm: Nguyễn Minh Kiệt E - sinh năm 1988, Hồ Bình Ph - sinh năm 1998, Huỳnh Tấn L - sinh năm 1993, Lưu Văn Th - sinh năm 1996 và Nguyễn Văn M - sinh năm 2001 có biểu hiện nghi vấn sử dụng ma túy và chuẩn bị hung khí đánh nhau. Đội cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế - Ma túy Công an huyện Phú Tân phối hợp cùng lực lượng Công an xã Phú Bình tiến hành kiểm tra và mời các đối tượng về trụ sở làm việc thì phát hiện trong túi quần bên trái của Hồ Bình Ph có 01 bọc nylon trong suốt được hàn kín có chứa chất tinh thể màu trắng và 01 cây nỏ bằng thủy tinh. Ph và Kiệt E khai nhận chất tinh thể màu trắng trong bọc nylon này là ma túy đá Kiệt E mua của Trương Hữu L với giá 300.000 đồng, sau khi mua xong Kiệt E cất giấu trong người, rồi đem về đưa cho Ph cất giữ để dành sử dụng chung, nên Lực lượng Công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Ph và Kiệt E.

Vật chứng trong vụ án thu giữ được bao gồm:

- 01 bọc nylon trong suốt được hàn kín xung quanh bên trong có chứa ma túy;
- 01 cây nỏ bằng thủy tinh;
- 01 điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Masstel loại A112 màu đen;
- 01 điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu OPPO loại A379 màu trắng – xám không có thẻ sim;
- 01 cây dao Thái Lan;

Tại Bản kết luận giám định số 648/KLGT-PC09 ngày 05 tháng 10 năm 2018 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh An Giang kết luận: 01 phong bì được niêm phong gửi giám định là chất ma túy có khối lượng là 0,1042 gam, loại Methamphetamine.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Hồ Bình P và anh Nguyễn Phước Nh trình bày: Chiếc xe mô tô bị cáo Ph mượn của anh P và bị cáo Kiệt E mượn của

anh Nh để làm phương tiện đi mua ma túy sử dụng các anh không biết, các anh đã được nhận lại xe mô tô và không yêu cầu gì.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh An Giang truy tố Hồ Bình Ph và Nguyễn Minh Kiệt E tại Cáo trạng số 02/VKS-HS ngày 31/01/2019, về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa có ý kiến giữ nguyên cáo trạng truy tố các bị cáo Hồ Bình Ph và Nguyễn Minh Kiệt E về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Hồ Bình Ph mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 54 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Kiệt E mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

- Ghi nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Tân đã quyết định tịch thu tiêu hủy 01 cây dao Thái Lan vào ngày 10/12/2018 do chỉ liên quan đến hành vi vi phạm hành chính;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước các vật chứng bao gồm: 01 điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Masstel loại A112 màu đen; 01 điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu OPPO loại A379 màu trắng – xám không có thẻ sim;

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng bao gồm:

- + Một cây nỏ thủy tinh đã qua sử dụng,

- + 01 (một) gói niên phong (vụ số: 648/KLGT-PC54 ngày 05/10/2018), có đóng dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Điều tra Công an huyện Phú Tân, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên: Trần Công Tuấn, Nguyễn Kiều Thúy, Trần Thị Trang.

Các bị cáo Hồ Bình Ph và Nguyễn Minh Kiệt E đều có ý kiến thống nhất với cáo trạng của Viện kiểm sát và ý kiến phát biểu luận tội của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa, các bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Tân, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ

luật Tổ tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án là đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Hồ Bình Ph và Nguyễn Minh Kiệt E khai nhận do nghiện ma túy nên vào lúc 15 giờ 10 phút, ngày 18 tháng 9 năm 2018, tại khu vực tổ 06, ấp B Th, xã Ph B, huyện Ph T tỉnh An Giang, sau khi Kiệt E mua ma túy của Trương Hữu L với giá 300.000 đồng, Kiệt E để ma túy trong người rồi đem về đưa cho bị cáo Ph cất giữ để dành cả hai cùng sử dụng thì bị lực lượng Công an huyện Phú T phát hiện như nội dung vụ án nêu trên. Lời khai nhận tội của các bị cáo Hồ Bình Ph và Nguyễn Minh Kiệt E phù hợp lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định:

“Khoản 1: Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Đã bị xử lý vi phạm hành chính về hành vi quy định tại điều này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc một trong các tội quy định tại các điều 248, 250, 251 và 252 của Bộ luật này chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;

b) Nhựa thuốc phiện, nhựa cần sa hoặc cao cooca có khối lượng từ 01 gam đến dưới 500 gam;

c) Heroin, Cocain, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR_11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

.....”.

Hành vi tàng trữ 0,1042 gam ma túy loại Methamphetamine để giành sử dụng chung, mà các bị cáo Hồ Bình Ph và Nguyễn Minh Kiệt E đã thực hiện là hành vi nguy hiểm cho xã hội và có đủ yếu tố cấu thành tội phạm “tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định trong Bộ luật hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử thống nhất với Cáo trạng số 02/VKS-HS ngày 31/01/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân và ý kiến luận tội của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa về việc xác định các bị cáo Ph và bị cáo Kiệt E phạm tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Xét về nguyên nhân phạm tội và tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Chất Methamphetamine là một dạng ma túy tổng hợp và chỉ chịu sự quản lý độc quyền của Nhà nước, đây cũng là chất gây nghiện nặng và rất nguy hiểm đối với bất cứ ai khi đã lệ thuộc vào nó. Ma túy là tác nhân chính gây nghiện cho bất cứ ai khi đã sử dụng nó dù chỉ một lần, hậu quả từ nạn nghiện ma túy là nó làm suy kiệt về kinh tế của bản thân và gia đình người nghiện, nó đe dọa trực tiếp đến sức

khỏe, tính mạng của người nghiện và nó làm ảnh hưởng đến cuộc sống hạnh phúc trong gia đình của người nghiện. Tệ nạn nghiện ngập ma túy là mối quan tâm lớn của toàn xã hội và đây cũng là nguyên nhân dẫn đến các hành vi vi phạm pháp luật khác. Do vậy, đấu tranh phòng chống ma túy là trách nhiệm chung của cộng đồng, mọi hành vi tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật và sẽ bị xử lý nghiêm khắc.

Các bị cáo Hồ Bình Ph và Nguyễn Minh Kiệt E đang đứng trước Tòa hôm nay đều là người có năng lực trách nhiệm hình sự, các bị cáo nhận biết rõ việc tàng trữ ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng do nghiện ma túy và xem thường pháp luật nên các bị cáo đã dẫn thân vào việc phạm tội “tàng trữ trái phép chất ma túy”, đây cũng là nguyên nhân và động cơ phạm tội của bị cáo. Hành vi phạm tội của các bị cáo Ph và Kiệt E đã trực tiếp xâm phạm đến các quy định của nhà nước về quản lý chất ma túy và làm ảnh hưởng đến việc giữ gìn trật tự an toàn xã hội ở địa phương, đồng thời còn tiếp tay, tạo điều kiện cho những kẻ chuyên buôn bán các chất ma túy tồn tại và phát triển gây ảnh hưởng đến đời sống kinh tế và sức khỏe của cộng đồng. Do đó, cần phải xử phạt thật nghiêm khắc đối với các bị cáo để răn đe, giáo dục các bị cáo và để phòng ngừa chung loại tội phạm này ở địa phương.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo Hồ Bình Ph và Nguyễn Minh Kiệt E là người có nhân tốt, nhưng trong cuộc sống do các bị cáo không tu dưỡng bản thân và nghiện ma túy nên đã phạm tội “tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cụ thể là các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế. Riêng bị cáo Kiệt E còn tích cực hợp tác với Cơ quan điều tra trong việc phát hiện tội phạm nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm t, khoản 1 Điều 51 của BLHS 2015.

[5] Trong vụ án này có hai bị cáo tham gia nên là vụ án có đồng phạm, nhưng trước khi phạm tội các bị cáo không có bàn tính kế hoạch, sắp xếp và phân công trách nhiệm để thống nhất thực hiện tội phạm nên chỉ là đồng phạm giản đơn. Xét về vai trò, trách nhiệm của các bị cáo đều là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội, nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự ngang nhau.

Qua xem xét các tình tiết nêu trên, HĐXX thấy cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục các bị cáo và để cho các bị cáo cai nghiện ma túy. Riêng bị cáo Kiệt E do có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên HĐXX áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự quyết định một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 01 cây dao Thái Lan cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Tân đã quyết định tịch thu tiêu hủy do chỉ liên quan đến hành vi vi phạm hành chính, nên HĐXX không đặt ra để giải quyết;

- 01 điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Masstel loại A112 màu đen; 01 điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu OPPO loại A379 màu trắng – xám không có thẻ sim. Do các vật chứng này có liên quan đến việc phạm tội nên áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu sung quỹ Nhà nước;

- 01 (một) cây nỏ thủy tinh đã qua sử dụng; 01 (một) gói niên phong (vụ số: 648/KLGT-PC54 ngày 05/10/2018), có đóng dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Điều tra Công an huyện Phú Tân, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên: Trần Công Tuấn, Nguyễn Kiều Thúy, Trần Thi Trang, có liên quan đến việc phạm tội, nhưng do không có giá trị sử dụng nên áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu để tiêu hủy;

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với các bị cáo.

[8] Về án phí: Các bị cáo Hồ Bình Ph và Nguyễn Minh Kiệt E phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Đối với hành vi của Trương Hữu L trực tiếp bán chất ma túy cho các bị cáo, hiện đang bị khởi tố và bắt tạm giam để xử lý về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” trong vụ án khác nên HĐXX không xem xét trong vụ án này.

[10] Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu giải quyết về nội dung gì, nên HĐXX không đặt ra giải quyết.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, tuyên bố các bị cáo Hồ Bình Ph và Nguyễn Minh Kiệt E phạm tội “tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Hồ Bình Ph 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/10/2018.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 và Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Kiệt E 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/10/2018.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Masstel loại A112 màu đen; 01 điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu OPPO loại A379 màu trắng – xám không có thẻ sim.

- Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây nỏ thủy tinh đã qua sử dụng, 01 (một) gói niên phong (vụ số: 648/KLGT-PC54 ngày 05/10/2018), có đóng dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Điều tra Công an huyện Phú Tân, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên: Trần Công Tuấn, Nguyễn Kiều Thúy, Trần Thị Trang.

Các vật chứng nêu trên hiện đang do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Tân quản lý (theo biên bản bàn giao ngày 12/02/2019).

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Hồ Bình Ph và Nguyễn Minh Kiệt E mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người cáo quyền lợi liên quan vắng mặt tại phiên có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- VKSND huyện Phú Tân;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Tân;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Phú Tân;
- Chi cục THADS huyện Phú Tân;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, NV liên quan;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Công Bình