

Số: 08/2026/QĐ-TA

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 04 tháng 3 năm 2026

QUYẾT ĐỊNH
Giải quyết khiếu nại

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

Thẩm phán: Ông Phạm Công Toại

Thư ký phiên họp: Bà Nguyễn Thị Kim Dung

Ngày 04 tháng 3 năm 2026, tại điểm cầu trung tâm là Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh và điểm cầu thành phần là Cơ sở cai nghiện ma túy số 3 Thành phố Hồ Chí Minh tiến hành mở phiên họp trực tuyến để xem xét, giải quyết khiếu nại của ông Mai Công P đối với Quyết định số 15/2026/QĐ-TA ngày 28/01/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 7, Thành phố Hồ Chí Minh, về việc “Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc”, đối với người bị đề nghị:

Họ và tên: Mai Công P; giới tính: nam; sinh năm: 1975; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 1/12; nghề nghiệp: lao động tự do; nơi đăng ký thường trú: số F T, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: không có nơi cư trú ổn định; con ông Mai Công T1 và bà Nguyễn Thị H; trích lục tiền án, tiền sự:

- Ngày 16/7/1990, bị Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh bắt về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

- Ngày 07/8/1991, bị Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh bắt về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

- Ngày 05/10/1991, bị Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh bắt theo Quyết định của Ủy ban nhân dân Quận 1.

- Ngày 24/02/1993, bị Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh bắt về hành vi “Trốn trường giáo dưỡng”.

- Ngày 08/02/1994, bị Công an Quận 1 bắt về hành vi “Cướp giật tài sản hoặc công nhiên chiếm đoạt tài sản của công dân”. Ngày 15/7/1994, bị Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xử 18 tháng tù (bản án số 120/HSST).

- Ngày 23/05/2000, bị Công an quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh bắt về hành vi “Cướp giật tài sản hoặc công nhiên chiếm đoạt tài sản của công dân”.

- Ngày 02/7/2000, bị Công an Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh bắt về hành vi “Cướp giật tài sản”.

- Ngày 15/10/2001, bị Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh bắt về hành vi “Cướp giật tài sản”. Ngày 14/3/2002, bị Tòa án Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xử 24 tháng tù (bản án số 181/HSST).

- Ngày 07/4/2004, bị Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh bắt về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Ngày 30/8/2004, Tòa án Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xử 01 năm 03 tháng tù (bản án số 268/HSST).

- Ngày 16/7/2005, bị Công an quận Bình Thạnh bắt về hành vi “Cướp giật tài sản”. Ngày 20/12/2005, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử 03 năm tù (bản án số 1800/HSST).

- Ngày 28/5/2010, bị Công an quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh bắt về hành vi cướp giật tài sản. Ngày 09/11/2010, bị Tòa án nhân dân quận Thủ Đức xử 04 năm 06 tháng tù (bản án số 249/HSST).

- Ngày 17/01/2016, bị Công an quận Bình Thạnh bắt về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 12/6/2020, bị Công an quận Bình Thạnh bắt về việc sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 18/8/2023, bị Công an quận Gò Vấp bắt về việc sử dụng trái phép chất ma túy.

Ông Mai Công P có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông Trần Thế Anh - Cán bộ Công an phường Gò Vấp Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

2. *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp:* Bà Nguyễn Thị Nhung - Kiểm sát viên (có mặt).

NHẬN THẤY:

Ngày 08/11/2025, Công an phường Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh nghi vấn ông Mai Công P sử dụng chất ma túy trái phép nên mời về trụ sở để làm việc. Công an phường Gò Vấp đưa đến Trạm y tế phường Gò Vấp để xét nghiệm, kết quả ông Mai Công P dương tính với ma túy (Methamphetamin).

Căn cứ Biên bản vi phạm về cai nghiện ma túy tự nguyện; Biên bản xét nghiệm chất ma túy của Công an phường Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh;

Bản tường trình của ông Mai Công P; Phiếu trả lời kết quả về việc xác định tình trạng nghiện ma túy do Trạm y tế khu vực Gò Vấp lập, thể hiện ông Mai Công P nghiện ma túy (M).

Căn cứ kết quả xác minh thông tin cư trú của Công an phường T, Thành phố Hồ Chí Minh xác định ông Mai Công P có hộ khẩu thường trú tại địa chỉ 6 T, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh nhưng không thực tế cư trú tại địa phương, gia đình bán nhà từ năm 2014 đến nay và không rõ đi đâu.

Căn cứ kết quả xác minh cư trú của Công an phường A, Thành phố Hồ Chí Minh xác định ông Mai Công P không thực tế cư trú tại địa chỉ D đường số C, Khu phố D, phường A, Thành phố Hồ Chí Minh.

Do ông Mai Công P không có nơi cư trú ổn định, không đăng ký cai nghiện tự nguyện nên Công an phường Gò Vấp đã lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với ông P.

Tại Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 15/2026/QĐ-TA ngày 28/01/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 7, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với ông Mai Công P; thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là 21 (hai mươi một) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Ngoài ra, quyết định còn xác định quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị, cơ quan thi hành quyết định theo luật định.

Ngày 29/01/2026, ông Mai Công P khiếu nại với nội dung: công an phường Gò Vấp đã xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng với lỗi vi phạm là sử dụng trái phép chất ma túy mà còn áp dụng biện pháp xử lý hành chính “Đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc”, thời hạn 21 tháng là không hợp lý, đề nghị Tòa án xem xét lại.

Tại phiên họp giải quyết khiếu nại:

- Người bị đề nghị: ông Mai Công P giữ nguyên yêu cầu khiếu nại.

- Đại diện cơ quan đề nghị - Công an phường Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh - trình bày ý kiến: việc lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính và xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đối với ông Mai Công P là hai thủ tục khác nhau và có cơ sở, đúng theo quy định của pháp luật. Đề nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh không chấp nhận khiếu nại của ông P, giữ nguyên quyết định sơ thẩm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét khiếu nại: việc lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính và xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đối với ông Mai Công P là hai thủ tục khác nhau và

có cơ sở, đúng theo quy định của pháp luật. Tại phiên họp, ông P không cung cấp thêm tài liệu nào mới để xem xét. Do đó, đề nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh không chấp nhận khiếu nại của ông P, giữ nguyên quyết định sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên họp; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên họp, trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ có trong hồ sơ đề nghị, ý kiến của Kiểm sát viên, cơ quan đề nghị, người khiếu nại.

XÉT THẤY:

- Về hình thức: ngày 29/01/2026, ông Mai Công P có đơn khiếu nại Quyết định số 15/2026/QĐ-TA ngày 28/01/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 7, Thành phố Hồ Chí Minh là làm trong thời hạn luật định và hợp lệ nên được chấp nhận để xem xét, giải quyết khiếu nại.

- Về nội dung khiếu nại, ông Mai Công P khiếu nại vì cho rằng Công an phường Gò Vấp đã xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng với lỗi vi phạm là sử dụng trái phép chất ma túy mà còn xử phạt cai nghiện ma túy bắt buộc 21 tháng là không hợp lý, đề nghị được xem xét lại. Xét thấy:

Việc Công an phường Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 32 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ và việc Tòa án nhân dân khu vực 7, Thành phố Hồ Chí Minh xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với ông Mai Công P là hai nội dung khác nhau. Theo đó, thì trình tự, thủ tục áp dụng, nội dung pháp luật áp dụng, việc khiếu nại, khởi kiện (nếu có) cũng khác nhau.

Trong vụ việc này, Tòa án nhân dân khu vực 7 chỉ xem xét, giải quyết việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với ông Mai Công P; không xem xét, giải quyết đối với quyết định xử phạt hành chính của Công an phường Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh. Do vậy, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh chỉ xem xét, giải quyết khiếu nại của ông Mai Công P đối với việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính mà Tòa án nhân dân khu vực 7 đã áp dụng đối với ông. Còn trường hợp ông Mai Công P cho rằng Công an phường Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh phạt hành chính 1.500.000 đồng đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của ông không đúng quy định, thì ông có quyền khiếu nại, khởi kiện theo quy định của pháp luật.

Xét theo các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ đề nghị và sự thừa nhận của ông Mai Công P thể hiện, ông P bị lập biên bản vi phạm hành chính về hành vi “sử dụng trái phép chất ma túy”, là người Việt Nam trên 18 tuổi, không có nơi cư trú ổn định, nghiện ma túy và bị lập biên bản vi phạm về hành vi không đăng ký cai nghiện ma túy tự nguyện, nên thuộc đối tượng bị áp dụng biện pháp xử lý

hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo quy định tại khoản 1 Điều 96 Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012 (sửa đổi, bổ sung năm 2020, 2025), Điều 32 của Luật Phòng, chống ma túy năm 2021 và các Điều 40, 41, 42, 43 Nghị định 116/2021/NĐ-CP ngày 21/12/2021 của Chính phủ, Tòa án nhân dân khu vực 7 áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với ông P là có căn cứ, đúng quy định.

Do đó, không có căn cứ để chấp nhận khiếu nại của ông Mai Công P, giữ nguyên Quyết định số 15/2026/QĐ-TA ngày 28/01/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào Điều 3; khoản 2 Điều 5; các Điều 9, 10, 95, 96, 110 Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012 (sửa đổi, bổ sung năm 2020, 2025);

Căn cứ vào Điều 32 của Luật Phòng, chống ma túy năm 2021;

Căn cứ vào các Điều 40, 41, 42, 43 Nghị định 116/2021/NĐ-CP ngày 21/12/2021 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của luật phòng, chống ma túy, luật xử lý vi phạm hành chính về cai nghiện ma túy và quản lý sau cai nghiện ma túy;

Căn cứ vào Điều 34, 35, khoản 1 Điều 36 và Điều 37 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Căn cứ Điều 7, 8, 16 Thông tư liên tịch số 03/2025/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC ngày 01/3/2025, “Quy định về xử lý một số vấn đề liên quan đến áp dụng các biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường G, cơ sở giáo dục bắt buộc, cơ sở cai nghiện bắt buộc và biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với người nghiện ma túy từ đủ 12 tuổi đến dưới 18 tuổi khi sắp xếp tổ chức bộ máy nhà nước”.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận khiếu nại của ông Mai Công P. Giữ nguyên Quyết định số 15/2026/QĐ-TA ngày 28/01/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 7, Thành phố Hồ Chí Minh về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với ông Mai Công P.

Cơ sở tiếp nhận ban đầu: Cơ sở cai nghiện ma túy số C Thành phố Hồ Chí Minh.

Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là: 21 (hai mươi một) tháng, kể từ ngày bị tạm giữ để đưa đi Cơ sở cai nghiện ma túy số 6 tỉnh Đồng Nai.

Trong thời gian cai nghiện, trường hợp có thay đổi cơ sở cai nghiện bắt buộc, cơ quan có thẩm quyền có trách nhiệm thông báo cho cá nhân, cơ quan, tổ chức có liên quan biết.

2. Công an phường Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh và Cơ sở cai nghiện ma túy số 3 Thành phố Hồ Chí Minh có trách nhiệm đưa ông Mai Công P vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

3. Quyết định này có hiệu lực thi hành.

Nơi nhận:

- VKSND TP. HCM;
- TAND khu vực 7, TP. HCM;
- Công an phường Gò Vấp Vấp, TP. HCM;
- UBND phường Gò Vấp Vấp, TP. HCM;
- Cơ sở cai nghiện ma túy số 6 tỉnh Đồng Nai;
- Cơ sở cai nghiện ma túy số 3 TP.HCM;
- Người bị đề nghị;
- Lưu, VT, hồ sơ. (14)

THẨM PHÁN

Phạm Công Toại