

Bản án số: 83/2023/HS - ST
Ngày: 20 - 06 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẨM PHẢ, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: bà Đặng Thị Minh Nga.
Các Hội thẩm nhân dân: bà Nguyễn Thị Hiền và ông Trần Ngọc Chiến
- Thư ký phiên tòa: bà Phạm Thị Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: ông Lã Hải Long - Kiểm sát viên sơ cấp.

Trong ngày 20 tháng 6 năm 2023 tại Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 54/2023/TLST – HS ngày 15 tháng 05 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 60/2023/QĐXXST- HS ngày 06/6/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lương Văn H**; tên gọi khác: không; giới tính: nam;

Sinh ngày 19/5/1980, tại: huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên;

Nơi thường trú: thôn L, xã M, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên. Nơi ở: tổ 9, phường Q, thành phố S, tỉnh Sơn La. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Tày. Tôn giáo: không. Trình độ học vấn: lớp 9/12. Nghề nghiệp: lái xe. Họ tên bố: Lương Quốc K; Họ tên mẹ: Ma Thị T. Vợ: là Lê Thị H. Con: có 01 con sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo đầu thú ngày 25/01/2023, hiện đang bị áp dụng biện pháp “Tạm giam”, tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

***Bị hại:** Đại diện hợp pháp của bị hại Ngô Thị Th là ông Đỗ Văn H; sinh năm: 1959; nơi thường trú: tổ 8, khu 1A, phường C, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

*** Bị đơn dân sự:** Công ty cổ phần xe khách S; trụ sở: đường 3/2, tổ 9, phường Q, thành phố S, tỉnh Sơn La. Người đại diện theo pháp luật: ông Nguyễn Lương S; nơi thường trú: tổ 8, phường T, thành phố S, tỉnh Sơn La. Vắng mặt (có đơn xử án vắng mặt).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Công ty TNHH xây dựng và phát triển T; trụ sở: tổ 8, khu 4, phường C, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh; người đại theo pháp luật: ông Nguyễn Đức K. Có mặt.

+ Công ty cổ phần vận tải 238 S; trụ sở: đường 3/2, tổ 9, phường Q, thành phố S, tỉnh Sơn La. Người đại diện theo pháp luật: anh Nguyễn Hải P; sinh năm: 1973; nơi thường trú: tiểu khu 10, thị trấn H, huyện M, tỉnh S. Vắng mặt (có đơn xử án vắng mặt).

+ Anh Nguyễn Hải P; sinh năm: 1973; nơi thường trú: tiểu khu 10, thị trấn H,

huyện M, tỉnh S. Vắng mặt (có đơn xử án vắng mặt)

+ Chị Lê Thị H – sinh năm 1988; nơi thường trú: xã V, huyện Th, thành phố Hà Nội. Nơi ở và nơi tạm trú: tổ 6, phường Q, thành phố S, tỉnh S. Có mặt.

* *Người làm chứng:*

+ Ông Nguyễn Hữu Ch – sinh năm 1957; nơi thường trú: tổ 3, khu 5A, phường T, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt.

+ Anh Phan Tiến T; sinh năm: 1986; nơi thường trú: thôn H, xã Ch, huyện M, tỉnh Sơn La. Vắng mặt (có đơn xử án vắng mặt).

+ Anh Hà Thành C; sinh năm: 1998; nơi thường trú: tiểu khu 12, thị trấn H, huyện M tỉnh Sơn La. Vắng mặt (có đơn xử án vắng mặt).

+ Anh Vũ Văn S - sinh năm 1986; nơi thường trú: thôn Đ, xã H; huyện H, thành phố Hà Nội. Vắng mặt (có đơn xử án vắng mặt).

+ Chị Nguyễn Thị L; sinh năm: 1977; nơi thường trú: tổ 2, khu 1A, phường P, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

+ Chị Nguyễn Thị Nh; sinh năm: 1985; nơi thường trú: tổ 2, khu 5B, phường T, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 50 phút ngày 25/01/2023, tại Quốc lộ 18A, đoạn thuộc tổ 3, khu 5, phường C, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh, Lương Văn H (có giấy phép lái xe hạng E), điều khiển xe ô tô biển kiểm soát (BKS) 26B-005.87 của Công ty Cổ phần xe khách Sơn La chở khách đi thành phố Móng Cái, theo hướng Hạ Long – Tiên Yên. Khi đến đoạn đường trên, do H không giảm tốc độ trong khu vực đông dân cư, nơi có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên và gờ giảm tốc độ, nên đã đâm vào chị Ngô Thị Th (sinh năm 1973, trú tại tổ 8, khu 1, phường C, thành phố Cẩm Phả) là công nhân vệ sinh môi trường của Công ty TNHH xây dựng và phát triển Thanh P đang làm nhiệm vụ quét dọn đường phố đi phía trước cùng chiều, làm xe rác đổ và chị Th ngã xuống đường. Hậu quả chị Th bị chết.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lương Văn H khai nhận: Ngày 25/1/2013 bị cáo điều khiển xe ô tô BKS 26B – 005.87 là theo lệnh vận chuyển của Công ty Cổ phần xe khách S, theo đó lịch trình xe khởi hành lúc 19 giờ ngày 24/01/2023 từ bến xe khách tỉnh Sơn La để đi đến bến xe khách Móng Cái tỉnh Quảng Ninh. Theo xe có bị cáo, anh Vũ Văn S là lái xe, anh Hà Thành và anh Phan Tiến T là phụ xe, khi khởi hành từ Sơn La xe do anh S điều khiển, đến khoảng 2 giờ ngày hôm sau ngày 25/01/2023, bị cáo đổi lái cho anh S, bị cáo sẽ điều khiển xe từ tỉnh Hải Dương về Móng Cái. Đến khoảng 6 giờ cùng ngày, bị cáo điều khiển xe trên Quốc lộ 18A hướng Hạ Long đi Móng Cái, bị cáo điều khiển xe đi theo làn đường sát giải phân cách cứng với tốc độ khoảng 50km/h, khi đến gần khu vực Bệnh viện đa khoa khu vực Cẩm Phả, trước lúc đó bị cáo thấy mệt và buồn ngủ, nhưng bị cáo nghĩ cố chạy đến nhà máy nhiệt điện Mông Dương thì nghỉ, nghĩ được một lúc thì bị cáo chớp mắt thì bất ngờ nghe thấy tiếng hô “Ồ kìa”, bị cáo mở mắt thì thấy 01 xe thu gom rác cách đầu xe bị cáo khoảng 3m, bị cáo giật mình, đạp phanh và đánh lái sang phải, nhưng không kịp, xe bị cáo điều khiển đã đâm vào xe thu gom rác, đâm vào gốc cây trên vỉa hè thì dừng lại, bị cáo xuống xe thì thấy nạn

nhân là một phụ nữ là mặc áo công nhân vệ sinh môi trường, sau này bị cáo biết đó là chị Th, bị cáo cùng mọi người đưa chị Th đi cấp cứu nhưng một lúc sau bị cáo biết chị Th đã tử vong. Sau khi gây tai nạn bị cáo đã đến Cơ quan công an đầu thú. Hậu quả vụ tai nạn làm chị T chết là do bị cáo điều khiển xe, bị ngã gập nên khi giật mình tỉnh dậy không kịp xử lý phanh và tay lái, nên đã đâm va vào chị Th. Trước khi xe xảy ra tai nạn bị cáo không sử dụng chất kích thích. Bị cáo chạy tuyến Sơn La - Móng Cái được khoảng 3 tháng, đoạn đường xảy ra tai nạn, bị cáo biết rõ là khu vực đông dân cư, đường có gờ giảm tốc độ. Về bồi thường, bị cáo đã tác động gia đình để gia đình tích cực bồi thường cho gia đình bị hại.

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện: Đoạn đường xảy ra tai nạn trải thảm nhựa bằng phẳng có dải phân cách cứng chia 2 chiều đường riêng biệt. Chiều đường Hạ Long – Tiên Yên rộng 7,2m, có vạch sơn chia hai làn xe chạy và có gờ giảm tốc (**G2.9**), có biển báo **W.207B** (giao nhau với đường không ưu tiên), thuộc khu vực đông dân cư. Các dấu vết được đo vào mép đường bên phải chiều Hạ Long – Tiên Yên: 02 vết tỳ trượt trên mặt đường, song song, chiều dài lần lượt là 48,3m và 41,9m, chiều Hạ Long – Tiên Yên, điểm cuối trùng 2 trục bánh sau xe ô tô 26B-005.87. 01 vết xước tại thành dải phân cách cứng, dài 1,8m, cao 13cm, chiều Hạ Long – Tiên Yên. Vị trí xe ô tô đỗ quay hướng Tiên Yên, chệch vào vỉa hè, trục bánh trước bên trái trùng mép đường, trục bánh sau bên trái cách mép đường 02m. Vị trí xe rác cách xe ô tô 49,7m, cạnh xe có biển cảnh báo **W.227** (Công trường).

Kết quả khám nghiệm các phương tiện thể hiện:

- Xe ô tô 26B-005.87: góc kính chắn gió phía trước bên trái nứt vỡ (115x87)cm. Vỡ cụm đèn xi nhan trước bên trái. Ba đèn sóc phía trước bên trái tỳ đẩy chiều từ trước về sau, mặt ngoài bám dính chất màu đỏ (nghỉ tổ chức cơ thể). Mặt ga lăng phía trước trong bật chốt hãm, tỳ đẩy chiều từ trước về sau diện (148x18)cm. Mặt trước đầu xe bên phải bong bả matit, bám dính chất màu nâu diện (15x20)cm. Vỡ đèn pha trước bên phải. Góc dưới ba đèn sóc phía trước bên phải trượt xước nhựa, bong bả matit diện (40x40)cm, bám dính chất màu trắng và màu nâu.

- Xe thu gom rác: Thanh tay cầm phía sau bị tỳ đẩy, bẹp móp, chiều từ sau ra trước; Mặt sau thùng xe tỳ đẩy, bẹp móp chiều từ trên xuống dưới; Mặt sau của thanh kim loại bắt giữa khung xe và bánh xe trượt chùi sạch dầu diện (6x12)cm, tại các dấu vết này đều bám dính chất màu hồng. Bánh xe phía sau bị gãy rời. Mặt dưới khung xe trượt xước kim loại, bẹp móp chiều từ sau về trước diện (5,5x1,5)cm. Mặt dưới khung xe bên phải và bên trái đều có vết trượt xước kim loại, diện lần lượt là (10x2)cm và (7x2,5)cm.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số 20/23/TT ngày 27/01/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Ninh kết luận: chị Ngô Thị Th chết do chấn thương sọ não hở, mất não, dập não, chết não.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về ADN số 02/23/AND ngày 06/02/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Ninh kết luận: Mẫu dấu vết thu tại vị trí ba đèn sóc của xe ô tô 26B-005.87 là ADN của Ngô Thị Th.

Người làm chứng là anh Phan Tiến T, vắng mặt tại phiên tòa, quá trình điều tra trình bày nội dung như sau: anh là phụ xe khách 26B-005.87, khoảng 6 giờ ngày 25/01/2023 anh ngồi ở ghế phụ phía lên xuống, bị cáo H là người điều khiển xe,

anh quan sát thấy H điều khiển xe trên Quốc lộ 18A và di chuyển theo hướng Hạ Long – đi Tiên Yên. Khi đến gần khu vực Bệnh viện đa khoa khu vực Cẩm Phả, H điều khiển xe sát dải phân cách cứng và di chuyển với tốc độ khoảng 50km/h, lúc này anh quan sát thấy phía dải phân cách cứng cách đầu xe ô tô do H điều khiển khoảng 100m có 01 người phụ nữ đang đẩy xe thu gom rác sát với dải phân cách cứng, bị cáo H vẫn di chuyển bình thường đến vị trí người phụ nữ, khi đi gần đến anh nghĩ bị cáo H đã quan sát được từ trước nên anh không nhắc, bất ngờ anh thấy đầu xe có khả năng đâm vào người phụ nữ anh hét lên thì ngay sau đó phần đầu xe bên trái đã đâm va vào người phụ nữ, xe đâm vào gốc cây thì dừng lại. (bút lục 411)

Người làm chứng là chị Nguyễn Thị L, chị Nguyễn Thị Nh, có mặt tại phiên tòa, trình bày nội dung như sau: chị Th và các chị là công nhân vệ sinh môi trường của Công ty TNHH xây dựng và phát triển Thanh P, ngày 25/1/2023 các chị có nhiệm vụ quét dọn vệ sinh đoạn đường từ Cọc 6 đến Cửa Ông trên Quốc lộ 18A, mỗi người một đoạn, chị Th được phân công quét dọn đoạn thuộc phường Cẩm Thịnh. Quá trình làm việc các chị được Công ty trang bị bảo hộ lao động, trang bị biển báo, khi dừng lại để thu gom rác các chị đặt biển báo xuống đường thông báo cho phương tiện đi lại, khi di chuyển biển báo sẽ đặt trên xe gom.

Đại diện hợp pháp của bị hại là ông Đỗ Văn H, có mặt tại phiên tòa, ông H xác nhận ông đã nhận tiền bồi thường từ chị Lê Thị H, là vợ bị cáo H, số tiền là 250.000.000đồng (*Hai trăm năm mươi triệu đồng*), ông H không yêu cầu gì khác và vẫn giữ quan điểm xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo như đơn bãi nại ông đã trình bày.

Công ty cổ phần xe khách S, người đại diện vắng mặt tại phiên tòa, quá trình điều tra trình bày: xe ô tô biển kiểm soát 26B – 005.87 là của Công ty cổ phần vận tải 238 S, Công ty cổ phần xe khách S thuê lại từ năm 2017, bị cáo H có ký hợp đồng lao động với Công ty từ năm 2013, sau tai nạn Công ty đề nghị nhận lại xe về tự sửa chữa để tiếp tục phục vụ sản xuất, ngoài ra không yêu cầu gì khác trong vụ việc này. (bút lục 429).

Anh Nguyễn Hải P người đại diện theo pháp luật của Công ty cổ phần vận tải 238 S và là người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong vụ án, quá trình điều tra, anh P trình bày: trong số tiền 250.000.000đồng bồi thường cho gia đình bị hại, trong đó của cá nhân ông 100.000.000đồng, của Công ty cổ phần vận tải 238 S 100.000.000đồng, của gia đình bị cáo H 50.000.000đồng, anh và Công ty không có quan điểm gì về việc giải quyết số tiền này, cũng như đề nghị gì khác yêu cầu Tòa án giải quyết. (bút lục 427)

Chị Lê Thị H có mặt, chị H trình bày, chị là người thương lượng hòa giải với gia đình bị hại, chị đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 250.000.000đồng, trong đó tiền của gia đình chị 50.000.000đồng, của anh P và Công ty cổ phần vận tải 238 S là 200.000.000đồng, nhưng chị không có đề nghị gì khác trong vụ án này.

Công ty TNHH xây dựng và phát triển Thanh P, người đại diện có mặt tại phiên tòa, trình bày, Công ty đã nhận lại tài sản là chiếc xe thu gom rác, không có yêu cầu gì khác về bồi thường dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra thu thập tài liệu có nội dung như sau: Tài liệu thể hiện nội dung, xe ô tô BKS 26B-005.87 đăng ký sở hữu là của Công ty cổ phần vận tải 238 S, thời điểm xảy ra tai nạn xe còn hạn đăng kiểm (bút lục 47, 49); hình ảnh trích xuất từ 02 USB chứa video ghi lại diễn biến vụ tai nạn của camera tại hiện trường vụ án và trên xe ô tô BKS 26B-005.87, nội dung phù hợp nội dung biên bản khám nghiệm hiện trường (bút lục 103-111); Công ty cổ phần xe khách S ký Hợp đồng thuê xe ô tô BKS 26B-005.87 của Công ty cổ phần vận tải 238 S và ký Hợp đồng lao động đối với Lương Văn H, ngày 25/01/2023 Lương Văn H điều khiển xe theo lệnh vận chuyển của của Công ty (bút lục 297-355; 113-295); ngoài ra cơ quan điều tra còn lấy lời khai của người làm chứng khác: anh Vũ Văn S, anh Hà Thành C và ông Nguyễn Hữu Ch, nội dung phù hợp lời khai của bị cáo, phù hợp tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 64/CT-VKS -CP, ngày 12/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả tỉnh Quảng Ninh truy tố bị cáo Lương Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên trình bày luận tội đưa ra các chứng cứ, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đề nghị áp dụng: điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 54; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật hình sự và khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự; xử phạt bị cáo Lương Văn H từ 9 đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa (nếu không bị tam giam về một tội phạm khác); áp dụng hình phạt bổ sung là cấm bị cáo hành nghề lái xe thời hạn 01 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; trả bằng lái xe cho bị cáo; ngoài ra có quan điểm xử lý tài sản, vật chứng, trách nhiệm dân sự theo quy định.

Bị cáo nói lời sau cùng, trong thời gian tạm giam bị cáo thực sự ăn năn hối hận về hành vi của mình, H cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, phải nuôi mẹ già, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo sớm được về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cẩm Phả, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Tại phiên tòa bị cáo Lương Văn H khai nhận, ngày 25/01/2023 bị cáo điều khiển xe ô tô BKS 26B-

005.87 khi đến gần khu vực Bệnh viện đa khoa khu vực Cẩm Phả, do bị cáo ngủ gật, nên khi phát hiện có xe rác phía trước bị cáo giật mình đạp phanh, đánh lái để tránh nhưng không kịp nên đã đâm vào xe rác và chị Thanh gây tai nạn, hậu quả chị Thanh chết, lỗi dẫn đến tai nạn này là do bị cáo.

Lời khai của bị cáo phù hợp tài liệu có trong hồ sơ vụ án: tài liệu khám nghiệm hiện trường, tài liệu khám nghiệm phương tiện vụ tai nạn; kết luận giám định pháp y về thương tích, kết luận giám định pháp y về giám định ADN của bị hại; phù hợp lời khai người làm chứng là anh Phan Tiến T, là người trực tiếp chứng kiến tai nạn xảy ra.

Căn cứ vào các chứng cứ trên và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã viện dẫn ở phần nội dung vụ án, đủ cơ sở kết luận: khoảng 06 giờ 50 phút, ngày 25/01/2023, tại Quốc lộ 18A, đoạn thuộc tổ 3, khu 5, phường Cẩm Thịnh, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, Lương Văn H điều khiển xe ô tô BKS 26B-005.87, đi hướng Hạ Long - Tiên Yên, không giảm tốc độ trong khu vực đông dân cư, nơi có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên và gờ giảm tốc độ, nên đã đâm vào chị Ngô Thị Th là công nhân vệ sinh môi trường của Công ty TNHH Thanh P, đang làm nhiệm vụ quét dọn đường phố đi phía trước cùng chiều, làm chị Th tử vong.

Hành vi của Lương Văn H đã vi phạm khoản 1 Điều 11 Luật giao thông đường bộ và khoản 1, 5 Điều 5 Thông tư 31 ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải. Do đó hành vi nêu trên của bị cáo Lương Văn H đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự; tội danh có khung hình phạt, phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm. Cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn khi tham gia giao thông đường bộ. Bị cáo là người đủ nhận thức biết các quy định của pháp luật về việc phải tuân thủ các quy định của Luật giao thông đường bộ để đảm bảo an toàn cho người và phương tiện khi tham gia giao thông. Mặt khác bản thân bị cáo đã được đào tạo, đã được cấp giấy phép lái xe hạng E và đang làm công việc vận tải hành khách, nên bị cáo càng phải có ý thức cao trong việc chấp hành các quy định đảm bảo an toàn khi điều khiển xe tham gia giao thông. Nhưng với ý thức chủ quan, cầu thả, nên khi điều khiển xe đi trong khu vực đông dân cư, có biển cảnh báo nguy hiểm bị cáo đã không điều khiển xe đi với tốc độ là có thể dừng ngay lại một cách an toàn khi gặp nguy hiểm; không lựa chọn cách xử sự đảm bảo an toàn cho người và phương tiện khác tham gia giao thông khi bản thân bị cáo không đủ tinh táo để điều khiển xe. Hành vi của bị cáo đã gây hậu xâm phạm đến tính mạng và tài sản của người khác, gây tâm lý lo lắng hoang mang cho người tham gia giao thông, gây mất trật tự trị an xã hội, vì vậy cần có mức hình phạt phù hợp tương xứng đối với hành vi phạm tội của bị cáo để đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung về tội phạm.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại là ông Đỗ Văn H đã nhận tiền bồi thường; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Công ty TNHH Thanh P đã nhận lại xe thu gom rác không yêu cầu gì khác, Công ty cổ phần vận tải 238 S không yêu cầu gì trong vụ án; bị đơn dân sự là Công ty cổ phần xe khách S đã nhận lại xe ô tô và cũng không yêu cầu gì khác; nên không đề cập giải quyết. Đối với số tiền 250.000.000 đồng bồi thường cho gia đình bị hại, theo như chị Lê Thị H trình bày là của chị, của anh Nguyễn Hải P và Công ty cổ phần vận tải 238 S, nhưng chị H, anh P, người đại diện của Công ty cổ phần vận tải 238 S đều không yêu cầu giải quyết, nên không đề cập giải quyết trong vụ án này.

[4] Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo thành khẩn khai báo thái độ ăn năn hối cải, sau khi gây tai nạn đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình bị hại, được người đại diện gia đình bị hại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

[5] Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo sau khi đưa nạn nhân đi cấp cứu đã ra đầu thú ngay, quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, thái độ ăn năn hối cải, trong thời gian tạm giam đã tác động gia đình để gia đình tích cực trong việc bồi thường và việc bồi thường dân sự đã được giải quyết xong, bị cáo được người đại diện hợp pháp của bị hại xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xác định, bị cáo được áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, có nơi cư trú rõ ràng; đánh giá mức độ hành vi phạm tội của bị cáo xét thấy trường hợp phạm tội của bị cáo có thể được áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo. Mặt khác, trong vụ án này bị cáo đã bị tạm giam từ ngày bị cáo ra đầu thú (ngày 25/01/2023), tính đến ngày xét xử sơ thẩm (ngày 20/6/2023) bị cáo đã bị tạm giam gần 5 tháng, thời gian này cũng đủ để giáo dục riêng đối với bị cáo, vì vậy Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt tù cho hưởng án treo đối với bị cáo, không bắt bị cáo cách ly khỏi xã hội, mà để bị cáo tiếp tục cải tạo ngoài xã hội để bị cáo có cơ hội lao động giúp đỡ gia đình, để bị cáo thấy sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo. Bị cáo đang bị tạm giam, bị xử phạt tù, nhưng cho hưởng án treo, nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự, trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa (nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác).

[6] Về vật chứng: Đối với xe ô tô BKS 26B-005.87 quá trình điều tra xác định, thuộc sở hữu của Công ty Cổ phần vận tải 238 S, cho Công ty Cổ phần xe khách S thuê; 01 xe thu gom rác là của Công ty TNHH xây dựng và phát triển Thanh P. Cơ quan điều tra đã trả lại xe trên cho các chủ sở hữu, nên không đề cập.

Giấy phép lái xe hạng E số 140131011695 cấp ngày 10/05/2019 mang tên Lương Văn H do Sở giao thông vận tải tỉnh S cấp, xác định là giấy tờ của bị cáo, trả cho bị cáo. 02 USB chứa video ghi lại diễn biến vụ tai nạn, lưu theo hồ sơ vụ án.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[9] Xét thấy bị cáo làm nghề lái xe vận tải hành khách, nhưng không tuân thủ các quy định khi tham gia giao thông đường bộ, gây hậu quả nghiêm trọng, nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo một thời gian để đảm bảo phòng ngừa chung về tội phạm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên bố: bị cáo Lương Văn H phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: bị cáo Lương Văn H 12 (mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi tư) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 20/6/2023.

Trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa, nếu họ không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo Lương Văn H cho UBND xã M, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên, quản lý và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Cấm bị cáo hành nghề lái xe thời hạn 01 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 20/6/2023.

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả cho bị cáo giấy phép lái xe hạng E số 140131011695 cấp ngày 10/05/2019 mang tên Lương Văn H. (Trả cho bị cáo tại tòa án).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Lương Văn H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai có mặt bị cáo; có mặt ông Đỗ Văn H là người đại diện hợp pháp của bị hại; vắng mặt bị đơn dân sự là Công ty cổ phần xe khách S; vắng mặt người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là Công ty cổ phần vận tải 238 S và anh Nguyễn Hải P; có mặt người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là Công ty TNHH xây dựng và phát triển Thanh P và chị Lê Thị H. Báo cho bị cáo, ông Đỗ Văn H, Công ty TNHH xây dựng và phát triển Thanh P, chị Lê Thị H biết có quyền

kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; báo cho Công ty cổ phần xe khách S, Công ty cổ phần vận tải 238 S, anh Nguyễn Hải P biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố Cẩm Phả;
- Cơ quan CSĐT Công an TP Cẩm Phả;
- Cơ quan THAHS Công an TP Cẩm Phả;
- Chi cục THADS TP Cẩm Phả;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Bị đơn dân sự;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: HS - VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA.**

Đặng Thị Minh Nga

