

Bản án số: 155/2025/HS-PT
Ngày: 23 - 4 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hà

Các Thẩm phán:

1. Ông Ngô Đức Thụ

2. Ông Lê Công Huân

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Lê Trọng Nghĩa - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Đức Đăng Khương - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 80/2025/TLPT-HS ngày 27/02/2025 đối với bị cáo Nguyễn Quốc T do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc T, kháng cáo của bị hại Trần Duy A và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2025/HS-ST ngày 16/01/2025 của Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo, bị kháng nghị:

Nguyễn Quốc T; giới tính: nam; 1986, tại thành phố H; nơi đăng ký thường trú: đường B, phường M, quận T, thành phố H; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 11/12; nghề nghiệp: Lái xe; con ông Nguyễn Văn T1 (chết) và bà Lê Thị Huyền T2; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo tại ngoại; có mặt.

- Bị hại: Ông Trần Duy A, sinh năm 1983;

Địa chỉ: đường B, phường M, quận T, thành phố H; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Quốc T: Luật sư Đặng Trường T3 - Văn phòng Luật sư ĐT thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ 30 ngày 27/4/2022, sau khi sử dụng rượu bia, Trần Duy A và Phạm Ngọc T4 đi về, khi đến bờ tường tại đường Đ, phường M, quận Tân Bình, TP. Hồ Chí Minh, Phạm Ngọc T4 đi vệ sinh và nhìn thấy 01 xe ô tô dừng đỗ tại lề

đường nên nói “Xe này của ai mà đậu ở đây lâu vậy?”. Lúc này, Nguyễn Quốc T đang đứng ở đầu xe ô tô quay sang hỏi Phạm Ngọc T4 có chuyện gì rồi cả hai xảy ra cự cãi, dẫn đến xô xát. Phạm Ngọc T4 dùng tay phải đấm vào mặt của Nguyễn Quốc T nhưng không trúng. Do bức tức, Nguyễn Quốc T mở cốp xe ô tô lấy 01 thanh kim loại hình chữ L dài khoảng 30cm đến đánh Phạm Ngọc T4 nhưng Phạm Ngọc T4 đỡ được. Trong lúc cả hai đang giằng co, Phạm Ngọc T4 bị ngã xuống đường. Thấy vậy, Trần Duy A ôm Nguyễn Quốc T lại để can ngăn thì Phạm Ngọc T4 tiếp tục xông đến dùng tay đánh trúng mặt Nguyễn Quốc T 01 cái. Nguyễn Quốc T nói “Mày ôm tao cho người ta đánh phải không A?”, rồi vùng ra và dùng thanh kim loại trên đánh vào đầu Trần Duy A gây thương tích. Sau đó, Nguyễn Quốc T đến địa chỉ đường L, quận T, thành phố H gặp Phạm Nguyễn S, đưa cho Phạm Nguyễn S một ống tuýp nhôm màu trắng dài 70cm rồi cả hai đến quán cơm của Trần Duy A tại địa chỉ đường C, phường M, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh để hù dọa Trần Duy A nhưng Trần Duy A đã được Phạm Ngọc T4 đưa đi cấp cứu, nên Nguyễn Quốc T cùng Phạm Nguyễn S bỏ về.

Ngày 15/9/2022, Trần Duy A đi ăn với bạn về lại quán cơm của Trần Duy A tại địa chỉ 245 Trường Chinh, Phường 12, quận Tân Bình thì nghe nhân viên quán báo lại nhân viên của quán có xích mích với khách ăn quán hủ tiếu kế bên. Trần Duy A nói nhân viên của Trần Duy A và khách lên Công an phường giải quyết mâu thuẫn. Lúc này, Trần Duy A thấy Nguyễn Quốc T đang mua bánh cuốn tại trước số 243 Trường Chinh, Phường 12, quận Tân Bình. Do có mâu thuẫn từ vụ đánh nhau vào ngày 27/4/2022, nên Trần Duy A và Nguyễn Quốc T tiếp tục xảy ra cự cãi to tiếng với nhau. Trần Duy A dùng khuỷu tay trái đánh vào mặt Nguyễn Quốc T nhưng do Nguyễn Quốc T tránh được nên không để lại thương tích gì, Nguyễn Quốc T dùng tay phải đấm 01 cái vào vùng mặt bên phải gần mắt phải của Trần Duy A rồi bỏ đi.

Kết quả trưng cầu giám định thương tật xác định:

- Đối với thương tích ngày 27/4/2022 của Trần Duy A: Chấn thương phần mềm vùng trán đỉnh phải đã điều trị, hiện còn một sẹo kích thước 4,8x0,1cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 01%. Thương tích trên do vật tày, tày có cạnh, vật sắc, vật nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra. (Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số 554/TgT.22 ngày 18/7/2022 của Trung tâm Pháp y Thành phố Hồ Chí Minh).

- Đối với thương tích ngày 15/9/2022 của Trần Duy A: Chấn thương vùng mắt phải sưng bầm mô mềm, rách đứt da mi, gãy xoang sán vùng thành trong hốc mắt, gãy xoang hàm đã điều trị, hiện còn 01 sẹo vùng mi trên, kích thước 1,3x0,1cm; Hình ảnh gãy xương kèm viêm xương trên phim chụp cắt lớp vi tính; Thị lực bình thường. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 21%. Thương tích trên do vật tày tác động gây ra, không gây nguy hiểm đến tính mạng. (Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số 352/TgT.23 ngày 29/5/2023 của Trung tâm Pháp y Thành phố Hồ Chí Minh).

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh, Nguyễn Quốc T thừa nhận hành vi dùng thanh kim loại đánh vào đầu Trần Duy A vào ngày 27/4/2022 và dùng tay đấm vào mặt Trần Duy A vào ngày

15/9/2022. Lời khai của Nguyễn Quốc T phù hợp với tài liệu, đồ vật thu giữ; Kết luận giám định pháp y về thương tích; lời khai của bị hại, người làm chứng; kết quả thực nghiệm điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 130/2023/HSST ngày 28/9/2023, Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh tuyên phạt Nguyễn Quốc T 02 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Quốc T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo. Tại Bản án phúc thẩm số 22/2024/HSPT ngày 19/01/2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã tuyên hủy Bản án sơ thẩm số 130/2023/HSST ngày 28/9/2023 của Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh, giao toàn bộ hồ sơ cho Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh để chuyển cho Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh điều tra lại theo thủ tục chung. Theo đó, Tòa án cấp phúc thẩm nhận định cần làm rõ mục đích Trần Duy A ôm Nguyễn Quốc T là để can ngăn hay giúp Phạm Ngọc T4 đánh Nguyễn Quốc T; lý do Nguyễn Quốc T gọi Phạm Nguyễn S đến quán cơm của Trần Duy A để đe dọa; cũng như thu thập lời khai nhân chứng tại hiện trường (tiệm bánh cuốn, quán hủ tiếu, tiệm bơm xe...); quá trình thực nghiệm điều tra có nhiều mâu thuẫn nhưng chưa được thể hiện trong Kết luận điều tra và Cáo trạng; cần thu thập hồ sơ bệnh án của Trần Duy A tại Bệnh viện TN để đối chiếu với kết quả giám định thương tật, nếu cần thiết phải giám định lại. Quá trình điều tra bổ sung, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh đã tiến hành lấy lại lời khai của bị cáo, bị hại và làm việc với nhân chứng Nguyễn Văn Mạnh về sự việc xảy ra ngày 15/9/2022. Tuy nhiên, kết quả điều tra không có gì thay đổi so với trước.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2025/HSST ngày 16/01/2025 của Tòa án nhân dân quận Tân Bình đã quyết định:

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc T 09 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 17/01/2025, bị cáo Nguyễn Quốc T kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 24/01/2025, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh ban hành Quyết định kháng nghị số 01/QĐ-VKS-TB với nội dung: Kháng nghị phần hình phạt Bản án sơ thẩm số 05/2025/HSST ngày 16/01/2025, đề nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử lại vụ án theo trình tự phúc thẩm hướng “Sửa bản án sơ thẩm, tăng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Quốc T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017”.

Ngày 04/02/2025, bị hại Trần Duy A kháng cáo đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Quốc T về tội “Cố ý gây thương tích”.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Trước khi mở phiên tòa, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh đã ban hành Quyết định số 01/QĐ-VKS-TB ngày 22/4/2025 về việc rút toàn bộ Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 01/QĐ-VKS-TB ngày 24/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh. Do đó, chỉ xem xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc T và kháng cáo của bị hại Trần Duy A, không xem xét kháng nghị phúc thẩm. Căn cứ lời khai của bị cáo và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Tòa án nhân dân quận Tân Bình căn cứ điểm c khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự xét xử bị cáo Nguyễn Quốc T về tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ, đúng quy định pháp luật. Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Quốc T thừa nhận hành vi phạm tội, xét bị hại có một phần lỗi nhưng vì mâu thuẫn trong sinh hoạt hàng ngày, bị cáo dùng hung khí nguy hiểm tấn công gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01% vào ngày 27/4/2022; ngày 15/9/2022, bị cáo Nguyễn Quốc T tiếp tục dùng tay phải đâm lại 01 cái vào vùng mặt bên phải gần mắt phải của bị hại gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 21%. Bị cáo đã phạm tội 02 lần; bị cáo đủ khả năng nhận thức được hành vi cố ý làm cho người khác bị thương tích là vi phạm pháp luật gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền được bảo hộ về tính mạng, sức khỏe của người khác. Mặc dù có hoàn cảnh khó khăn nhưng sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã chủ động bồi thường cho bị hại số tiền 50.000.000 đồng. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cung cấp tài liệu xác nhận bị cáo là lao động chính, đang nuôi mẹ già và con nhỏ, hoàn cảnh gia đình khó khăn; bị cáo có thời gian phục vụ trong quân ngũ là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; cấp sơ thẩm đã áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự để tuyên mức hình phạt 09 tháng tù đối với bị cáo là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó không có căn cứ chấp nhận kháng cáo tăng hình phạt của bị hại Trần Duy A, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Quốc T. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2025/HS-ST ngày 16/01/2025 của Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Luật sư đồng ý với quan điểm của Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội, không oan nhưng mức hình phạt mà Bản án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo. Cả hai lần bị cáo gây thương tích cho bị hại đều do có lỗi của phía bị hại, bị hại đã có những lời lẽ và hành động gây bức xúc, kích động dẫn đến bị cáo bị kích động tinh thần, đánh bị hại gây thương tích. Chỉ vì bức tức bị hại, bị cáo đánh bị hại mỗi lần chỉ đánh 01 cái sau đó bỏ đi. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như: phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; bị cáo đã xin lỗi và tự nguyện bồi thường cho bị hại. Hoàn cảnh của bị cáo hiện nay rất khó khăn, bị cáo mồ côi cha, một mình đi làm nuôi dưỡng mẹ già và con nhỏ, trong thời gian tại ngoại đã chấp hành tốt pháp luật, không có vi phạm gì, có nơi cư trú ổn định. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Quốc T Bị cáo đồng ý nội dung bào chữa của Luật sư, không bào chữa bổ sung và không có ý kiến tranh luận.

Bị hại Trần Duy A trình bày: Không đồng ý với quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tăng nặng hình phạt đối với bị cáo.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh; trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc T trong thời hạn luật định; Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 01/QĐ-VKS-TB ngày 24/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh trong thời gian luật định; đơn kháng cáo của bị hại Trần Duy A quá hạn nhưng được giải quyết chấp nhận theo Quyết định về việc giải quyết kháng cáo quá hạn số 17/2025/HSPT-QĐ ngày 18/02/2025, nên các đơn kháng cáo và Quyết định kháng nghị thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án cấp phúc thẩm. Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát rút toàn bộ Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 01/QĐ-VKS-TB ngày 24/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

[3] Căn cứ lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Quốc T cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án do Cơ quan điều tra thu thập để chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 27/4/2022, Trần Duy A và Phạm Ngọc T4, sau khi uống rượu bia, đi ngang qua đường Đ, phường M, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh. Xuất phát từ thắc mắc của Phạm Ngọc T4 về một chiếc ô tô đậu trên lề đường, Phạm Ngọc T4 đã xảy ra tranh cãi với Nguyễn Quốc T dẫn đến Phạm Ngọc T4 đâm vào mặt của Nguyễn Quốc T nhưng không trúng. Do bức tức, Nguyễn Quốc T mở cốp xe ô tô lấy 01 thanh kim loại hình chữ L dài khoảng 30cm đến đánh Phạm Ngọc T4 nhưng Phạm Ngọc T4 đỡ được. Trong lúc cả hai đang giằng co, Phạm Ngọc T4 bị ngã xuống đường. Thấy vậy, Trần Duy A ôm Nguyễn Quốc T lại để can ngăn thì Phạm Ngọc T4 tiếp tục xông đến dùng tay đánh trúng mặt Nguyễn Quốc T 01 cái; Nguyễn Quốc T vùng ra và dùng thanh kim loại trên đánh vào đầu Trần Duy A gây thương tích với tỷ lệ 01%.

Ngày 15/9/2022, Trần Duy A nhìn thấy Nguyễn Quốc T đang mua bánh cuốn tại trước số 243 Trường Chinh, Phường 12, quận Tân Bình. Do có mâu thuẫn từ vụ đánh nhau vào ngày 27/4/2022, nên Trần Duy A và Nguyễn Quốc T tiếp tục xảy ra cự cãi to tiếng với nhau. Trần Duy A dùng khuỷu tay trái đánh vào mặt Nguyễn Quốc T nhưng Nguyễn Quốc T tránh được, Nguyễn Quốc T dùng tay phải đâm 01 cái vào vùng mặt bên phải gần mắt phải của Trần Duy A gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 21%.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Quốc T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 134 Bộ

luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Quốc T về tội “Cố ý gây thương tích” là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc T, kháng cáo của bị hại Trần Duy A, Hội đồng xét xử xét thấy:

Căn cứ vào lời khai của bị hại, bị cáo, người làm chứng, biên bản thực nghiệm điều tra nhận thấy: Nguyên nhân chính dẫn đến hành vi của bị cáo Nguyễn Quốc T là xuất phát từ hành vi của Phạm Ngọc T4 và Trần Duy A, cả hai lần bị cáo Nguyễn Quốc T đều là người bị tấn công trước. Hành vi của bị cáo Nguyễn Quốc T thể hiện sự thiếu kiềm chế trong việc giải quyết mâu thuẫn trong cuộc sống, nếu bị cáo biết kiềm chế đã không dẫn đến hậu quả của vụ án và làm tổn hại đến sức khỏe của bị hại. Bị hại Trần Duy A cũng có lỗi, sau khi uống rượu bia, bị hại Trần Duy A đã có những lời lẽ gây bức xúc, kích động đến bị cáo Nguyễn Quốc T và trong lần thứ hai bị hại Trần Duy A đã chủ động gây sự và tấn công bị cáo Nguyễn Quốc T trước. Tuy nhiên, xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, mức hình phạt cấp sơ thẩm đã tuyên có phần chưa tương xứng với hậu quả vụ án, cần tăng mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Quốc T.

Quá trình điều tra, truy tố, tại phiên tòa sơ thẩm và phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Quốc T đã thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường cho bị hại thể hiện ý thức ăn năn hối cải. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo là còn thiếu tình tiết lỗi của người bị hại. Ngoài ra tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Quốc T cung cấp các tài liệu: bị cáo là lao động chính, đang nuôi mẹ già và con nhỏ, gia đình có hoàn cảnh khó khăn; bị cáo từng tham gia quân đội đã xuất ngũ, là các tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự chưa được cấp sơ thẩm xem xét. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo Nguyễn Quốc T có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo có nghề nghiệp ổn định, có nơi cư trú rõ ràng, nên xét không cần thiết bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, cho bị cáo hưởng án treo theo Điều 65 Bộ luật Hình sự, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục cũng đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa tội phạm.

Do đó chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc T, chấp nhận kháng cáo của bị hại Trần Duy A. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc T; chấp nhận kháng cáo của bị hại Trần Duy A, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2025/HS-ST ngày 16/01/2025 của Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh như sau:

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc T 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm;

Giao bị cáo Nguyễn Quốc T cho Ủy ban nhân dân phường M, quận T, thành phố H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Nguyễn Quốc T cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Bị cáo, bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định về án treo cho bị cáo.)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TANDTC; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- P.PV06 - Công an TP.HCM; (1)
- TAND quận Tân Bình; (1)
- VKSND quận Tân Bình; (1)
- Công an quận Tân Bình; (1)
- Chi cục THADS quận Tân Bình; (1)
- Bị cáo; (1)
- Đương sự; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu Tòa Hình sự, hồ sơ (23). (8)

Nguyễn Văn Hà