

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 8 - HẢI PHÒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2026/DS-ST

Ngày: 26/01/2026

*V/v Tranh bồi thường thiệt hại
ngoài hợp đồng do danh dự,
nhân phẩm bị xâm phạm*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8- HẢI PHÒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Thành Hưng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Tươi, ông Nguyễn Minh Tân.

- Thư ký phiên toà: Bà Vũ Thị Xuân - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 8- Hải Phòng

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Quang Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 01 năm 2026, tại Trụ sở Toà án nhân dân khu vực 8- Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án Dân sự thụ lý số 210/2025/TLST-DS ngày 21 tháng 11 năm 2025 về: *Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do danh dự, nhân phẩm bị xâm phạm*”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2026/QĐXXST-DS ngày 10 tháng 01 năm 2026:

- Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1946. Địa chỉ: Xóm M, thôn T, xã H, thành phố Hải Phòng. CCCD: 033146000252 do Cục cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội cấp ngày 15/08/2022. Có mặt.

- Bị đơn: Bà Đỗ Thị Đ1, sinh năm 1962. Địa chỉ: Xóm M, thôn T, xã H, thành phố Hải Phòng. CCCD: 030162008275 do Cục cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội cấp ngày 25/4/2021. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, bản tự khai, biên bản lấy lời khai và tại phiên toà, nguyên đơn bà Nguyễn Thị Đ trình bày:

Bà và bà Đỗ Thị Đ1 không có quan hệ họ hàng chỉ là hàng xóm cùng sinh sống tại thôn T, xã H, thành phố Hải Phòng. Trước kia hai gia đình rất khăng khít, gắn bó tuy nhiên do phát sinh tranh chấp quyền sử dụng đất, mâu thuẫn về đường ông nước thải nên đã xảy ra va chạm, cãi vã. Nhà bà Đ1 còn lấn chiếm dòng chảy của địa phương. Sự việc kéo dài âm ỉ nhiều năm, đỉnh điểm vào ngày 08/01/2025, bà nhắc nhở bà Đ1 về việc ống nước thải nhà con trai bà Đ1 chảy ra đường làm ảnh hưởng đến môi trường, cảnh quan của các hộ gia đình xung quanh. Bà Đ1 không tiếp thu ý kiến của bà, ngược lại có lời nói thiếu văn hóa, văng tục, chửi bậy, đặc biệt còn vu khống bà “*con điên suốt ngày đi kiện để lấy tiền ăn*”. Không chỉ dừng lại ở đó, bà Đ1 còn chửi cả họ hàng và những người thân đã khuất trong

gia đình bà. Những nội dung trên do bà Đ1 hoàn toàn bịa đặt, không đúng sự thật làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến danh dự, nhân phẩm của bà. Bởi lẽ bà xác định việc bà gửi đơn phản ánh những điều ngang trái trong xã hội đến các cơ quan có thẩm quyền là để thực hiện quyền công dân bình đẳng trước pháp luật, bảo vệ lợi ích chung của mọi người chứ không vì mục đích tư lợi cá nhân.

Ngày 25/01/2025, theo đề nghị của bà Đ, đại diện thôn T tiến hành hoà giải nhưng bà Đ1 không thiện chí và bỏ về nên buổi hòa giải không thành.

Nay bà nhận thấy bản thân bà là người cao tuổi, sống cô quạnh một mình, lẽ ra phải được tôn trọng nhưng lại bị một người chỉ đáng bậc con cháu trong thôn chửi bới xúc phạm, điều này trái với luân thường đạo lý. Bà khởi kiện đề nghị Toà án buộc bà Đ1 phải bồi thường do có những lời nói ảnh hưởng nghiêm trọng đến danh dự nhân, phẩm với số tiền 3.000.000 đồng. Bà không yêu cầu bà Đ1 phải xin lỗi công khai và mong muốn có một bản án thoả đáng để răn đe những thành phần sống không biết cách đối nhân xử thế trong xã hội.

Tại biên bản lấy lời khai, biên bản hòa giải bà Đỗ Thị Đ1 trình bày:

Bà Đ xuất thân không phải người gốc ở thôn T, xã H mà ở nơi khác chuyển đến và chỉ sống một mình nên trước kia bà rất đồng cảm với gia cảnh của bà Đ. Công việc thường ngày của bà Đ làm nghề thu mua đồng nát, phế liệu; rác thải không tự phân huỷ làm cản trở lối đi chung, gia đình bà nhắc nhở nhiều lần nhưng không được nên xảy ra va chạm. Mâu thuẫn trở lên trầm trọng khi bà thuê máy hút bùn để khơi thông dòng chảy, nhưng bà Đắc báo chính quyền địa phương nên phải dừng lại. Ngoài những tranh chấp về đất đai, về đường nước thải như bà Đ trình bày thì còn nhiều vấn đề nhỏ nhặt trong cuộc sống mà hai bên không thể bỏ qua cho nhau.

Ngày 08/01/2025 bà và bà Đ lời qua tiếng lại, cãi chửi nhau, bà chỉ nói “Tôi có làm gì nhà bà đâu mà bà suốt ngày đi kiện nhà tôi”, bà không xúc phạm đến danh dự nhân phẩm của bà Đ. Sự việc cãi vã diễn ra nhanh chóng và cũng không có ai chứng kiến. Ngày 25/01/2025 mặt trận thôn T tiến hành hòa giải theo yêu cầu của bà Đ. Tại buổi hòa giải bà Đ trình bày không đúng sự thật, bà đã bỏ về vì hai bên không tìm được tiếng nói chung, nếu tiếp tục tranh luận cũng không có kết quả. Nay bà Đ yêu cầu bà bồi thường số tiền bị xâm phạm danh dự, nhân phẩm 3.000.000 đồng bà không đồng ý. Bà không xin lỗi công khai vì sự việc cãi vã, chửi bới là do lỗi cả hai bên.

Tại biên bản lấy lời khai ông Nguyễn Văn K trình bày:

Ông là chồng bà Đỗ Thị Đ1. Ông không được trực tiếp chứng kiến vụ việc cãi vã giữa bà Đ và bà Đ1 chỉ biết hai người có lên thôn hòa giải nhưng không thành. Ông xác định đây là việc riêng của hai người phụ nữ, ông không liên quan nên từ chối tham gia tố tụng tại tòa án.

Theo biên bản hòa giải của Ban công tác mặt trận thôn T ngày 25/01/2025 thể hiện: Bà Nguyễn Thị Đ có đơn trình bày: Vào hồi 15 giờ ngày 08/01/2025 có đi qua và nhắc nhở bà Đ1 về nước thải của nhà cháu H (con trai bà Đ1) rò ra đường làm ảnh hưởng vệ sinh. Bà Đ đang trình bày nội dung thì bà Đ1 không nghe và nói tràn đi, hai bên không tôn trọng tổ hoà giải mà to tiếng cãi nhau gây

căng thẳng. Sau đó bà Đ1 bỏ về, tổ hoà giải lập biên bản chuyển cơ quan có thẩm quyền giải quyết.

Tại phiên toà: Nguyên đơn vẫn giữ nguyên quan điểm buộc bị đơn phải bồi thường do danh dự nhân phẩm bị xâm phạm là 3.000.000 đồng. Bị đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8- Hải Phòng xác định việc chấp hành pháp luật của Thẩm phán, thư ký trong quá trình thu thập chứng cứ, người tiến hành tố tụng tại phiên tòa chấp hành đúng qui định của BLTTDS, người tham gia tố tụng:

Căn cứ Điều 584; 588 Bộ luật dân sự; khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 147, 271, 273, khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội . Đề nghị HĐXX: Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Đắc B bà Đỗ Thị Đ1 bồi thường thiệt hại do danh dự nhân phẩm bị xâm phạm số tiền 3.000.000 đồng; Bà Đ được miễn án phí dân sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của các đương sự, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về thủ tục tố tụng:* Bà Nguyễn Thị Đ có đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc bà Đỗ Thị Đ1 phải bồi thường thiệt hại do bà Đ1 đã có những lời nói xâm phạm nghiêm trọng về nhân phẩm, danh dự của bà. Do vậy quan hệ tranh chấp là “Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do danh dự, nhân phẩm bị xâm phạm”. Bà Đ1 hiện cư trú tại xã H, thành phố Hải Phòng nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết Tòa án nhân dân khu vực 8- Hải Phòng theo quy định tại khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự;

Bị đơn bà Đỗ Thị Đ1 đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn theo quy định tại khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] *Về nội dung:* Bà Nguyễn Thị Đ và bà Đỗ Thị Đ1 là hàng xóm với nhau. Do tranh chấp quyền sử dụng đất, mâu thuẫn về đường nước thải và một số vấn đề nhỏ nhất trong cuộc sống nên xảy ra chạm, cãi vã. Đỉnh điểm, ngày 08/01/2025 bà Đ nhắc nhở bà Đ1 về đường nước thải nhà con trai bà Đ1 chảy ra đường gây ảnh hưởng đến sức khỏe và môi trường xung quanh nên hai người đã lời qua tiếng lại rất căng thẳng. Bà Đ cho rằng bà Đ1 đã xúc phạm nghiêm trọng danh dự nhân phẩm của bà, chửi bà “con điên suốt ngày đi kiện để lấy tiền ăn” và yêu cầu bà Đ1 bồi thường số tiền 3.000.000 đồng. HĐXX nhận thấy, ngoài lời trình bày trên thì bà Đ không cung cấp được chứng cứ vật chất nào khác như video, hình ảnh, âm thanh, tin nhắn thể hiện bà Đ1 sỉ nhục, lăng mạ, mạt sát bà, đồng thời cũng

không cung cấp được người làm chứng. Ngược lại bà Đ1 phủ nhận hoàn toàn nội dung trên. Như vậy, yêu cầu khởi kiện của bà Đ là không có căn cứ nên không phát sinh trách nhiệm bồi thường. HĐXX không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Đ.

[3] *Về án phí*: Bà Đ yêu cầu về bồi thường sức khỏe do danh dự nhân phẩm bị bị xâm phạm thuộc trường hợp được miễn án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 584, 588 Bộ luật dân sự; khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 147, 271, 273, khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Đ buộc bà Đỗ Thị Đ1 bồi thường thiệt hại do danh dự nhân phẩm bị xâm phạm số tiền 3.000.000 đồng.

2. Về án phí: Bà Nguyễn Thị Đ được miễn án phí dân sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bà Nguyễn Thị Đ có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bà Đỗ Thị Đ1 có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND khu vực 8- Hải Phòng;
- Phòng thi hành án dân sự KV8-Hải Phòng;
- Các đương sự
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thành Hưng

THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thành Hưng