

Bản án số: 31/2023/HS-ST
Ngày 26-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN BIÊN - TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Trần Mộng Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Ngọc Duyên

Bà Trần Thị Mộng Lành.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đoàn Minh Dương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Tuyết Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 40/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Văn Công B**, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1970 tại huyện A, tỉnh Kiên Giang; nơi cư trú: Ấp C, xã Đông Y, huyện A, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Văn Công Ch (đã chết) và bà Phạm Thị T; vợ tên Nguyễn Thị Ph, sinh năm 1978; có 01 người con sinh năm 2015; tiền sự, tiền án: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 20/4/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

- Nguyễn Quyết L, sinh năm 1965. Vắng mặt

Trú tại: Ấp Tây S, xã Đông Y, huyện A, tỉnh Kiên Giang.

- Nguyễn Văn H, sinh năm 1965. Vắng mặt

Trú tại: Ấp K, xã Đông Th, huyện A, tỉnh Kiên Giang.

Người làm chứng: Võ Văn T, sinh năm 1974. Vắng mặt

Trú tại: Ấp C, xã Đông Y, huyện A, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 30/3/2023, bị cáo Văn Công B bơi xuống ba lá Composite màu xanh dài 4,5m trộm được trước đó từ nhà qua hướng ấp T và ấp Ng thuộc xã Đông Y, huyện A để tìm tài sản là xuống Composite để trộm cắp. Khoảng 01 giờ ngày 31/3/2023, B đi đến mé sông nhà của anh Nguyễn Quyết L thuộc ấp T, xã Đông Y, huyện A thì phát hiện chiếc xuống Comosite màu xanh viền đỏ dài 3,2m nên B lén lút tháo dây cột vào xuống của B rồi bơi về nhà, khi đến cầu sắt Miếu Bà thuộc ấp Ng, xã Đ, huyện A do dính lực B nên B buộc dây xuống trộm được neo đậu ở cầu sắt Miếu Bà, rồi bơi xuống về đến cầu ông T cột dây xuống của B lại, sau đó B đi bộ lại bơi xuống vừa trộm được về thì bị người dân bắt quả tang và giao cho Công an xã Đ, huyện A xử lý.

Quá trình điều tra, bị cáo B khai nhận nhận: Vào khoảng 22 giờ ngày 19/02/2023, B đi bộ từ nhà qua hướng các xã Đông Y, xã Đông Th, huyện A để tìm tài sản để trộm cắp. Đến khoảng 02 giờ ngày 20/02/2023, khi đi đến trước nhà Nguyễn Văn H thuộc ấp Kinh I A, xã Đông Th, huyện A thì phát hiện cặp mé sông có chiếc xuống ba lá Composite, loại 02 mũi dài 4,5m màu xanh của ông H đang đậu, B lén lút lấy trộm rồi bơi về nhà cất giấu. Đến ngày 31/3/2023, B sử dụng chiếc xuống trộm được của anh H để đi trộm cắp tài sản của Nguyễn Quyết L thì bị bắt.

* Vật chứng của vụ án: 01 (Một) chiếc xuống ba lá Composite, loại 02 mũi dài 4,5m màu xanh; 01 (Một) chiếc xuống Comosite dài 3,2m màu xanh viền đỏ. Trong quá trình điều tra đã trả lại cho người bị hại.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 04/KL-HĐĐGTS, ngày 10/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân huyện A kết luận: 01 (Một) chiếc xuống Comosite dài 3,2m màu xanh viền đỏ giá 2.430.000 đồng.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 07/KL-HĐĐG, ngày 26/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân huyện A kết luận: 01 (Một) chiếc xuống ba lá Composite, loại 02 mũi dài 4,5m màu xanh giá 1.440.000 đồng.

* Tại bản Cáo trạng số: 51/CTr-VKS ngày 11/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Văn Công B về tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Biên, tỉnh

Kiên Giang vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Văn Công B phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s, h khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Văn Công B từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, người bị hại và người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại phiên tòa, bị cáo cũng không có ý kiến gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi thực hiện tội phạm: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Văn Công B đã lén lút lấy trộm tài sản, cụ thể: Vào khoảng 02 giờ ngày 20/02/2023, B lấy trộm của Nguyễn Văn H 01 (Một) chiếc xuồng ba lá Composite, loại 02 mũi dài 4,5m màu xanh của ông H đang đậu dưới sông trước nhà có giá trị theo Kết luận định giá là 1.440.000 đồng. Khoảng 20 giờ ngày 30/3/2023, bị cáo Văn Công B bơi xuồng ba lá Composite màu xanh dài 4,5m trộm được trước đó của ông H từ nhà qua hướng ấp T và ấp Ng để tìm tài sản là xuồng Composite để trộm cắp. Khoảng 01 giờ ngày 31/3/2023, B lấy trộm của Nguyễn Quyết L 01 (Một) chiếc xuồng Composite màu xanh viền đỏ dài 3,2m đang đậu dưới sông trước nhà có giá trị theo Kết luận định giá là 2.430.000 đồng, trên đường đưa tài sản trộm được về nhà thì bị người dân bắt quả tang và giao cho Công an xã Đ, huyện A xử lý. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện A truy tố bị cáo Văn Công B về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự như cáo trạng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được việc lợi dụng sự sơ hở của bị hại lén lút lấy trộm tài sản của họ là vi phạm pháp luật nhưng

vì muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao động chân chính bị cáo đã bắt chấp hậu quả pháp lý. Hành vi của bị cáo đã cố ý trực tiếp xâm phạm đến sở hữu tài sản của người khác, làm mất an ninh trật tự xã hội. Bị cáo đã cố ý thực hiện 02 lần trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang. Do đó, cần xử lý bị cáo bằng hình phạt tương xứng để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội. Đồng thời, qua xét xử nhằm tuyên truyền, ngăn ngừa chung loại tội phạm này trong xã hội. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội để tuyên xử mức án phù hợp.

[3] Xét về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.
- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại tòa hôm nay, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra biết ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản đã được trả lại cho bị hại xong, phạm tội gây thiệt hại không lớn. Do đó, áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s, h khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét khi quyết định hình phạt cho bị cáo. Xét thấy, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo là phù hợp với hành vi của bị cáo cũng đủ tính răn đe.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[5] Về biện pháp tư pháp: Các vật chứng của vụ án đã được trả lại cho người bị hại nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[6] Hình phạt bổ sung và khấu trừ thu nhập: Xét thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự và khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Văn Công B phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Văn Công B phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s, h khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo **Văn Công B, 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ.** Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Đông Yên, huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang nhận được bản án và quyết định thi hành án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Đông Yên, huyện An Biên, tỉnh Kiên Giang giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Văn Công B có nghĩa vụ nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 26/9/2023). Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang
- VKSND huyện An Biên, tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- THA Dân sự, Hình sự;
- NTG; CA huyện An Biên;
- Người TGTT;
- Lưu hồ sơ, văn phòng (Dương).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Trần Mộng Thúy