

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc

Bản án số: 09/2024/HS-ST
Ngày: 10/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC, TP.HCM

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Huỳnh Tiên Dũng;
- Bà Nguyễn Thị Hương.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Ánh Linh – Thư ký

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa:** ông Phạm Văn Khải - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 508/2023/TLST-HS ngày 21 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 576/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2023, đối với bị cáo:

Tiết Thanh S; sinh năm 1991; tại: Cà Mau; hộ khẩu thường trú: khu vực 2, khóm 3, thị trấn Năm Căn, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau; Nơi cư trú: không nơi cư trú ổn định; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hoá (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Tiết Đại P và bà Võ Ngọc H; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/02/2023. (Có mặt tại phiên tòa)

Bị hại:

1/ Anh Thạch Văn Th – sinh năm 1992; Địa chỉ: khu phố 1, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

2/ Anh Nguyễn Thanh S1 – sinh năm 2003; Địa chỉ: khu phố 1, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

3/ Anh Nguyễn Hoàng T, sinh năm 1997; Địa chỉ: khu phố 1, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

(Tất cả vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Anh Huỳnh Chí H – sinh năm 2000; Địa chỉ: khu phố 1, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

2/ Chị Nguyễn Thị Thúy Q – sinh năm 1987; Địa chỉ: khu phố 1, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh

Người làm chứng: chị Lương Thị Ch.

(Tất cả vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 05/6/2022, sau khi đi dự tiệc về Tiết Thanh S điều khiển xe Xatria màu đen bạc (không rõ biển số) nẹt pô xe gây ồn ào ở khu vực đầu hẻm 96, đường Lê Văn Chí, Khu phố 1, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức nên anh Thạch Văn Th (là người thuê phòng trọ tại địa chỉ số 96/1A đường Lê Văn Chí, khu phố 1, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức) đi ra nhắc nhở S thì xảy ra cãi nhau với S. Trong lúc cãi nhau, anh Th dùng tay không đánh vào mặt S 02 cái nên S bỏ đi. Đến khoảng 08 giờ, ngày 06/6/2022, S gọi điện rủ Tr, D, L, Ch, Ng (không rõ nhân thân lai lịch) là bạn bè quen biết ngoài xã hội đến quán cà phê số 96E, đường Lê Văn Chí, khu phố 5, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức uống cà phê. Tại đây, S kể lại sự việc bị anh Th đánh rồi S rủ Tr, D, L, Ch, Ng cùng đi với S tìm anh Th đánh trả thù thì cả 05 người đồng ý giúp S và hẹn chiều khoảng 19 giờ 30 phút ngày 06/6/2022, S, Tr, D, L, Ch, Ng và có thêm 04 nam thanh niên (không rõ lai lịch) là bạn của Ch gặp nhau tại quán cà phê vỉa hè dọc đường Suối Nhum, khu phố 3, phường Linh Xuân, thành phố Thủ Đức. Sau đó, Tr điều khiển xe Wave màu đen (không rõ biển số) chở S cầm một con dao tự chế (do Ch đưa), còn Ch, L, D, Ng và 04 nam thanh niên trên cầm cây tuýp sắt, dao tự chế điều khiển xe mô tô (không rõ biển số) chạy theo sau. Khi cả nhóm của S đến hẻm 96, Lê Văn Chí, Khu phố 1, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức thì chị Nguyễn Thị Thúy Q (là vợ anh Th) từ phòng trọ bước ra nhìn thấy nhóm của S đang cầm theo hung khí nên chạy vào tri hô cho anh Th và các bạn của anh Th là anh Nguyễn Hoàng T, anh Huỳnh Chí H và anh Nguyễn Thanh S1 đang ngồi chơi trước phòng trọ 96/1A, Lê Văn Chí, Khu phố 1, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức biết để bỏ chạy thì lúc này Tiết Thanh S cùng D, L, Ch, Ng và 02 nam thanh niên là bạn của Ch cầm dao tự chế và tuýp sắt xông vào đánh gây thương tích cho chị Q ở gần cổ tay trái và bầm ở vùng hông lưng, anh Th bị bầm ngoài da cánh tay phải và anh H bị trầy xước ở lưng, còn Trọng và 02 nam thanh niên bạn của Ch ngồi trên xe đứng ở ngoài hẻm. Thấy tất cả bỏ chạy vào nhà bếp nên Tiết Thanh S cùng nhóm không đánh được nữa nhưng qua hình ảnh camera ghi nhận một số đối tượng lấy thanh gỗ ném vào trong nhà trọ, lấy dao tự chế chém vào cửa cổng. Lúc này, Tiết Thanh S nhìn thấy xe mô tô hiệu Yamaha R15 biển số: 84E1-569.96 của anh Th dựng trong phòng trọ của anh Th nên dùng chân phải đạp vào bên phải của xe làm xe ngã xuống nền nhà, rồi dùng dao chém 04 đến 05 nhát vào xe (không nhớ cụ thể chém mấy nhát và vị trí nào của xe). Tiếp đó, S đi ra ngoài thấy xe mô tô hiệu Yamaha Exciter biển số: 84B1-747.67 của anh Nguyễn Thanh S1 đang dựng trước cửa phòng trọ của anh Th nên Tiết Thanh S dùng

chân phải đạp ngã xe và dùng dao chém vào xe 03 đến 04 nhát (không nhớ cụ thể chém mấy nhát), S tiếp tục đi vào trong phòng trọ của anh Th thì thấy 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu vàng gold của anh T nằm dưới nền nhà nên S dùng tay phải cầm điện thoại lên rồi ném xuống nền nhà. Sau đó, S và cả nhóm lên xe bỏ đi.

Ngày 06/6/2022, anh Thạch Văn Th, chị Nguyễn Thị Thúy Q, anh Nguyễn Thanh S1 và anh Huỳnh Chí H đến Công an phường trình báo sự việc. Chị Q có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với người gây thương tích cho mình. Đến ngày 09/6/2022 chị Q rút đơn không yêu cầu xử lý; anh Thạch Văn Th có đơn không xử lý hình sự, từ chối giám định thương tích và không yêu cầu bồi thường; anh Nguyễn Thanh S1 có đơn không xử lý hình sự, từ chối giám định thương tích và yêu cầu bồi thường tài sản bị thiệt hại và anh Huỳnh Chí H có đơn không xử lý hình sự, từ chối giám định thương tích và yêu cầu bồi thường tài sản bị thiệt hại. Căn cứ kết luận định giá tài sản số 276/KLĐG ngày 04/8/2022 của hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng Hình sự thuộc Thành phố Thủ Đức, kết luận: 01 xe mô tô Yamaha R15, biển số: 84E1-569.96 của anh Thạch Văn Th bị thiệt hại là 2.780.000 đồng; 01 xe mô tô Yamaha Exciter 150, biển số: 84B1-747.67 của anh Nguyễn Thanh S1 bị thiệt hại là 865.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus (đã qua sử dụng) của Nguyễn Hoàng T bị thiệt hại là 3.017.000 đồng. Như vậy, tổng giá trị tài sản S gây thiệt hại là 6.662.000 đồng.

Ngày 12/4/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức có Công văn gửi Chủ tịch UBND phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức yêu cầu cung cấp thông tin đến an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương của Tiết Thanh S và đồng phạm để làm rõ hành vi “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại Điều 318 Bộ luật hình sự. Ngày 10/7/2023, Ủy ban nhân dân phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức có Công văn phúc đáp: Hành vi của Tiết Thanh S cùng đồng phạm làm mất an ninh trật tự, xôn xao dư luận trên địa bàn và khiến người dân hoảng sợ. Do đó, Ủy ban nhân dân phường Linh Trung đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức xử lý Tiết Thanh S và đồng phạm về hành vi gây rối trật tự công.

Qua truy xét, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức phát hiện Tiết Thanh S có nghi vấn liên quan đến vụ việc trên nên ngày 12/02/2023 đưa S về trụ sở làm việc, tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Tiết Thanh S khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

* Vật chứng vụ án:

- 01 xe mô tô Yamaha R15, biển số: 84E1-569.96 của anh Thạch Văn Th.
- 01 xe mô tô Yamaha Exciter 150, biển số: 84B1-747.67 của anh Nguyễn Thanh S1.
- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu vàng gold.

- Đối với 01 dao tự chế S dùng để đập phá tài sản (không thu hồi được).
- 01 (Một) USB chứa dữ liệu điện tử được trích xuất từ camera an ninh tại hiện trường (kèm theo hồ sơ vụ án).
- Về trách nhiệm dân sự.

Anh Nguyễn Thanh S1 yêu cầu bồi thường số tiền 500.000 đồng; anh Nguyễn Hoàng T yêu cầu bồi thường số tiền 3.000.000 đồng; anh Thạch Văn Th yêu cầu bồi thường 865.000 đồng. Chị Nguyễn Thị Thúy Q và anh Huỳnh Chí H không yêu cầu bồi thường. Đến nay, Tiết Thanh S chưa bồi thường cho các bị hại.

[2] Bản Cáo trạng số 481/CT-VKS – TP.TĐ ngày 20/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức truy tố bị cáo Tiết Thanh S về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 và tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Tiết Thanh S phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 và tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Mức đề nghị:

Xử phạt bị cáo từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”

Xử phạt bị cáo từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Tổng hợp hình phạt theo quy định.

Về phần dân sự: buộc bị cáo bồi thường theo yêu cầu của anh Nguyễn Thanh S, Thạch Văn Th và Nguyễn Hoàng T.

Về vật chứng vụ án: xử lý theo quy định pháp luật.

Bị cáo không tranh luận và bào chữa.

Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo biết lỗi và hối hận về hành vi của mình, do đó đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm

quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có cơ sở xác định khoảng 19 giờ 30 phút ngày 06/6/2022, tại địa chỉ 96/1A Lê Văn Chí, Khu phố 1, phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức, Tiết Thanh S có hành vi dùng chân phải đạp và cầm dao chém vào xe mô tô hiệu Yamaha R15 biển số: 84E1-569.96 của anh Thạch Văn Th và xe mô tô hiệu Yamaha Exciter biển số: 84B1-747.67 của anh Nguyễn Thanh S1, tiếp đó dùng tay phải lấy 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu vàng gold của anh Nguyễn Hoàng T nằm dưới nền nhà của phòng trọ anh Thanh ném xuống nền nhà làm hư hỏng các tài sản trên. Tổng giá trị tài sản mà S gây thiệt hại là 6.662.000 đồng. Như vậy đủ cơ sở xác định bị cáo Tiết Thanh S phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Ngoài ra Tiết Thanh S cùng Tr, D, L, Ch, Ng và 04 nam thanh niên có hành vi cầm hung khí xông vào dãy nhà trọ nơi có nhiều người cùng sinh sống gây thương tích, đập phá tài sản và ném cây gỗ vào trong dãy nhà trọ, sự việc trên được hệ thống camera tại hiện trường ghi nhận lại. Hành vi của S và đồng phạm làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội và gây xôn xao dư luận trên địa bàn phường nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội trên địa bàn dân cư. Vì vậy cần xử lý bị cáo với mức án nghiêm phù hợp với tính chất, hành vi, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa.

[3] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xem xét cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội gây thiệt hại không lớn là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

[4] Đối với hành vi Tiết Thanh S cùng Tr, D, L, Ch, Ng và 04 nam thanh niên bạn của Ch dùng dao tự chế và Tuýp sắt đánh anh Thạch Văn Th, chị Nguyễn Thị Thúy Q và anh Huỳnh Chí H gây thương tích. Tuy nhiên, sau khi sự việc xảy ra anh Th, chị Q và anh H có đơn từ chối giám định thương tích và không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đồng bọn nên không có căn cứ xử lý đối với Tiết Thanh S cùng đồng phạm về hành vi cố ý gây thương tích quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự.

Ngày 11/7/2023 Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã trả hồ sơ điều tra bổ sung theo Quyết định số 260/2023/HSST-QĐ. Kết quả hoàn hồ sơ, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đã truy tố bị cáo S hai tội như đã nêu tại bản cáo trạng số 481/CT-VKS – TP.TĐ ngày 20/11/2023. Riêng đối với tên Tr, D, L, Ch, Ng và 04 nam thanh niên là bạn của Ch hiện chưa xác định được lai lịch và chưa làm việc được. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ban hành quyết định số 39/QĐ-CQCSĐT-ĐCSHS ngày 15/11/2023 Quyết định tách vụ án hình sự đối với hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại khoản 1 Điều 178 và khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với các đối tượng trên để tiếp tục xác minh xử lý sau. Hội đồng xét xét ghi nhận và yêu cầu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức tiếp tục điều tra để xử lý các đối tượng nêu trên.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Thanh S1 yêu cầu bồi thường số tiền 500.000 đồng là tiền chi phí sửa chữa xe; anh Nguyễn Hoàng Tuấn yêu cầu bồi thường số tiền 3.000.000 đồng là tài sản anh Tuấn bị thiệt hại; anh Thạch Văn Th yêu cầu bồi thường 865.000 đồng. Xét yêu cầu của các bị hại là chính đáng và phù hợp quy định pháp luật nên được chấp nhận. Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải bồi thường theo yêu cầu của các bị hại.

[6] Về vật chứng vụ án:

- 01 xe mô tô Yamaha R15, biển số: 84E1-569.96 của anh Thạch Văn Th; 01 xe mô tô Yamaha Exciter 150, biển số: 84B1-747.67 của anh Nguyễn Thanh S1 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu vàng gold của anh Nguyễn Hoàng T. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã trả lại tài sản trên cho các bị hại. Hội đồng xét xử ghi nhận.

- Đối với 01 dao tự chế S dùng để đập phá tài sản (không thu hồi được).

- 01 (Một) USB chứa dữ liệu điện tử được trích xuất từ camera an ninh tại hiện trường tiếp tục lưu trữ kèm theo hồ sơ vụ án.

[7] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố: bị cáo Tiết Thanh S phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và “Gây rối trật tự công cộng”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; khoản 1 Điều 318; điểm h, i, s khoản 1, Điều 51; Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Tiết Thanh S 09 (chín) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và 09 (chín) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Tổng hợp thành hình phạt chung 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/02/2023.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Tiếp tục lưu trữ kèm theo hồ sơ vụ án 01 (một) USB chứa dữ liệu điện tử được trích xuất từ camera an ninh tại hiện trường.

- Căn cứ điều 46, Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 357; khoản 2 Điều 468; Điều 589 của Bộ luật Dân sự năm 2015:

Buộc bị cáo Tiết Thanh S bồi thường cho anh Nguyễn Thanh S số tiền 500.000 (năm trăm nghìn) đồng; bồi thường cho anh Nguyễn Hoàng T số tiền 3.000.000 (ba triệu) đồng; bồi thường cho anh Thạch Văn Th số tiền 865.000 (tám trăm sáu mươi lăm nghìn) đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án nếu người phải thi hành án chưa trả số tiền nêu trên, thì người phải thi hành án, còn phải trả tiền lãi của số tiền gốc chậm trả theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán.

- Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo Tiết Thanh S chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án. Riêng bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, thời hạn kháng cáo 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo, Bị hại; Người có QLNVLQ.
- VKSND, CA, Chi cục THA TPTĐ
- PC27
- VKSND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM
- Lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã Ký

Đỗ Thị Thu Thảo