

Bản án số: 32/2017/HSST
Ngày 28/12/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN DU, TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thạch Thiên Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Bình Thái

Bà Lê Thị Xuân

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Quang - Thư ký TAND huyện Tiên Du

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Mai Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 34/2017/TLST-HS ngày 24/11/2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2017/QĐXXST-HS ngày 05/12/2017 đối với bị cáo:

Ngô Hữu H, sinh năm 1985

STQ: Khu phố Tr, phường Tr, thị xã T, tỉnh Bắc Ninh

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 04/12

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Ngô Hữu C, sinh năm 1958; Nghề nghiệp: Làm ruộng.

Con bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1959; Nghề nghiệp: Làm ruộng.

Có vợ Nguyễn Thị H, sinh năm 1990; Nghề nghiệp: Làm ruộng.

Có 01 con, sinh năm 2015.

Tiền sự: Không.

Tiền án có 01: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 54/2016/HSST ngày 22/01/2016 của TAND thị xã T xử phạt bị cáo H 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/09/2017 cho đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Bắc Ninh – có mặt

** Người bị hại: Ông Vũ Sỹ H1, sinh năm 1969 (vắng mặt)*

Địa chỉ: Thôn H, xã L, huyện T, tỉnh Bắc Ninh

**Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan*

1/ Nguyễn Đức Tr, sinh năm 1987 (vắng mặt)

2/ Anh Ngô Mạnh H3, sinh năm (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Khu phố Tr, phường Tr, thị xã T, tỉnh Bắc Ninh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 20/9/2017 Ngô Hữu H và Nguyễn Đức Tr cùng nhau đột nhập vào trang trại nuôi trồng thủy sản tạo cảnh quan môi Tr của gia đình anh Vũ Sỹ H ở nút giao thông quốc lộ 1A với đường tỉnh lộ 276 thuộc địa phận thôn H, xã L, huyện T. Tại đây H và Tr chiếm đoạt được 03 cuộn dây điện khi đi ra cổng thì bị phát hiện. Tang vật thu giữ gồm 03 cuộn dây điện có trọng lượng 25 kg; 01 xe máy Honda Wave BKS 99H6-8980 kèm theo đăng ký xe, 01 xe máy kiểu dáng Wave BKS 29N3-9547 và 01 chứng minh nhân dân. Ngoài ra trong quá trình điều tra còn thu giữ 01 chiếc điện thoại Oppo của H. Ngày 21/09/2017 Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tiên Du kết luận như sau:

“- 01 cuộn dây cáp điện (gồm 04 dây xoắn vào nhau) có chiều dài bằng nhau, mỗi dây dài 4,5 mét bọc bằng vỏ nhựa màu đen kí hiệu Dailong 2013 LV-ABC 4x95mm² – 06/kv, bên trong có 19 sợi dây kim loại nhôm, có trọng lượng 6kg giá trị còn lại 210.000 đồng;

*- 01 cuộn dây cáp điện (gồm 04 dây xoắn vào nhau) có chiều dài bằng nhau, mỗi dây dài 13 m bọc bằng vỏ nhựa màu đen, kí hiệu LS Vina Cable & Sy tem * ABC 4x70mm² -06/kv, bên trong có 19 sợi dây kim loại nhôm, có trọng lượng 13kg giá trị còn lại 455.000 đồng;*

- 01 cuộn dây cáp điện (gồm 04 dây xoắn vào nhau) có chiều dài bằng nhau, mỗi dây dài 7 mét bọc bằng vỏ nhựa màu đen, kí hiệu PC17/2007 AL/XLPE 4x50mm² – 06/kv, bên trong có 07 sợi dây kim loại nhôm, có trọng lượng 6kg giá trị còn lại 210.000 đồng;

Tổng giá trị tài sản là 875.000 đồng”

Cáo trạng số 133/CTr - VKS ngày 23/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã truy tố bị cáo Ngô Hữu H về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận: Do không có tiền chi tiêu và mua ma túy sử dụng nên bị cáo đã rủ Tr đi trộm cắp tài sản. Bị cáo sử dụng chiếc xe

máy Honda Wave BKS 99H6-8980 mượn của anh H3 (anh trai bị cáo) đi tìm tài sản sơ hở để trộm cắp bán lấy tiền tiêu sai . Khi đến cầu vượt H thấy trang trại vắng vẻ nên bị cáo và Tr đi vào. Bị cáo đứng canh giới còn Tr vào lấy được 03 cuộn dây điện. Khi cả hai vừa ra cổng thì bị phát hiện. Bị cáo bị thu giữ chiếc xe máy và 01 chiếc điện thoại di động Oppo.

Người bị hại ông H1 vắng mặt tại phiên tòa, lời khai có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Năm 2015 gia đình ông có đầu tư trang trại nuôi trồng thủy sản tạo cảnh quan môi Tr ở cầu vượt H, xã L, huyện T. Tháng 05/2017 gia đình có mua dây điện để làm dây dẫn điện cho trang trại. Chiều ngày 20/9/2017 có kẻ gian đột nhập trộm cắp 03 cuộn dây điện (là dây đã dùng thừa) nhưng được phát hiện kịp thời nên không bị mất. Vì vậy ông không có yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự.

Lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Nguyễn Đức Tr tại cơ quan điều tra thể hiện : Chiều ngày 20/09/2017 bị cáo H gọi điện rủ Tr đi trộm cắp tài sản. Tr đồng ý rồi sử dụng chiếc xe máy kiểu dáng Wave BKS 29N3-9547 đi tìm kiếm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đến cầu vượt H thấy trang trại vắng vẻ nên Tr cùng bị cáo H đi vào trong. Tr lấy được 03 cuộn dây điện vác lên vai vừa ra cổng thì bị bắt giữ. Tr biết hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật và muốn xin lại xe máy để làm phương tiện đi lại. Chiếc điện thoại Nokia 1200 sử dụng để liên lạc với bị cáo H, Tr làm rơi ở đâu không rõ.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh H3 vắng mặt tại phiên tòa, lời trình bày tại cơ quan điều tra thể hiện: Nguồn gốc chiếc xe máy Honda Wave BKS 99H6-8980 là của anh. Khi bị cáo mượn và sử dụng làm phương tiện phạm tội anh không biết. Cơ quan điều tra đã trả anh chiếc xe máy trên nên anh không có yêu cầu gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo Cáo trạng số 133/CTr- VKS ngày 23/11/2017. Trong phần luận tội đã phân tích nguyên nhân, tính chất, mức độ nguy hiểm cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Ngô Hữu H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo H từ 08 tháng đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/9/2017. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Không đề cập giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 41 Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 chiếc xe máy kiểu dáng Wave màu xanh số khung VPDBCH 023PDO10088, số máy VPDHA 152F 30010088 và 01 chiếc điện thoại Oppo.

Tịch thu tiêu hủy 01 BKS số 29N3-9547.

Trả lại bị cáo Ngô Hữu H 01 CMTND số 125533705 mang tên Ngô Hữu H

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo sau khi nghe luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du thừa nhận có tội , không tranh luận mà chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

NHÂN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan , vật chứng thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận chiều ngày 20/9/2017 tại trang trại gần cầu vượt H thuộc xã L, huyện T, bị cáo H cùng đối tượng Tr có hành vi lết lút trộm cắp 03 cuộn dây điện trị giá 875.000 đồng của anh H1. Giá trị tài sản chiếm đoạt dưới 2.000.000 đồng nhưng bị cáo H đã bị kết án về hành vi chiếm đoạt tài sản chưa được xóa án tích nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự. Đối tượng Tr đồng phạm trong vụ án nhưng giá trị tài sản chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự trong khi Tr chưa bị xử phạt hành chính, kết án về hành vi chiếm đoạt tài sản nên không đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du truy tố bị cáo H là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo và đối tượng Tr khi thực hiện hành vi phạm tội không có sự bàn bạc. Bị cáo là người khởi xướng, rủ rê đối tượng Tr đi trộm cắp tài sản. Bị cáo không trực tiếp lấy tài sản nhưng đứng cạnh giới tạo điều kiện để đối tượng Tr chiếm đoạt 03 cuộn dây điện.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân nơi xảy ra tội phạm. Do vậy cần có một hình phạt tương xứng với hành vi bị cáo đã phạm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy: Bị cáo có nhân thân rất xấu. Ngày 22/01/2016 bị Tòa án nhân dân thị xã Từ Sơn xử phạt 15 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, tính đến nay chưa được xóa án tích nên coi là tiền án. Ngoài ra trong các ngày 10/9/2010 và 19/01/2010 bị TAND thị xã Từ Sơn xử phạt lần lượt 12 tháng tù và 14 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Ngày 03/11/2011 bị Chủ tịch UBND phường Tr, thị xã Từ Sơn quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại phường. Tính đến nay không coi là tiền án, tiền sự nhưng cần đánh giá về nhân thân bị cáo khi lượng hình. Tuy nhiên tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân. Đây là các tình tiết giảm nhẹ cần xem xét áp

dụng cho bị cáo khi lượng hình quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Bị cáo có tiền án nhưng xác định là yếu tố định tội nên không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm là có căn cứ.

Từ những phân tích đánh giá nêu trên, xét thấy bị cáo nghiện ma túy có nhân thân xấu, đã từng bị Tòa án nhân dân thị xã Từ Sơn xét xử nhiều lần về hành vi trộm cắp tài sản không lấy làm bài học tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà tiếp tục phạm tội. Thể hiện thái độ coi thường pháp luật của bị cáo nên Hội đồng xét xử cần thiết pH cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục cải tạo và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Hành vi phạm tội của bị cáo chưa gây hậu quả nghiêm trọng nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Về trách nhiệm dân sự: Ông H1, anh H3 là chủ sở hữu hợp pháp của 03 cuộn dây và chiếc xe máy Honda Wave BKS 99H6-8980 kèm theo đăng ký đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc xe máy kiểu dáng Wave màu xanh (có số khung VPDBCH 023PDO10088, số máy VPDHA 152F 30010088) đối tượng Tr sử dụng làm phương tiện phạm tội và chiếc điện thoại bị cáo H sử dụng rú rê Tr cần tịch thu sung công. Chiếc điện thoại Nokia 1200 đối tượng Tr làm rơi không thu hồi được nên không có căn cứ xử lý. Chứng minh nhân dân số 125533705 mang tên Ngô Hữu H cần trả lại bị cáo là phù hợp pháp luật. Đối với chiếc BKS 29N3-9547 của chiếc xe mô tô kiểu dáng Wave màu xanh (không phải biển số của xe này) do vậy cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp pháp luật.

Liên quan trong vụ án này có đối tượng Nguyễn Đức Tr cùng bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Cơ quan điều tra xử phạt hành chính là phù hợp. Bị cáo sử dụng xe máy Honda Wave BKS 99H6-8980 làm phương tiện phạm tội, anh H3 là chủ sở hữu không biết nên không có căn cứ xử lý.

Về án phí: Bị cáo pH chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Ngô Hữu H phạm tội “ Trộm cắp tài sản”

2. Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33, Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76, Điều 99, Điều 228 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Xử phạt bị cáo Ngô Hữu H 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 20/9/2017.

Quyết định tạm giam bị cáo Ngô Hữu H 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung công 01 chiếc xe máy kiểu dáng Wave , màu xanh (có số khung VPDBCH 023PDO10088, số máy VPDHA 152F 30010088) đã qua sử dụng và 01 chiếc điện thoại Oppo màn hình cảm ứng, vỏ màu trắng bên trong lắp sim, đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 BKS 29N3-9547

- Trả lại bị cáo Ngô Hữu H 01 chứng minh nhân dân số 125533705 mang tên Ngô Hữu Hải.

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại , người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Tiên Du;
- Công an huyện Tiên Du;
- Chi cục THADS huyện Tiên Du;
- Những NTGTT;
- Lưu HS, VP;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thạch Thiên Hà