TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOANG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 03 /2024/HSST
Ngày 9 tháng 1 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI – THÀNH PHỐ HÀ NỘI
-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà T.T.T.H
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Bà T.T.K.D
2. Ông N.S.H

-Thư ký phiên toà: Bà N.T.L - Thư ký Toà án nhân dân quận H.M - Thành phố Hà Nội.

***-Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên toà*:** Ông N.H.P - Kiểm sát viên.

Ngày 9 tháng 1 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận H.M - Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 361 /2023/ TL – HSST ngày 1 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 356 /2023/ QĐXX – ST ngày 14/12/2023 đối với bị cáo:

N.V.T - Sinh năm: 1987,Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; HKTT: không; Chỗ ở: Số 98B ngõ 87 L.H, T.L, Đ.Đ, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Chức vụ: Không; Văn hóa: 7/12; Quốc tịch: Việt Nam;Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: N.Đ.H, Con bà: N.T.Q là con thứ nhất trong gia đình có 03 anh em; TATS: Năm 2002 có 02 tiền sự về hành vi Trộm cắp tài sản. Ngày 22/03/2007 TAND quận Đ.Đ xử 09 năm tù về tội Cướp tài sản và Cố ý gây thương tích. Ra trại ngày 30/8/2010.(đã xóa). Bị bắt quả tang ngày 12/9/2023. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên toà)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01h00’ ngày 12/09/2023, tại khu vực đầu ngõ 195 Yên Duyên, Yên Sở, Hoàng Mai, Hà Nội, tổ công tác Cảnh sát cơ động C2D2/PK02E - CATP Hà Nội tiến hành kiểm tra đối với Nguyễn Vinh Tùng. Quá trình kiểm tra thu giữ trong túi quần trước bên phải của Tùng: 01 túi nilon màu trắng kích thước (3x3)cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ Tùng khai nhận đây là túi ma túy "đá" mua về để sử dụng. Ngoài ra cơ quan công an còn thu giữ của Tùng: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo V2025 màu xanh. Tổ công tác đã lập biên bản phạm tội quả tang và đưa đối tượng cùng tang vật về trụ sở để làm rõ.

Tại bản Kết luận giám định số 6213/KL-KTHS ngày 19/9/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: “Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon thu giữ của Nguyễn Vinh Tựng là ma túy loại Methamphetamine, khối l- ợng: 0,451 gam.”

Quá trình điều tra, Nguyễn Vinh Tùng khai nhận: Khoảng 0h30' ngày 12/9/2023 Tùng sử dụng số thuê bao 0976587001 gọi vào số thuê bao 0368228198 của một người tên Quang (hiện không xác định nhân thân, lai lịch) để hỏi mua 750.000 đồng ma túy "đá". Người này hẹn Tùng đến khu vực ngõ 195 Yên Duyên, Yên Sở, Hoàng Mai, Hà Nội đề giao dịch. Sau đó Tùng đi xe ôm đến điểm hẹn và tiếp tục gọi điện cho Quang. Lúc này theo sự hướng dẫn của Quang, Tùng đi đến trước cửa số nhà 23 ngõ 195 Yên Duyên và lấy được 01 túi ma túy cất giấu tại thùng xốp sát chân cột điện. Tùng cất túi ma túy này vào trong túi quần trước bên phải rồi để số tiền 750.000 đồng vào vị trí để túi ma túy lúc trước và đi bộ quay trở ra đầu ngõ 195 Yên Duyên để bắt xe ôm đi tìm nơi sử dụng. Khi đi đến khu vực đầu ngõ 195 Yên Duyên, Yên Sở, Hoàng Mai, Hà Nội thì Tùng bị tổ công tác Cảnh sát cơ động C2D2/PK02E - CATP Hà Nội kiểm tra phát hiện bắt giữ cùng tang vật.

Ngày 12/9/2023 công an đã dẫn giải Tùng đi xác định địa điểm mua ma túy, do không xỏc định được tên tuổi, địa chỉ của người đàn ông tên Quang đã bán ma túy cho Tựng nên cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với số thuê bao 0368228198, quá trình điều tra xác định chủ đăng ký là ông Bùi Công Đức *(sinh năm 1961, trú tại: Xóm Tre, xã Thượng Cốc, Lạc Sơn, Hòa Bình)*. Tại cơ quan điều tra, ông Đức khai trước đây có đứng tên đăng ký và sử dụng số thuê bao trên. Sau đó do không còn như cầu sử dụng nên ông Đức đã vứt bỏ sim thuê bao này. Ngoài lời khai của Nguyễn Vinh Tùng, hiện không có tài liệu nào khác để xác định nhân thân của người đàn ông tên Quang đã bán ma túy cho Tùng do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xử lý.

Về nguồn gốc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo V2025 màu xanh thu giữ của Nguyễn Vinh Tùng. Qua điều tra xác định là công cụ Tùng sử dụng để liên lạc mua trái phép chất ma túy. Hiện chiếc điện thoại này đã được chuyển đến Chi cục Thi án hánh dân sự quận Hoàng Mai để xử lý theo quy định pháp luât.

Tại bản cáo trạng số 350/CT-VKS-HS ngày 29 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hoàng Mai – Thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Vinh Tùng về tội " tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cơ quan điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát kết luận phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo và giữ nguyên quan điểm truy tố đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Nguyễn Vinh Tùng về tội "tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự

Đề nghị Hội đồng xét xử:

*-Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249**;** điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.*

Xử phạt bị cáo Nguyễn Vinh Tùng từ 18 đến 22 tháng tù về tội " tàng trữ trái phép chất ma tuý" thời hạn tù tính từ ngày bị bắt .

-Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự : Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

-Về hình phạt bổ sung : Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định hiện nay đang bị tạm giam , về điều kiện kinh tế còn khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo

-Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ 0,451 gam methaphetamine

Tịch thu xung công 1 điện thoại đã thu giữ của bị cáo

-Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

-Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai - thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra. Vậy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 01h00’ ngày 12/09/2023, tại khu vực đầu ngõ 195 Yên Duyên, Yên Sở, Hoàng Mai, Hà Nội, Nguyễn Vinh Tùng đã có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy là 0,451 gam Methamphetamine với mục đích sử dụng thì bị tổ công tác Cảnh sát cơ động C2D2/PK02E - CATP Hà Nội phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Xét thấy hành vi của bị cáo đã vi phạm pháp luật . Bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện. Tại phiên toà bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo bản cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ, do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Vinh Tùng về tội “tàng trữ trái phép chất ma tuý” theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự . Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai - Thành phố Hà Nội truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền của nhà nước về quản lý chất ma tuý, làm lan truyền tệ nạn xã hội, ảnh hưởng đến sức khoẻ con người, là nguyên nhân dẫn đến

những vi phạm pháp luật khác, tác động xấu tới tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương. Về nhân thân của bị cáo Tùng có tiền án, tiền sự tuy đã được xoá cho thấy bị cáo không chịu cải tạo sửa chữa mà vẫn tiếp tục phạm tội do đó cần thiết phải áp dụng một hình phạt thật nghiêm khắc, đủ dài đối với bị cáo để bị cáo có cơ hội để đoạn tuyệt với ma túy, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới có tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên toà đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình. Do đó cần cho bị cáo Tùng được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

-Về hình phạt bổ sung : Xét thấy bị cáo về điều kiện kinh tế còn khó khăn, nghề nghiệp không ổn định, hiện nay đang bị tạm giam nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

-Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

-Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 0,451 gam methaphetamine

Tịch thu xung công 1 điện thoại đã thu giữ của bị cáo

-Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

-Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo N.V.T 18 (mười tám) tháng tù về tội "tàng trữ trái phép chất ma tuý" thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 12/9/2023 Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

* Về xử lý vật chứng :

Căn cứ điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017

Tịch thu tiêu huỷ 0,451 gam Methaphetamine

Tịch thu xung công 1 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo V2025 màu xanh đen có số Imei 1 : 866243059753953 và số Imei 2 : 866243059753 đã thu giữ của bị cáo

Vật chứng trên hiện đang bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự quận H.M -Thành phố Hà Nội theo phiếu nhập kho vật chứng số NK

2024 – 0052 ngày 30/11/2023 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai – TP Hà Nội

***** Về án phí:

Căn cứ điều *136 Bộ luật tố tụng hình sự; điều 23 nghị quyết 326/2016 /UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội*

Buộc bị cáo T phải chịu 200.000 đ *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo:

Căn cứ điều 331,333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

TM . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Thúy Hà

Nơi nhận :
- Bị cáo
- Tòa án NDTP Hà Nội
-VKSND TP Hà Nội
- Viện kiểm sát ND Quận Hoàng Mai
- Công an Quận Hoàng Mai
- Cơ quan Thi hành án hình sự
- Lưu hồ sơ.