

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚC THỌ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 116/2023/HS -ST
Ngày 20 - 12 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Duy Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Dương Thu Phương.

Ông Nguyễn Văn Học.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị An - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ tham gia phiên tòa: Bà Khuất Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ L số 109/2023/TLST - HS ngày 09 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 122/2023/QĐXXST - HS ngày 06 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Văn C, sinh năm 1981 tại Hà Nội; ĐKKHKT và cư trú: Cụm 7, xã T, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn T và bà Đào Thị M; có vợ và 03 con, lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất 2013; Tiền án, tiền sự: Không; theo danh chỉ bản số 358 lập ngày 24/8/2023 của Công an huyện Phúc Thọ; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/8/2023. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 01 Công an Hà Nội, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Đỗ Thị L, sinh năm 1982; Địa chỉ: Cụm 7, xã T, huyện Đ, Thành phố Hà Nội, có mặt.

- Người làm chứng:

+ Ông Kim Văn H, sinh năm 1976; địa chỉ: Thôn 6, xã H, huyện P, Thành phố Hà Nội, vắng mặt.

+ Ông Nguyễn Hoàng C, sinh năm 1969; địa chỉ: Thôn 6, xã H, huyện P, Thành phố Hà Nội, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ 00 phút, ngày 13/8/2023, Trần Văn C đi làm thợ đồ bê tông ở thị xã Sơn Tây về, trong người có 200.000 đồng nên muốn mua ma túy Heroine để sử dụng. C đi đến khu ao làng thuộc cụm 3, xã Thọ Xuân, huyện Đan Phượng để tìm người bán ma túy. Tại đây, C gặp Hiền (là người quen nhưng không rõ nhân thân và địa chỉ) đang đi xe đạp. C có gọi Hiền dừng lại và nhờ Hiền mua hộ 200.000 đồng tiền ma túy Heroine, rồi C đưa cho Hiền 200.000 đồng. Hiền cầm tiền đi đâu đó khoảng 10 phút sau, quay lại và đưa cho C 01 (một) gói giấy trắng bên trong có ma túy Heroine. C cầm gói ma túy đi về nhà để vào một hộp sắt vỏ bao thuốc Thăng Long cất vào trong túi quần dài bên phải đang mặc rồi đi ngủ.

Đến khoảng 05 giờ 00 phút, sáng ngày 14/8/2023, C ngủ dậy đi làm và vẫn mặc chiếc quần cất gói ma túy bên trong hộp thuốc lá Thăng Long. C đi đến đường giao thông nội đồng thuộc xã Thọ Xuân, huyện Đan Phượng và lấy gói ma túy bên trong hộp thuốc lá Thăng Long ra sử dụng, còn thừa một ít vẫn để trong hộp thuốc lá Thăng Long, đút vào trong túi quần đang mặc và tiếp tục đi đồ bê tông thuê.

Khoảng 12 giờ 00 phút, ngày 14/8/2023, C đi làm về, thấy trong người mệt mỏi, muốn sử dụng ma túy nên khi vào đường đồng bãi chuối thuộc xã Hát Môn, huyện Phúc Thọ tìm chỗ vắng người để sử dụng nốt số ma túy còn lại, thì bị ông Nguyễn Hoàng C và ông Kim Văn H đang trông coi vườn chuối của gia đình mình phát hiện thấy Trần Văn C đi xe máy nhãn hiệu Honda Super Cub màu xanh đã cũ, gắn BKS: 33K1 - 9792 đến gần khu vườn chuối và ngó nghiêng xung quanh, thấy có biểu hiện lén lút nên ông C và ông H đến giữ C lại, thấy C không phải là người địa phương, vẻ mặt sợ sệt, ấp úng không trả lời được việc đi đâu làm gì. Ông C và ông H nghi C đến trộm cắp chuối trong vườn nhà mình, nên đã đưa C lên trình báo Công an xã Hát Môn để làm rõ sự việc. Tại đây, C đã tự thú, giao nộp gói ma túy và khai nhận hành vi của mình. Công an thu giữ gồm: 01 (gói) nhỏ bằng giấy màu trắng, có kích thước khoảng (1,5 x 2,5) cm; bên trong chứa chất bột màu trắng (C khai nhận là ma túy Heroine); 01 (một) vỏ hộp thuốc lá Thăng Long màu vàng bằng kim loại, có kích thước khoảng (1,5 x 8,5 x 9) cm. (Bên trong có: 01 (một) mảnh giấy bạc có kích thước khoảng (8 x 5) cm và 01 (một) mảnh giấy bạc bị cháy xém có kích thước khoảng (2x2) cm); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xám đen đã cũ và 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Super Cub màu xanh đã cũ, gắn BKS: 33K1 - 9792.

Tại bản Kết luận giám định số 5628/KL - KTHS ngày 23/8/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội, kết luận: *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroin, khối lượng: 0,194 gam.*

Bản cáo trạng số 112/CT- VKSPT ngày 09/11/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Trần Văn C về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn C đã khai nhận hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Trần Văn C đủ yếu tố cấu thành tội phạm như bản cáo trạng đã nêu, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn C từ 13 tháng tù đến 16 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung và đề nghị xử L vật chứng của vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] . Vụ án được khởi tố, truy tố và xét xử do các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội giải quyết là đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục ban hành, nội dung các quyết định tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn C thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ căn cứ để khẳng định: Khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 14/8/2023, tại khu cánh đồng thuộc thôn 9, xã Hát Môn, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội. Trần Văn C có hành vi cất giấu 01 (một) gói ma túy loại Heroine, có khối lượng 0,194 gam, đang tìm nơi sử dụng thì bị quần chúng nhân dân phát hiện, dẫn giải đến Công an xã Hát Môn, huyện Phúc Thọ để làm việc. Hành vi cất giữ bất hợp pháp chất ma túy loại Heroine của Trần Văn C có khối lượng nêu trên đã phạm vào tội “ *Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Do đó cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm C sách độc quyền của Nhà nước về quản L các chất gây nghiện. Hành vi của bị cáo gây mất trật tự an toàn xã hội; làm phát sinh nhiều loại tệ nạn xã hội khác; nên cần áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo đầu thú, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định

tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm cho bị cáo một phần về hình phạt.

[4]. Về áp dụng hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo có nghề nghiệp lao động tự do, không có tài sản. Vì vậy, sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Quá trình điều tra, Trần Văn C khai khai nhận ngày 13/8/2023 có nhờ người tên Hiền là bạn bè xã hội mua hộ, C không có số điện thoại, không biết rõ nhân thân, địa chỉ của Hiền. Cơ quan điều tra đã tiến hành các biện pháp nghiệp vụ điều tra xác minh nhưng không xác định được người đàn ông này. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phúc Thọ không có căn cứ để xác minh làm rõ, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về xử L vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra chuyển Chi cục thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ (theo biên bản giao nhận vật chứng số 12 ngày 13/11/2023):

- 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của phòng Kỹ Thuật hình sự - CATP Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Văn Hùng, đ/c Ngô Quang Minh - cán bộ CAX Hát Môn, huyện Phúc Thọ, chữ ký của người chứng kiến Kim Văn H, Nguyễn Hoàng C và đối tượng Trần Văn C (điểm chỉ ngón trỏ phải), xét đây là vật chứng của vụ án nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) vỏ hộp thuốc lá Thăng Long màu vàng bằng kim loại, có kích thước khoảng (1,5 x 8,5 x 9) cm; 01 (một) mảnh giấy bạc có kích thước khoảng (8 x 5) cm; 01 (một) mảnh giấy bị cháy xém có kích thước khoảng (2x2) cm, xét đây là vật chứng của vụ án nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xám đen đã cũ, thu giữ của Trần Văn C, xét đây là tài sản của bị cáo không liên quan trong vụ án nên tịch trả lại cho bị cáo C.

- 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Super Cub màu xanh đã cũ, gắn BKS: 33K1-9792; Quá trình xác minh, chị Trần Thị L (vợ của C) khai nhận đã mua cách đây khoảng 10 năm, để làm phương tiện đi lại hàng ngày, khi mua chỉ giao giấy đăng ký mà không làm thủ tục giấy tờ gì. Ngày 13/8/2023, chị L hoàn toàn không biết việc C sử dụng chiếc xe máy để đi mua ma túy về sử dụng. Kết quả tra cứu, thấy chiếc xe máy nêu trên không nằm trong dữ liệu xe máy vật chứng. Người đứng tên trong đăng ký xe máy là: Nguyễn Sơn, địa chỉ tại: Tân Hòa, Quốc Oai, Hà Nội. Ông Sơn mua chiếc xe máy trên vào tháng 3 năm 1998, đến năm 2015 thì bán cho một người không quen biết, khi bán chỉ giao xe và giấy đăng ký xe, không lập loại văn bản, giấy tờ gì. Hiện nay ông Sơn không có đề nghị gì. Xét đây là tài sản của chị L, nên trả lại cho chị L.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Văn C **12** (mười hai) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam là ngày 14/8/2023.

2. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của phòng Kỹ Thuật hình sự - CATP Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Văn Hùng, đ/c Ngô Quang Minh - cán bộ CAX Hát Môn, huyện Phúc Thọ, chữ ký của người chứng kiến Kim Văn H, Nguyễn Hoàng C và đối tượng Trần Văn C (điểm chỉ ngón trỏ phải).

- 01 (một) vỏ hộp thuốc lá Thăng Long màu vàng bằng kim loại, có kích thước khoảng (1,5 x 8,5 x 9) cm; 01 (một) mảnh giấy bạc có kích thước khoảng (8 x 5) cm; 01 (một) mảnh giấy bị cháy xém có kích thước khoảng (2x2) cm.

+ Trả lại cho bị cáo Trần Văn C: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xám đen đã cũ.

+ Trả lại cho chị Đỗ Thị L 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Super Cub màu xanh đã cũ, gắn BKS: 33K1 - 9792.

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Trần Văn C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo Trần Văn C có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- THADS huyện Phúc Thọ;
- Bị cáo, người liên quan;
- L- u hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Duy H- ng

