

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TP. BUÔN MA THUẬT
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 190/2019/HSST.
Ngày 23/7/2019.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BUÔN MA THUẬT

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà H'Năm Bkrông.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hồ Tùng Mận

Bà Phạm Thị Tuyết Nhung

-Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Sim – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột tham gia phiên tòa:
Bà Trần Thị Hồng Thắm – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 180/2019/HSST ngày 05 tháng 7 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 182/2019/QĐST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2019 đối với các bị cáo:

1.Họ và tên: **HOÀNG VĂN C**; Sinh năm: 1990; Tại tỉnh: Lạng Sơn.

Nơi cư trú: T2, xã C, huyện C1, tỉnh Đắk Lắk.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 01/12;
Nghề nghiệp: Làm Nông; Tiền án, tiền sự: Không. Con ông: Hoàng Văn T (đã chết);
con bà: Vi Thị P, sinh năm: 1957, nghề nghiệp: Làm nông, trú tại: Xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 20/3/2019, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố B –Có mặt.

2.Họ và tên: **HOÀNG VĂN H**; Sinh năm 1990; Tại tỉnh: Lạng Sơn.

Nơi cư trú: T2, xã C, huyện C1, tỉnh Đắk Lắk.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 3/12;
Nghề nghiệp: làm nông; Tiền án, Tiền sự: Không; Con ông: Hoàng Văn D (Đã

chết); con bà: Tô Thị L, sinh năm: 1969, nghề nghiệp: Làm nông, trú tại: T2, xã C, huyện C1, tỉnh Đắk Lắk.

Nhân thân: Ngày 31/10/2008, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 03 năm tù về tội Cố ý gây thương tích (Bản án 161/2008/HSST). Ngày 18/02/2009, Tòa án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm, xử phạt 02 năm 6 tháng tù (Bản án 192/2009/HSPT). Ngày 30/8/2010, chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương sinh sống.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 20/3/2019, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố B—Có mặt.

*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*Chị Hoàng Thị C –Sinh năm 2000

Địa chỉ: T2, xã C, huyện C1, tỉnh Đắk Lắk –Có mặt.

Người chứng kiến: Anh Y R. Êban –Sinh năm 1997.

Địa chỉ: T 7, xã C, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk –Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn C và Hoàng Văn H là người sử dụng trái phép chất ma túy loại Heroine. Khoảng 19 giờ 00’ ngày 20/3/2019, trong lúc đang ngồi uống rượu tại nhà anh Hồ Viết Toàn, sinh năm 1982, cư trú tại: T7, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk là người thuê H và C hái tiêu, C rủ H góp tiền mua ma túy về sử dụng thì H đồng ý. H và C gặp anh T ứng số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) để đi mua ma túy. Sau đó, H điều khiển xe máy nhãn hiệu ESPERO CUP, số khung RPECCB1PEFA0080xx, số máy VDEJQ139MB0080xx, biển số 47AB - 812.xx chở C đi từ huyện C lên thành phố B, khi đến đường P, thành phố B cả hai vào tiệm thuốc tây mua 02 ống kim tiêm và 01 chai nước cất rồi tiếp tục đi đến khu vực Nghĩa trang cũ đường B, phường T, thành phố B gặp một người nam thanh niên khoảng 35 tuổi (chưa rõ nhân thân, lai lịch) mua 01 gói giấy bạc chứa chất rắn dạng cục màu trắng với số tiền 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy, H điều khiển xe chở C đi đến khu vực đập nước thuộc T1, xã C, thành phố B để sử dụng thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố B phát hiện, bắt quả tang, thu giữ 01 gói giấy bạc chứa chất rắn dạng cục màu trắng trong lòng bàn tay trái của C (Hoàng Văn H và Hoàng Văn C khai nhận là ma túy loại Heroine mua để sử dụng được niêm phong theo quy định của pháp luật)

Theo Bản kết luận giám định số 231/GĐMT-PC09 ngày 25 tháng 3 năm 2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận:

Chất rắn dạng cục màu trắng đựng trong 01 gói giấy bạc được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1650 gam, loại: Heroine.

Tại bản cáo trạng số 198/CT-VKS ngày 03 tháng 7 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố B truy tố các bị cáo Hoàng Văn C và Hoàng Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã khai tại Cơ quan điều tra và theo nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố B đã truy tố.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

-Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự .

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn C từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

-Các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy đối với 0,1165 gam Heroine là mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong tại gói số 231/GĐMT-PC09 ngày 25/3/2019; 02 (hai) ống kim tiêm và 01 lọ nước cất chưa qua sử dụng là vật chứng của vụ án.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận, bào chữa gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra và kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

[1]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến việc quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, đồng thời còn gây mất ổn định trị an xã hội. Khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo nhận thức được rằng, Heroine là chất ma túy, đó là loại độc được gây nghiện nên Nhà nước độc quyền quản lý và nghiêm cấm mọi hành vi sản xuất, tàng trữ, mua bán, vận chuyển, chiếm đoạt và sử dụng trái phép. Song do lối sống không lành mạnh, nghiện ngập, nên vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 20 tháng 3 năm 2019 tại đập nước thuộc T1 xã C, thành phố B, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột phát hiện, bắt quả tang Hoàng Văn H và Hoàng Văn C có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ 0,1650 gam, loại: Heroine.

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã truy tố, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa.

[2]. Lời luận tội của Đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, chứng minh đầy đủ các tình tiết liên quan đến hành vi phạm tội, cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, như vậy quyết định truy tố các bị cáo Hoàng Văn C và Hoàng Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Hoàng Văn C và Hoàng Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Điều 249 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a,.....;

b,.....;

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam.

Trong vụ án này có hai bị cáo tham gia, thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, các bị cáo có vai trò, nhân thân khác nhau nhưng hành vi phạm tội là như nhau và đều là đối tượng nghiện ma túy. Bị cáo Hoàng Văn C là người rủ rê bị cáo H vào việc đi mua ma túy, các bị cáo cùng nhau ứng tiền của anh Hồ Viết T (là người thuê các bị cáo hái tiêu) để đi mua ma túy về cùng sử dụng; Bị cáo Hoàng Văn H là người đã từng bị Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng xét xử 02 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, mặc dù đã được xóa án tích nhưng không chịu tu dưỡng bản thân mà vẫn tiếp tục phạm tội, vì vậy cần phải cách ly cả hai bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, như vậy mới có đủ tác dụng răn đe đối với các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung trong toàn xã hội.

[3]. Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Các bị cáo đều là người dân tộc thiểu số, sống tại khu vực có điều kiện kinh tế thuộc xã đặc biệt khó khăn và có trình độ học vấn thấp nên hiểu biết về pháp luật có phần hạn chế, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng cho các bị cáo trong khi lượng hình để giảm nhẹ một phần hình

phạt, đồng thời thể hiện được chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4]. Về các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Xét thấy 0,1165 gam Heroine là mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong tại gói số 231/GĐMT-PC09 ngày 25/3/2019; 02 (hai) ống kim tiêm và 01 lọ nước cất chưa qua sử dụng là tang vật của vụ án, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu để tiêu hủy.

Trong quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan cảnh sát điều tra có thu giữ 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Espero cup, biển kiểm soát: 47AB-812.xx, số khung: RPECCB1PEFA0080xx, số khung: VDEJQ139FMB008xx là xe Hoàng Văn Cò sử dụng đi mua ma túy. Đây là xe mô tô của chị Hoàng Thị C, sinh năm: 2000, trú tại: T2, xã C, huyện C1, tỉnh Đắk Lắk, chị C cho C mượn xe để đi lại, không biết việc C sử dụng xe trên để đi mua ma túy nên ngày 17/6/2019, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả cho chị Hoàng Thị C chiếc xe mô tô trên nhận quản lý, sử dụng là đúng quy định của pháp luật.

Đối với anh Hồ Viết T, sinh năm 1982, cư trú tại T7, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk là người đã đưa số tiền 500.000 đồng cho H và C nhưng anh T không biết việc H và C ứng số tiền để mua ma túy nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với anh T là phù hợp.

[5]. Về hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình thực hiện các quyết định điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Hoàng Văn C và Hoàng Văn H không xuất trình thêm chứng cứ tài liệu gì, bị cáo cũng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[6]. Về án phí: Do các bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú tại xã C, huyện C1, tỉnh Đắk Lắk, là xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên các bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

-Tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn C và Hoàng Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

-Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **HOÀNG VĂN C 01** (một) năm **06** (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 20/3/2019.

Xử phạt: Bị cáo **HOÀNG VĂN H 01** (một) năm **06** (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 20/3/2019.

-Về các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy 0,1165 gam Heroine là mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong tại gói số 231/GĐMT-PC09 ngày 25/3/2019; 02 (hai) ống kim tiêm và 01 lọ nước cất chưa qua sử dụng là tang vật của vụ án, không còn giá trị sử dụng.

Tang vật có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/7/2019 được lưu trong hồ sơ vụ án.

-Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm d, khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Văn C và Hoàng Văn H được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, đương sự được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:**

- Vụ GDKT I-TANDTC;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND thành phố B;
- Công an thành phố B;
- Chi cục THA DS thành phố B;
- Chánh án TAND thành phố B;
- Bị cáo;
- Người có QLVLQ;
- Lưu HS; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán –Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

H’NĂM BKRÔNG

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

H’Năm Bkrông

***Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND Tp. Buôn Ma Thuột;
- Công an Tp. Buôn Ma Thuột;
- Chi cục THA DS Tp. BMT;
- Chánh án TAND Tp. BMT;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu HS; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán –Chủ tọa phiên tòa

H’NĂM BKRÔNG

H'Năm Bkrông

