

Trong đơn khởi kiện xin ly hôn đề ngày 28/11/2022, các đơn trình bày, đơn đề nghị nguyên đơn chị Ngô Thị Hằng trình bày: chị và anh Trường qua thời gian tìm hiểu, đã chung sống cùng nhau với thời gian gần 06 năm. Đến ngày 10/5/2018, chị và anh Trường đăng ký hôn nhân, trên cơ sở tự nguyện, được UBND xã Mật Yên (nay là xã Kim Chính), huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình cấp đăng ký kết hôn. Sau khi kết hôn, vợ chồng chung sống được thời gian ngắn thì phát sinh mâu thuẫn, cuộc sống vợ chồng không hạnh phúc, không tìm được tiếng nói chung. Cuối tháng 5 năm 2018 chị và anh Trường không chung sống cùng nhau. Chị và anh Trường sống ly thân từ đó đến nay. Nay anh Trường đi làm ăn xa, anh Trường đồng ý chọn Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa để giải quyết yêu cầu về ly hôn. Vì vậy, chị đề nghị Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn cho chị được giải quyết ly hôn anh Trường theo quy

định; Về con: vợ chồng có 01 con chung là Phạm Tuấn Anh, sinh ngày 20/9/2012. Cháu Tuấn Anh đang ở cùng bố và ông bà nội tại xóm 12, xã Kim Chính, huyện Kim Sơn. Sau ly hôn, chị cũng muốn được nuôi con và không yêu cầu anh Trường cấp dưỡng nuôi con chung. Nhưng anh Trường đề nghị anh được nuôi con, yêu cầu chị cấp dưỡng nuôi con thì chị cũng đồng ý, chị cấp dưỡng nuôi con 1.000.000đ/tháng. Về tài sản: vợ chồng chưa tạo lập được tài sản gì chung nên chị không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Đối với bị đơn anh Phạm Văn Trường trình bày: về hôn nhân: anh đồng ý ly hôn; về con: vợ chồng có 01 con chung là Phạm Tuấn Anh, sinh ngày 20/9/2012, anh đề nghị nuôi con và chị Hằng cấp dưỡng theo quy định; về tài sản: không có, nên không yêu cầu. Anh đồng ý chọn Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn giải quyết yêu cầu ly hôn của chị Hằng với anh. Đồng thời khi Tòa án hòa giải và xét xử, anh xin được vắng mặt.

Vụ án có liên quan đến người chưa thành niên, Tòa án đã tiến hành xác minh nguyên nhân phát sinh tranh chấp theo đúng quy định tại khoản 3 Điều 208 của Bộ luật tố tụng dân sự (BLTTDS).

Tại phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, anh Trường vắng mặt nhưng có đơn đề nghị vắng mặt nên việc kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ chỉ tiến hành được với nguyên đơn, đồng thời Tòa án không tiến hành hòa giải được. Vì vậy, Tòa án đã đưa vụ án ra xét xử theo quy định.

Tại phiên tòa hôm nay, chị Hằng vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện; anh Trường vắng mặt nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt. Căn cứ khoản 1 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự, HĐXX vẫn xét xử vắng mặt anh Trường theo quy định

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn phát biểu ý kiến:

- Việc tuân theo pháp luật tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã tuân theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự; Những người tham gia tố tụng: nguyên đơn và bị đơn đã thực hiện các quyền và nghĩa vụ theo quy định của pháp luật.

- Về việc giải quyết vụ án: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Ngô Thị Hằng, cho chị Hằng được ly hôn anh Trường. Về con: giao cháu Phạm Tuấn Anh, sinh ngày 20/9/2012 cho anh Trường trực tiếp nuôi dưỡng; chị Hằng có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung. Về án phí: chị Hằng phải chịu án phí DSST theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

* Về thủ tục tố tụng: Căn cứ khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm b khoản 1 Điều 39 của BLTTDS thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

* Về nội dung:

[1] Về hôn nhân: Chị Ngô Thị Hằng và anh Phạm Văn Trường kết hôn với nhau trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn là hôn nhân hợp pháp. Sau khi kết hôn, vợ chồng chung sống cùng nhau đến tháng 5 năm 2018 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân do: quan điểm sống trái ngược dẫn đến bất đồng, vợ chồng không tìm được tiếng nói chung. Vợ chồng sống ly thân từ tháng 5 năm 2018 cho đến nay, không ai còn quan tâm, chăm sóc gì đến nhau nên chị Hằng yêu cầu ly hôn, anh Trường cũng hoàn toàn đồng ý. Xét cuộc sống chung của chị Hằng và anh Trường đã phát sinh mâu thuẫn, vợ chồng đã sống ly thân nhau, cuộc sống chung không thể duy trì, mục đích hôn nhân không đạt được nên HĐXX chấp nhận yêu cầu của chị Hằng, cho chị Hằng được ly hôn anh Trường là phù hợp quy định của pháp luật.

[2] Về con: vợ chồng có 01 con chung là Phạm Tuấn Anh, sinh ngày 20/9/2012. Sau ly hôn, chị Hằng đề nghị để con cho anh Trường được trực tiếp nuôi dưỡng. Chị cấp dưỡng nuôi con chung cùng anh Trường, mức cấp dưỡng là 1.000.000đ/tháng cho đến khi cháu Tuấn Anh trưởng thành.

Xét yêu cầu của các đương sự về việc nuôi con và giao con cho anh Trường trực tiếp nuôi dưỡng là hoàn toàn tự nguyện và chính đáng. Qua xác minh tại UBND xã Mật Yên (nay là xã Kim Chính), huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình thì cháu Tuấn Anh đang sinh sống cùng bố và ông bà nội. Để cuộc sống của cháu được ổn định nên chấp nhận đề nghị của các đương sự, giao cháu Tuấn Anh cho anh Trường trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp thực tế.

* Về cấp dưỡng nuôi con: Chị Hằng phải thực hiện việc cấp dưỡng nuôi con chung là 1.000.000đ/tháng cho đến khi cháu Tuấn Anh trưởng thành.

[3] Về tài sản: Các đương sự không yêu cầu Tòa án giải quyết nên miễn xét.

[4] Về án phí: Chị Ngô Thị Hằng phải chịu án phí dân sự sơ thẩm về ly hôn và án phí về cấp dưỡng nuôi con theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: khoản 1 Điều 56, Điều 81, Điều 82 và Điều 83 Luật Hôn nhân và gia đình; khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm b khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147; khoản 1 Điều 228; Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 24; điểm a khoản 5; điểm a khoản 6 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Về hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Ngô Thị Hằng, cho chị Hằng được ly hôn anh Phạm Văn Trường.

2. Về con: Giao cháu Phạm Tuấn Anh, sinh ngày 20/9/2012 cho anh Trường trực tiếp nuôi dưỡng, chị Hằng phải thực hiện việc cấp dưỡng nuôi con chung, mức cấp dưỡng là 1.000.000đ/tháng; thời gian cấp dưỡng nuôi con tính từ tháng 4/2023 cho đến khi cháu Tuấn Anh trưởng thành. Bên không trực tiếp nuôi con có quyền đi lại thăm nom, chăm sóc con chung, không ai được cản trở.

3. Về án phí: Chị Ngô Thị Hằng phải chịu án phí DSST về việc ly hôn là 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) và án phí về cấp dưỡng nuôi con định kỳ là 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*); tổng cộng là 600.000đ (*Sáu trăm nghìn đồng*), nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí DSST chị Hằng đã nộp 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) theo biên lai thu số AA/2021/0015156 ngày 28/11/2022 của Chi cục THADS huyện Nga Sơn, chị Hằng còn phải nộp 300.000đ án phí DSST.

4. Quyền kháng cáo: Chị Hằng có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; anh Trường có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Nga Sơn;
- Các đương sự;
- Phòng GD- KT Tòa án tỉnh;
- Chi cục THADS huyện Nga Sơn;
- UBND xã Yên Mật (nay là xã Kim Chính), huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình.;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Huệ

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Trịnh Thị Yên

Mai Đăng Ninh

Lê Thị Huệ

