

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2018/HS-PT
Ngày 24-7- 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Hoàng Thị Thơ**.

Các Thẩm phán: 1. Ông **Lê Thanh Vân**;

2. Ông **Võ Trung Hiếu**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Minh Thành** – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:
Ông **Hồ Minh Hiếu** - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 59/2018/TLPT-HS ngày 26 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo **Võ Thanh T** do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 13/2018/HS-ST ngày 16 tháng 5 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Võ Thanh T, sinh năm 1982 tại Tiền Giang.

Nơi cư trú: ấp M, xã H, huyện C1, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông **Võ Văn D** và bà **Trần Thị U**; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: không, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 26/10/2017, chuyển tạm giam từ ngày 01/11/2017 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 01 bị hại và 03 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Nguyễn Khắc T (tên gọi khác là S) là chủ kinh doanh mua bán heo “M”, Võ Thanh T là người làm công cho anh Khắc T. Ngày 24/10/2017, anh Khắc T kêu Võ Thanh T cùng với Lê Hoàng A điều khiển xe ô tô tải chở heo giao cho anh Lữ Thành Đ và lấy tiền đem về đưa ngay lại cho anh Nguyễn Khắc T. Khi giao heo cho anh Đ xong, Võ Thanh T trực tiếp nhận và giữ số tiền 212.000.000 đồng của anh Đ gửi trả cho anh Khắc T. Trên đường trở về cơ sở kinh doanh “M”, nảy sinh ý định chiếm đoạt số tiền 212.000.000 đồng nên Võ Thanh T điện thoại cho Đoàn Văn Ph (là cháu ruột gọi Võ Thanh T là cậu), Võ Thanh T kêu Ph đến trước cơ sở kinh doanh “M” để chờ, khi Võ Thanh T về tới nơi sẽ mở cửa rào cho Ph vào và đưa tiền cho Ph đem về nhà cất giữ dùm, được Ph đồng ý.

Khoảng 02 giờ 40 phút ngày 25/10/2017, khi xe về tới cơ sở kinh doanh “M”, Võ Thanh T mở cửa cho Ph vào bên trong và đưa cho Ph bịch tiền 212.000.000 đồng, lấy tiền xong Ph đánh nhẹ vào người của Võ Thanh T theo yêu cầu của T rồi Ph chạy ra ngoài Quốc lộ 1A và đem tiền về nhà Ph cất giữ. Sau khi Ph nhận bịch tiền và chạy đi, Võ Thanh T truy hô vừa bị đánh cướp hết số tiền 212.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ gồm: Số tiền 212.000.000 đồng đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C thu giữ và đã trả lại cho anh Nguyễn Khắc T. Ngoài ra công an huyện C còn thu giữ 01 điện thoại di động hiệu NOKIA, màu đỏ, model RM 1035 và 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG, màu trắng, model GALAXY Grand prime mà Võ Thanh T và Đoàn Văn Ph sử dụng để liên lạc với nhau trong việc giao nhận tiền.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 13/2018/HS-ST ngày 16 tháng 5 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang quyết định:

Tuyên bố bị cáo Võ Thanh T phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Áp dụng khoản 3 Điều 175; Điều 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Áp dụng Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội.

Xử: Phạt bị cáo Võ Thanh T 06 (sáu) năm tù. Thời gian tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 26/10/2017.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý vật chứng, phần án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 22/5/2018, bị cáo Võ Thanh T có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang xác định đơn kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, còn nội dung kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt là không có căn cứ. Sau cùng Đại diện Viện kiểm sát đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo T thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung của án sơ thẩm đã xét xử. Đồng thời, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa, bị cáo T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại cùng với các chứng cứ tài liệu mà Cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Thể hiện: Ngày 24/10/2017, anh Nguyễn Khắc T kêu Võ Thanh T cùng với Lê Hoàng A điều khiển xe ô tô tải chở heo giao cho anh Lữ Thành Đ và lấy tiền đem về đưa ngay lại cho anh Nguyễn Khắc T. Khi giao heo cho anh Đ xong, Võ Thanh T trực tiếp nhận và giữ số tiền 212.000.000 đồng của anh Đ gửi trả cho anh Khắc T. Trên đường trở về bị cáo Võ Thanh T nảy sinh ý định chiếm đoạt số tiền 212.000.000 đồng này nên Võ Thanh T điện thoại và nhắn tin cho Đoàn Văn Ph (là cháu ruột gọi Võ Thanh T là cậu) kêu Ph đến trước cơ sở kinh doanh “M” để chờ, khi Võ Thanh T về tới nơi sẽ mở cửa rào cho Ph vào và đưa tiền cho Ph đem về nhà cất giữ dùm, được Ph đồng ý. Khi xe về đến nơi thì Võ Thanh T mở cửa cho Ph vào phía trong đứng chờ. T lên xe lấy tiền đưa cho Ph rồi kêu Ph đánh vào người T 01 cái rồi chạy, Ph làm theo lời của T. Sau khi Ph chạy đi thì T truy hô cướp. Bị cáo T đã có hành vi gian dối và lợi dụng lòng tin của bị hại để chiếm đoạt số tiền 212.000.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Võ Thanh T phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” và áp dụng khoản 3 Điều 175 Bộ luật hình sự 2015 để xét xử là có cơ sở đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Mọi hành vi trái pháp luật xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người khác sẽ bị xử lý nghiêm khắc. Nhận thức được điều đó, vậy mà bị cáo đã cố ý lợi dụng sự tin tưởng của chủ sở hữu để chiếm đoạt tài sản, với động cơ tư lợi, muốn có tiền tiêu xài cá nhân, lười lao động, nhưng thích hưởng thụ bằng cách chiếm đoạt tài sản của người khác, bất chấp pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã có xem xét đến tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo với mức án nêu trên là phù hợp với qui định của pháp luật. Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm tình tiết gì mới để Hội đồng xét xử xem xét. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Xét lời đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo **Võ Thanh T.**

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 13/2018/HS-ST ngày 16 tháng 5 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố bị cáo **Võ Thanh T** phạm tội “**Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản**”.

Áp dụng khoản 3 Điều 175; Điều 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Áp dụng Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội.

Xử: Phạt bị cáo **Võ Thanh T** 06 (sáu) năm tù. Thời gian tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 26/10/2017.

2. Về án phí: Bị cáo T phải chịu 200.000 đ án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Tp.HCM;
- VKSND tỉnh TG;
- Sở tư pháp tỉnh TG;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh TG;
- Trại tạm giam CATG;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND huyện C;
- VKSND huyện C;
- Công an huyện C;
- THADS huyện C;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Hoàng Thị Thơ