

Bản án số 25/2019/HS-ST
Ngày 20 - 6-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ, TP. ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Hai

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Đức Hiếu

Ông Nguyễn Văn Trình

- **Thư ký phiên tòa:**Bà Huỳnh Thị Ánh Nguyệt, Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:** Ông Võ Văn Xứ, chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 28/2019/TLST-HS ngày 23 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2019/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Hồ Anh T sinh ngày 24 tháng 9 năm 1994 tại tỉnh Quảng Nam; Nơi cư trú: Thôn 2, D, D, Quảng Nam; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa 12/12; Dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn Xanh và bà Đặng Thị Thống; gia đình có 03 người con, bị cáo là con út; tiền án, tiền sự: chưa; bị bắt, tạm giam ngày 04/4/2019. Có mặt.

- Bị hại:

1/ Ông Trần Cảnh T, sinh năm: 1996. Trú tại: Khối phố 2, thị trấn Kr, huyện Kr, tỉnh Đắk Lắk (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Trần Văn C, sinh năm 1977 và bà Trần Thị Yến L, sinh năm: 1980. Cùng địa chỉ: Tổ dân phố 2, thị trấn Kr, huyện Kr, tỉnh Đắk Lắk. (Ông C, bà L có mặt)

Ông Trần Văn C và bà Trần Thị Yến L ủy quyền cho ông Trần Văn D, sinh năm: 1959; Địa chỉ: Tổ dân phố 2, thị trấn Kr, huyện Kr, tỉnh Đắk Lắk tham gia tố tụng theo giấy ủy quyền ngày 03/4/2019 (Ông D có mặt)

2/ Ông Trần Văn D, sinh năm: 1964. Trú tại: Số 729 Tr, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng. (Ông D vắng mặt)

3/ Công ty cổ phần M

Người đại diện theo pháp luật ông Võ Minh Đ. Chức vụ: Tổng giám đốc

Ông Võ Minh Đ ủy quyền cho ông Lê Thành Ph. Chức vụ: Giám đốc xí nghiệp m(theo giấy ủy quyền ngày 23/4/2019) (Ông Ph vắng mặt)

4/ Ông Thái Dương Hùng D, sinh năm: 1971. Trú tại: Số 994 Trường S, quận C, quận C, thành phố Đà Nẵng. (Ông Vắng mặt)

- Bị đơn dân sự: Công ty TNHH XD TM & DV Điện Ph. Địa chỉ: Lô 53 Phù Đ, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng.

- Người đại diện hợp pháp của bị đơn dân sự: bà Hồ Thị Mỹ S, sinh năm: 1988. Chức vụ: Giám đốc cCông ty TNHH XD TM & DV Điện Ph (Bà Scó mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án :

+ Ngân hàng TMCP Kỹ Thương Việt Nam – Chi nhánh Đ. Địa chỉ: Tòa nhà Thành L, số 01 L, phường V, quận Th, thành phố Đà Nẵng. (Vắng mặt)

- Người làm chứng: Ông Phùng Văn Ph, sinh năm: 1978; trú tại: số 92 Ph, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 18/02/2019, bị cáo Hồ Anh T(có giấy phép lái xe hạng C) được cký hợp đồng lao động có thời hạn vào vị trí lái xe của công ty. Khoảng 09 giờ 55 phút ngày 13/3/2019, bị cáo Hồ Anh Tđiều khiển xe ô tô biển kiểm soát 43C-111.46 của công ty TNHH XD TM&DV Điện Phchở theo anh Phùng Văn Ph(sinh năm 1978,) lưu thông trên đường Trường Chinh theo hướng từ cầu vượt Hòa Cầm về cầu vượt Ngã Ba Huế. Khi xe của bị cáo vừa qua khỏi cầu vượt Hòa Cầm và đang chạy trên làn đường giữa giành cho xe ô tô và mô tô, lúc này, do buồn ngủ nên bị cáo đã ngủ gật trong lúc lái xe dẫn đến xe ô tô biển kiểm soát 43C-111.46 tông vào anh Trần Cảnh T(sinh năm 1996, trú khối phố 2, Krông Kmar, Krông Bông, Đắk Lắk) đang ngồi trên xe mô tô biển kiểm soát 43S6-5024 dựng sát lề vỉa hè ngay trước số nhà 729 đường Trường Chinh, phường Hòa Phát, quận Cẩm Lệ để nghe điện thoại, tiếp đó, xe ô tô biển kiểm soát 43C-111.46 tông vào bảng quảng cáo hiệu Long Vân của anh Trần Văn D(sinh năm 1964, trú tại 729 Trường Chinh, Hòa Phát, Cẩm Lệ) và thùng rác công cộng của xí nghiệp môi trường quận Cẩm Lệ cho đến khi tông vào phần đuôi xe ô tô biển kiểm soát 43C-047.29 của anh Thái Dương Hùng D(sinh năm 1971, trú tại số 994, Trường Chinh, Cẩm Lệ) đang đỗ phía trước cùng chiều thì xe của bị cáo mới dừng lại.

Sau tai nạn, anh Trần Cảnh Tbị thương nặng được đưa đi cấp cứu cho đến 18 giờ 30 phút cùng ngày thì tử vong. Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ: xe ô tô biển kiểm soát 43C-111.46, xe mô tô biển kiểm soát 43S6-5024, xe ô tô biển kiểm soát 43C-047.29 và các giấy tờ liên quan, 01 thùng rác công cộng liên quan đến vụ tai nạn và 01 bảng hiệu quảng cáo Long Vân đã bị hư hỏng.

Tại Công an quận Cẩm Lệ, bằng biện pháp kiểm tra nước tiểu xác định trước khi xảy ra tai nạn, bị cáo Hồ Anh Tđã sử dụng chất ma túy.

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường:**

Tiến hành khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông trong điều kiện thời tiết trời nắng sáng, mặt đường khô ráo.

Tình trạng hiện trường của vụ tai nạn giao thông còn nguyên vẹn, riêng nạn nhân đã được đưa đi cấp cứu, không vạch dấu để lại.

Hiện trạng của đoạn đường nơi xảy ra tai nạn:

Đường Trường Chinh tại khu vực xảy ra tai nạn rộng 23m00, ở giữa có dải phân cách cố định rộng 2m00 chia mặt đường thành hai phần đường xe chạy riêng biệt, mỗi phần đường rộng 10m50, và được chia thành 3 làn đường xe chạy, làn thứ nhất rộng 3m60, làn thứ hai rộng 3m50, làn thứ ba rộng 3m40. Vụ tai nạn xảy ra tại phần đường bên phải đường Trường Chinh theo hướng cầu vượt Hòa Cầm đi cầu vượt Ngã Ba Huế. Khu vực xảy ra tai nạn giao thông là đoạn đường thẳng, được trải nhựa bằng phẳng, tầm nhìn không bị che khuất.

Xác định điểm mốc và mép đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn:

- Chọn trụ điện chiếu sáng CS450-T16 nằm trên dải phân cách cố định trên đường Trường Chinh làm điểm mốc của vụ tai nạn đo đến trục bánh trước của xe mô tô BKS 43S6-5024 là 12m80.

- Các số đo còn lại tại hiện trường được đo vuông góc vào mép đường bên phải đường Trường Chinh theo hướng cầu vượt Hòa Cầm về cầu vượt Ngã Ba Huế.

Vết 1: Xe ô tô biển kiểm soát 43C-047.29 đỗ trên mặt đường nhựa, đầu xe quay về hướng cầu vượt Ngã Ba Huế. Đo từ mặt ngoài bánh lốp trước bên phải tại tâm đến mép đường chuẩn là 0m25, đo từ mặt ngoài lốp bánh sau bên phải tại tâm đến mép đường chuẩn là 0m30 và đo đến mặt ngoài lốp bánh trước bên phải tại tâm xe ô tô biển kiểm soát 43C-111.46 là 2m40.

Vết 2: Xe ô tô biển kiểm soát 43C-111.46 đỗ trên mặt đường nhựa, đầu xe quay về hướng Ngã Ba Huế và hơi chéch về bên trái. Đo từ mặt ngoài lốp bánh trước bên phải tại tâm đến mép đường chuẩn là 1m00, đo từ mặt ngoài lốp bánh sau bên phải đến mép đường chuẩn là 0m70 và đo đến trục bánh sau xe mô tô 43S6-5024 là 23m50.

Vết 3: Xe mô tô biển kiểm soát 43S6-5024 ngã về bên trái của xe, đầu xe quay về hướng cầu vượt Hòa Cầm và hơi chéch sang phải. Đo từ trục bánh trước đến mép đường chuẩn là 0m60, đo từ trục bánh sau đến mép đường chuẩn là 0m30

Vết 4: Vết máu diện 1m00 x 0m30 để lại trên mặt đường nhựa. Tâm vết đo vào mép đường chuẩn là 0m50, và đo đến trục bánh sau xe mô tô 43S6-5024 là 0m30.

Vết 5: Vết xước của xe mô tô biển kiểm soát 43S6-5024 để lại trên vỉa hè bên phải đường Trường Chinh theo hướng cầu vượt Hòa Cầm đi cầu vượt Ngã Ba Huế, có hướng từ cầu vượt Hòa Cầm đến cầu vượt Ngã Ba Huế, diện 1m10 x 0m15. Đầu vết trùng với mép đường chuẩn, cuối vết đo vào mép đường chuẩn là 0m60 và đo đến trục bánh trước xe mô tô 43S6-5024 là 1m10.

Vết 6: Bảng hiệu diện 1m50x1m20 nằm nghiêng trên vỉa hè đường Trường Chinh, đầu bảng quay về hướng nhà dân. Đo từ chân gần nhất đến mép đường chuẩn là 0m40 và đo đến trục bánh sau xe mô tô 43S6-5024 là 0m50, đo từ chân xa nhất đến mép đường chuẩn là 0m90.

Vết 7: Thùng chứa rác công cộng diện 1m00 x 0m50 nằm ngã trên vỉa hè đường Trường Chinh. Đo từ chân đến mép đường chuẩn là 0m40, đo từ chân sau đến mép

đường chuẩn là 0m60 và đo đến trục bánh sau xe mô tô biển kiểm soát 43S6-5024 là 2m30.

*** Kết quả khám nghiệm phương tiện xe ô tô bán tải biển kiểm soát 43C-111.46:**

Vết 1: Kính chắn gió phía trước có vết va chạm làm nứt vỡ toàn bộ, diện (147x83)cm.

Vết 2: Gương đèn xi nhanh của mặt sau kính chiếu hậu bên phải bị bể vỡ hoàn toàn, diện (13x5)cm.

Hông xe phía trước bên phải bị dòn ép kim loại về sau, diện (94x90)cm, điểm thấp nhất cách đất 42cm. Tại vị trí tiếp giáp với gương chắn gió của cửa trước bên phải, ốp nhựa màu đen bị gãy nổi, rơi khỏi xe.

Vết 3: Nắp ca bô trước có vết va chạm làm móp méo kim loại trầy xước kim loại, diện (160x110)cm, điểm thấp nhất cách đất 90cm. Tại vị trí này có dính lại vết sơn màu xanh và bụi đất màu đỏ.

Vết 4: Đèn chiếu sáng phía trước bên phải bị bể vỡ hoàn toàn.

Cản trước bên phải có vết va chạm làm tróc sơn, móp nhựa, gãy khớp nổi, diện (87x47)cm, điểm thấp nhất cách đất 26cm, tại vị trí này có dính lại vết sơn màu xanh.

Vết 5: Lưới tản nhiệt phía trước bị gãy vỡ hoàn toàn, rơi khỏi xe.

Vết 6: Phía trước hông xe bên trái có vết va chạm làm cong gập vào trong diện (24x9)cm, điểm thấp nhất cách đất 110cm.

Đèn chiếu sáng phía trước bên phải bị bể vỡ, lộ bộ phận bên trong diện (51x20)cm, điểm thấp nhất cách đất 92cm.

Vết 7: Cản nhựa phía trước đầu xe bên trái có vết va chạm làm trầy xước không liên tục diện (4,5x2)cm, điểm thấp nhất cách đất 51cm.

Vết 8: Ốp nhựa mặt trong cửa trụ B bên phải và bên trái xe bị bứt rách khớp nổi, rời khỏi vị trí ban đầu.

Ghi nhận an toàn kỹ thuật của phương tiện:

Xe ô tô 43C-111.46 bị hư hỏng do tai nạn giao thông, không kiểm tra an toàn, kỹ thuật của phương tiện.

*** Kết quả khám nghiệm phương tiện xe ô tô biển kiểm soát 43C-047.29**

Vết 1: Biển số phía sau có vết va chạm làm cong gập biển số và ép thanh đỡ gập vào trong so với vị trí ban đầu. Tại vị trí các khớp nổi bị tróc sơn không liên tục diện (102x15)cm, điểm thấp nhất cách đất 78cm.

Vết 2: Góc dưới bên trái, phía sau thùng hàng bị tróc sơn, ép vào trong so với vị trí ban đầu.

Đèn chiếu sáng phía sau bên trái bị ép lệch về trước so với vị trí ban đầu. Gương đèn bị vỡ diện (11x10)cm.

*** Kết quả khám nghiệm phương tiện xe mô tô biển kiểm soát 43S6-5024**

Vết 1: Toàn bộ ốp nhựa phía trước bên trên ghi đông xe, mặt nạ trước bị bể vỡ hoàn toàn, rơi khỏi xe.

Đồng hồ kilomet, hệ thống đèn chiếu sáng phía trước có vết va chạm làm bể vỡ hoàn toàn, bứt rách khớp nổi, còn dính lại bởi hệ thống dây điện.

Vết 2: Chấn bừa trước bánh trước bị nứt vỡ nhựa, diện (14x10)cm, điểm thấp nhất cách đất 50cm.

Chấn bừa sau bánh trước bị nứt vỡ nhựa, gãy khớp nối, rơi khỏi vị trí ban đầu.

Ốp nhựa bảo vệ phía trên thanh giảm xóc bánh trước bị bể vỡ hoàn toàn cả hai bên.

Bánh lốp trước có vết va chạm làm cong vành, biến dạng hoàn toàn, nan hoa, nứt gãy không liên tục.

Vết 3: Manh chắn gió bên phải bị nứt vỡ diện (65x31)cm, điểm thấp nhất cách đất 15cm.

Manh chắn gió bên trái bị bể vỡ hoàn toàn, rơi khỏi xe.

Vết 4: Yên xe có vết va chạm làm ép từ sau về trước, từ dưới lên trên so với vị trí ban đầu. Tại vị trí mặt bên phải phía trước có dính lại vết máu diện (14x5)cm.

Vết 5: Hông xe phía sau bên phải có vết va chạm làm nứt vỡ nhựa, hở khớp nối, bể nhựa diện (65x16)cm, điểm thấp nhất cách đất 58cm.

Vết 6: Mặt ngoài ống giảm thanh bên phải có dính lại vết máu diện (113x7)cm.

Vết 7: Hông xe bên trái có vết va chạm làm bể vỡ nhựa hoàn toàn.

Mặt ngoài đoạn giữa thanh giảm xóc bên trái có dính lại vết máu diện (52x9)cm.

Gác để chân bên trái người ngồi sau bị gãy, rơi khỏi xe.

Đoạn giữa mặt ngoài hộp kim loại bảo vệ hộp sên có vết va chạm làm móp kim loại, mòn kim loại diện (23x10)cm.

Vết 8: Đoạn sau giá đỡ hàng có vết va chạm làm cong gập lên trên và ra trước so với vị trí ban đầu.

Toàn bộ hệ thống đèn chiếu sáng phía sau xe bị bể vỡ hoàn toàn, lộ bộ phận bên trong diện (24x9)cm.

Biển số phía sau bị gãy khớp nối, rơi khỏi xe.

Vết 9: Bánh lốp sau có vết va chạm làm cong vành, không rõ hình, gãy nan hoa.

Ghi nhận an toàn kỹ thuật của phương tiện:

Xe mô tô 43S6-5024 bị hư hỏng do tai nạn giao thông, không kiểm tra an toàn, kỹ thuật của phương tiện.

*** Kết quả ghi nhận dấu vết trên thùng rác công cộng:**

- Thùng chứa rác màu xanh diện 1m00 x 0m50 x 0m50:
- Mặt bên trái thùng rác có vết va chạm làm dính lại bụi đất, đồng thời xung quanh bị nứt vỡ nhựa diện (45x43)cm, điểm thấp nhất cách đất 56cm.

*** Kết quả ghi nhận dấu vết trên bảng quảng cáo hiệu “Long Vân” diện 1m20 x 1m50:**

- Mặt trước bảng quảng cáo bị tróc sơn, hở nổi, diện (92x90)cm, chân đế bên trong bị gãy đoạn 55cm.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 40/GĐ-PY ngày 01/4/2019 của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: Nguyên nhân chết của anh Trần Cảnh Tlà do đa chấn thương, cụ thể:

- Sưng nề vùng thái dương đỉnh phải, trên nền sưng nề này có vết rách đứt da cơ không rõ hình dạng đã khâu chỉ, dài 6,5cm.
- Có máu chảy ra từ mũi, miệng, hai lỗ tai.

- Vùng má phải có vết xây xước da, kích thước (1x1,5)cm.
- Vùng mặt trong gối phải có vết xây xước kèm rách đứt da cơ đã khâu chỉ nằm trên diện (4x2)cm.
- Vùng khuỷu tay trái có nhiều vết xây xước da không liên tục, nằm trên diện (2,5x3)cm.
- Mặt trong 1/3 trên đùi trái có vết thâm tím, xây xước da, kích thước (1x1)cm.
- Mặt sau 1/3 dưới đùi trái có vết thâm tím, xây xước da, kích thước (9x10)cm.
- Vùng mặt ngoài 1/3 trên cẳng chân trái có nhiều vết xây xước da, nằm trên diện (8x2)cm.
- Vùng mặt ngoài 1/3 dưới cẳng chân trái có nhiều vết xây xước da, nằm trên diện (4x3)cm.
- Vùng gót chân trái có vết bong tróc da nông, kích thước (1x1)cm.
- Vùng lưng bên phải ngang với đốt ngực 5 có nhiều vết xây xước da, nằm trên diện (5x1,5)cm.
- Tiến hành giải phẫu tử thi vùng đầu thấy bầm tụ máu da cơ vùng thái dương đỉnh phải, tụ máu dưới màng cứng bán cầu phải, tổ chức não phù nề, xuất huyết.
- Dập phổi hai bên.

Quá trình điều tra, bị cáo Hồ Anh Tkhai nhận vào tối ngày 9/3/2019, khi đi vũ trường Phương Đông thuộc quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, bị cáo đã sử dụng trái phép chất ma túy dưới dạng "thuốc lắc" cùng một số đối tượng chưa rõ lai lịch nên đối với các đối tượng này cần tiếp tục xác minh, xử lý sau.

Về phần dân sự, anh Trần Văn D(sinh năm 1959, trú thị trấn Krông kmar, Krông Bông, Đắk Lắk, đại diện gia đình anh Trần Cảnh Toàn) yêu cầu bồi thường thiệt hại về các khoản chi phí mai táng, tổn thất tinh thần và chi phí sửa chữa xe mô tô 43S6-5024 với tổng số tiền 181.000.000đồng. Chị Hồ Thị Mỹ S, đại diện theo pháp luật của công ty TNHH XD TM&DV Điện Phvà gia đình bị cáo Hồ Anh Tkhai đã bồi thường đủ số tiền nêu trên.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 43S6-5024 , qua xác minh thì xe này có chủ sở hữu tên Nguyễn Văn Quốc. Người này bán lại cho anh Bùi Xuân Trung, sau đó anh Trung bán lại xe cho anh Toàn nhưng chưa làm thủ tục sang tên chủ sở hữu. Vì vậy, Cơ quan điều tra đã trao trả lại xe và giấy tờ liên quan cho anh Trần Văn Dlà có cơ sở.

Anh Thái Dương Hùng D, chủ sở hữu xe ô tô tải biển kiểm soát 43C-047.29, yêu cầu bồi thường số tiền 2.000.000đồng về chi phí sửa chữa các hư hỏng của xe. Chị Hồ Thị Mỹ Sđã bồi thường cho anh Dsố tiền nêu trên, anh Dkhông yêu cầu định giá tài sản thiệt hại và không có yêu cầu gì thêm.

Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả lại xe ô tô tải biển kiểm soát 43C-047.29 và toàn bộ giấy tờ liên quan đến xe cho anh Thái Dương Hùng Dlà có cơ sở.

Anh Trần Văn D(sinh năm 1964, trú số 729 Trường Chinh, Hòa Phát, Cẩm Lệ) yêu cầu làm lại một bảng hiệu quảng cáo mới thay cho bảng hiệu cũ. Chị Hồ Thị Mỹ Sđã làm lại bảng hiệu mới và chuyển giao lại cho anh Dnhư yêu cầu, anh Dkhông có yêu cầu gì thêm.

Anh Lê Thành Ph, đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần M xin nhận lại thùng rác công cộng liên quan để tự sửa chữa và không có yêu cầu gì thêm.

Đối với thiệt hại, hư hỏng của xe ô tô biển kiểm soát 43C-111.46, chị Hồ Thị Mỹ Svà công ty sẽ tự chịu trách nhiệm sửa chữa và không có yêu cầu định giá thiệt hại tài sản.

Đối với xe ô tô biển kiểm soát 43C-111.46, qua xác minh thì xe này là tài sản của công ty TNHH TM&DV Điện Phnhung đã được công ty làm thủ tục thế chấp vay vốn kinh doanh tại ngân hàng Techcombank chi nhánh Đà Nẵng. Đại diện của ngân hàng Techcombank đề nghị Cơ quan điều tra trả lại xe cho công ty Điện Ph để tiếp tục hoạt động, kinh doanh nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả xe và toàn bộ giấy tờ liên quan đến xe cho công ty Điện Ph là có căn cứ.

Đối với giấy phép lái xe hạng C số 480126486850 của Hồ Anh Tuấn đề nghị trả lại cho Tuấn.

Đối với 02 đĩa CD ghi lại dữ liệu tại các camera của các hộ gia đình gần vị trí xảy ra tai nạn là tài liệu chứng cứ

Tại Bản cáo trạng số 30/CT-VKSCL ngày 21 tháng 5 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Hồ Anh Tuấn về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Hồ Anh Tuấn về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng : Điểm b khoản 2 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 3 năm đến 3 năm 6 tháng tù giam.

+ Về bồi thường dân sự: Về phần dân sự, anh c, đại diện gia đình người bị hại anh Trần Cảnh Tyêu cầu bồi thường thiệt hại về các khoản chi phí mai táng, tổn thất tinh thần và chi phí sửa chữa xe mô tô 43S6-5024 với tổng số tiền 181.000.000đồng. Chị Hồ Thị Mỹ S, đại diện theo pháp luật của công ty TNHH XD TM&DV Điện Ph và gia đình bị cáo Hồ Anh Tuấn đã bồi thường đủ số tiền nêu trên.

Anh Thái Dương Hùng D, chủ sở hữu xe ô tô tải biển kiểm soát 43C-047.29, yêu cầu bồi thường số tiền 2.000.000đồng về chi phí sửa chữa các hư hỏng của xe. Chị Hồ Thị Mỹ S đã bồi thường cho anh D số tiền nêu trên, anh D không yêu cầu định giá tài sản thiệt hại và không có yêu cầu gì thêm.

Anh Trần Văn D (sinh năm 1964, trú số 729 Trường Chinh, Hòa Phát, Cẩm Lệ) yêu cầu làm lại một bảng hiệu quảng cáo mới thay cho bảng hiệu cũ. Chị Hồ Thị Mỹ S đã làm lại bảng hiệu mới và chuyển giao lại cho anh D như yêu cầu, anh D không có yêu cầu gì thêm.

Anh Lê Thành Ph, đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần M xin nhận lại thùng rác công cộng liên quan để tự sửa chữa và không có yêu cầu gì thêm.

Đối với thiệt hại, hư hỏng của xe ô tô biển kiểm soát 43C-111.46, chị Hồ Thị Mỹ Svà công ty sẽ tự chịu trách nhiệm sửa chữa và không có yêu cầu định giá thiệt hại tài sản. Như vậy về phần dân sự đã giải quyết xong.

+ Về xử lý vật chứng:

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 43S6-5024 , qua xác minh thì xe này có chủ sở hữu tên Nguyễn Văn Quốc. Người này bán lại cho anh Bùi Xuân Trung, sau đó anh Trung bán lại xe cho anh Toàn nhưng chưa làm thủ tục sang tên chủ sở hữu. Vì vậy, Cơ quan điều tra đã trao trả lại xe và giấy tờ liên quan cho anh Trần Văn Dlà có cơ sở.

Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả lại xe ô tô tải biển kiểm soát 43C-047.29 và toàn bộ giấy tờ liên quan đến xe cho anh Thái Dương Hùng Dlà có cơ sở.

Đối với xe ô tô biển kiểm soát 43C-111.46, qua xác minh thì xe này là tài sản của công ty TNHH TM&DV Điện Phnhung đã được công ty làm thủ tục thế chấp vay vốn kinh doanh tại ngân hàng Techcombank chi nhánh Đà Nẵng. Đại diện của ngân hàng Techcombank đề nghị Cơ quan điều tra trả lại xe cho công ty Điện Phđể tiếp tục hoạt động, kinh doanh nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả xe và toàn bộ giấy tờ liên quan đến xe cho công ty Điện Phlà có căn cứ.

Đối với giấy phép lái xe hạng C số 480126486850 của Hồ Anh Tđề nghị trả lại cho bị cáo.

Đối với 02 đĩa CD ghi lại dữ liệu tại các camera của các hộ gia đình gần vị trí xảy ra tai nạn là tài liệu chứng cứ nên được lưu vào hồ sơ vụ án.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện hợp pháp của người bị hại, bị đơn dân sự có đơn xin bãi nại về phần dân sự, còn đối với trách nhiệm hình sự đề nghị HĐXX giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, bị đơn dân sự không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về xác định tội phạm: Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Anh Tkhai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai củabị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó HĐXX có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 09 giờ 55 phút ngày 13/3/2019, trong quá trình điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 43C-111.46 của công ty TNHH XD TM&DV Điện Phlưu thông trên đường Trường Chinh theo hướng từ cầu

vượt Hòa Cầm về cầu vượt Ngã Ba Huế, do bị cáo Hồ Anh Tngủ gục trong lúc lái xe nên đã để xe của mình tông vào anh Trần Cảnh Tđang ngồi trên xe mô tô biển kiểm soát 43S6-5024 dựng sát lề vỉa hè ngay trước số nhà 729 đường Trường Chinh, phường Hòa Phát, quận Cẩm Lệ để nghe điện thoại khiến anh Trần Cảnh T bị thương nặng và chết vào lúc 18 giờ 30 phút cùng ngày.

Qua điều tra, xác định trước khi tham gia giao thông thì bị cáo đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Do đó, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Đánh giá tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo Hồ Anh Tđiều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ trong trạng thái tinh thần không tỉnh táo, trong cơ thể có chất ma túy là vi phạm khoản 7, khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ dẫn đến không làm chủ phương tiện gây ra tai nạn, hậu quả anh Trần Cảnh T tử vong và làm hư hỏng một số tài sản khác. Hành vi này thể hiện bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân.

Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo thích đáng, tương xứng với mức độ, hành vi và hậu quả mà bị cáo gây ra, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhất định để có tác dụng cải tạo giáo dục đồng thời để răn đe làm gương cho người khác.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại”, “gia đình có truyền thống cách mạng”. Bị cáo có thời gian đi nghĩa vụ quân sự tại Đoàn Biên phòng cửa khẩu Nam Giang, tỉnh Quảng Nam. Do đó, cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Đánh giá về vật chứng, xử lý vật chứng:

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 43S6-5024, qua xác minh thì xe này có chủ sở hữu tên Nguyễn Văn Quốc. Người này bán lại cho anh Bùi Xuân Trung, sau đó anh Trung bán lại xe cho anh Toàn nhưng chưa làm thủ tục sang tên chủ sở hữu. Vì vậy, Cơ quan điều tra đã trao trả lại xe và giấy tờ liên quan cho anh Trần Văn D là có cơ sở nên HĐXX không đề cập xử lý.

Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả lại xe ô tô tải biển kiểm soát 43C-047.29 và toàn bộ giấy tờ liên quan đến xe cho anh Thái Dương Hùng D là có cơ sở nên HĐXX không đề cập xử lý.

Đối với xe ô tô biển kiểm soát 43C-111.46, qua xác minh thì xe này là tài sản của công ty TNHH TM&DV Điện Phnhung đã được công ty làm thủ tục thế chấp vay vốn kinh doanh tại ngân hàng Techcombank chi nhánh Đà Nẵng. Đại diện của ngân hàng Techcombank đề nghị Cơ quan điều tra trả lại xe cho công ty Điện Ph để tiếp tục hoạt động, kinh doanh nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả xe và

toàn bộ giấy tờ liên quan đến xe cho công ty Điện Phà có căn cứ nên HĐXX không đề cấp xử lý.

Đối với giấy phép lái xe hạng C số 480126486850 của bị cáo Hồ Anh Trả lại cho bị cáo.

Đối với 02 đĩa CD ghi lại dữ liệu tại các camera của các hộ gia đình gần vị trí xảy ra tai nạn là tài liệu chứng cứ nên được lưu vào hồ sơ vụ án.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Về phần dân sự, anh Trần Văn D, đại diện gia đình người bị hại anh Trần Cảnh Tyêu cầu bồi thường thiệt hại về các khoản chi phí mai táng, tổn thất tinh thần và chi phí sửa chữa xe mô tô 43S6-5024 với tổng số tiền 181.000.000đồng. Chị Hồ Thị Mỹ S, đại diện theo pháp luật của công ty TNHH XD TM&DV Điện Phà và gia đình bị cáo Hồ Anh Trả đã bồi thường đủ số tiền nêu trên, anh Trần Văn D đã có đơn bãi nại về mặt dân sự. Xét thấy, đây là sự tự nguyện thỏa thuận của các đương sự, phù hợp với quy định của pháp luật nên HĐXX không đề cấp xử lý. Còn đối với trách nhiệm hình sự đề nghị giải quyết theo pháp luật.

Anh Thái Dương Hùng D, chủ sở hữu xe ô tô tải biển kiểm soát 43C-047.29, yêu cầu bồi thường số tiền 2.000.000đồng về chi phí sửa chữa các hư hỏng của xe. Chị Hồ Thị Mỹ S đã bồi thường cho anh D số tiền nêu trên, anh D không yêu cầu định giá tài sản thiệt hại và không có yêu cầu gì thêm. Xét thấy, đây là sự tự nguyện thỏa thuận của các đương sự, phù hợp với quy định của pháp luật nên HĐXX không đề cấp xử lý.

Anh Trần Văn D (sinh năm 1964, trú số 729 Trường Chinh, Hòa Phát, Cẩm Lệ) yêu cầu làm lại một bảng hiệu quảng cáo mới thay cho bảng hiệu cũ. Chị Hồ Thị Mỹ S đã làm lại bảng hiệu mới và chuyển giao lại cho anh D như yêu cầu, anh D không có yêu cầu gì thêm. Xét thấy, đây là sự tự nguyện thỏa thuận của các đương sự, phù hợp với quy định của pháp luật nên HĐXX không đề cấp xử lý.

Anh Lê Thành Ph, đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần M xin nhận lại thùng rác công cộng liên quan để tự sửa chữa và không có yêu cầu gì thêm. Xét thấy, đây là sự tự nguyện thỏa thuận của các đương sự, phù hợp với quy định của pháp luật nên HĐXX không đề cấp xử lý.

Đối với thiệt hại, hư hỏng của xe ô tô biển kiểm soát 43C-111.46, chị Hồ Thị Mỹ S và công ty sẽ tự chịu trách nhiệm sửa chữa và không có yêu cầu định giá thiệt hại tài sản. Xét thấy, đây là sự tự nguyện thỏa thuận của các đương sự, phù hợp với quy định của pháp luật nên HĐXX không đề cấp xử lý.

[6] Về án phí: Căn cứ Điều 136 của bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí tòa án bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hồ Anh Trả phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2/ Về căn cứ điều khoản và hình phạt:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Hồ Anh T03 năm 06 tháng (Ba năm sáu tháng) tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 04 tháng 4 năm 2019).

3/ Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tuyên:

Trả lại cho bị cáo Hồ Anh T giấy phép lái xe hạng C số 480126486850 đứng tên bị cáo. *(Giấy phép lái xe trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ theo biên bản giao nhận ngày 24/6/2019 giữa Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ và Chi cục thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ).*

Đối với 02 đĩa CD ghi lại dữ liệu tại các camera của các hộ gia đình gần vị trí xảy ra tai nạn là tài liệu chứng cứ nên được lưu vào hồ sơ vụ án.

4/ Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong và tại phiên tòa các đương sự không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không đề cập đến.

5/ Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6/ Về quyền kháng cáo đối với Bản án: Bị cáo, những người tham gia tố tụng tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Những người tham gia tố tụng khác vắng mặt có quyền kháng cáo với thời hạn trên kể từ ngày Tòa án tổng đạt hợp lệ bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. Đà Nẵng;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- Công an quận Cẩm Lệ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thị Hai

