À ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN
TỈNH THÁI NGUYÊN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **12**/2024/HSST
Ngày 15/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Anh Thư

Các hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thanh Vân và bà Nguyễn Thị Kim Thu

- ***Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà***: Bà Hoàng Thị Tuyến - Cán bộ Toà án nhân dân thành phố Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên tham gia phiên toà: Bà Ngô Thị Vân Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 01 năm 2024, tại Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 393/2023/TLST- HS ngày 05/12/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 402/2023/QĐXXST- HS ngày 29/12/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Quang H**, sinh ngày 27 tháng 02 năm 2000

Nơi ĐKHKTT: Tổ 9, phường Đồng Quang, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên; Nơi ở hiện tại: Tổ 8, phường Thịnh Đán, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ học vấn: 11/12;Con ông Nguyễn Văn H (đã chết) và bà: Nguyễn Thị Th, sinh năm 1974; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; vợ con: Chưa có.

- Tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không.

Bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên từ ngày 03/11/2023 đến nay. (Có mặt).

Người làm chứng: Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1974 (Có mặt)

Nơi ở: Tổ 08, phường Thịnh Đán, thành phố Thái Nguyên

Người chứng kiến: Anh Lưu Văn B, sinh năm 1949(vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ 8, phường Thịnh Đán, TP. Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 17 giờ 00 phút ngày 26/6/2023 tại tổ 08, phường Thịnh Đán, thành phố Thải Nguyên, tổ công tác Phòng an ninh mạng và phòng chống tội phạm sử dụng công nghệ cao - Công an tỉnh Thái Nguyên phối hợp với Công an phường Thịnh Đán, thành phố Thái Nguyên kiểm tra, phát hiện đối với Nguyễn Quang H đang có hành vi bán tinh dầu thuốc lá điện tử nghi chứa chất ma túy cần sa (tên gọi khác là tinh dầu CBD là tinh dầu được sử dụng để châm, bơm vào trong thuốc lá điện tử Vape, Pod). Tổ công tác tiến hành lập biên bản sự việc và tạm giữ: 01 (một) chai nhựa nắp đậy kín dạng xoáy, màu trắng, kích thước chiều cao khoảng 12cm, đường kính đáy chai khoảng 4cm, đường kính nắp chai khoảng 2,5cm, bên trong chứa dung dịch màu tím, chiều cao chất dung dịch khoảng 9,5cm (niêm phong ký hiệu H gửi giám định); 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng, nhãn hiệu Iphone, màu trắng. Nguyễn Quang H trình bày: Dung dịch màu tím là tinh dầu chứa chất ma túy cần sa (tinh dầu CBD) của H, mục đích H bán để kiếm lời cho bản thân.

Thực hiện lệnh khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở, địa điểm, phương tiện của H tại tổ 8 phường Thịnh Đàn, thành phố Thái Nguyên. Kết quả không phát hiện thu giữ gì.

Tại Kết luận giám định số 4853/KL-KTHS ngày 11/7/2023 của Viện khoa học Hình sự Bộ Công an kết luận: Không tìm thấy chất ma túy trong mẫu dung dịch màu tím gửi giám định.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Quang H khai nhận: H là người sử dụng thuốc lá điện tử (thiết bị dùng điện nung nóng tinh dầu cHển thành dạng hơi để hút) nên hiểu rõ về đặc tính, cơ chế hoạt động của thiết bị này. H đã sử dụng nhiều loại thuốc lá điện tử từ các loại tinh dầu khác nhau, trong đó H đã từng sử dụng loại thuốc lá điện tử từ tinh dầu cần sa (tỉnh dầu CBD). Đối với tinh dầu cần sa, khi H sử dụng có cảm giác hưng phấn, khoan khoái và muốn sử dụng thường xuyên. H nhận thức về tinh dầu cần sa là loại tinh dầu được pha trộn giữa tinh chất hoa quả và tinh chất được chiết xuất, điều chế từ chất ma túy cần sa thì mới tạo nên mùi hương thơm đặc biệt và làm cho người sử dụng có những cảm giác hưng phấn, khoan khoái hơn so với những loại tinh dầu thông thường. Sau đó, thông qua mạng xã hội, H biết được tại thành phố Thái Nguyên có nhiều người có nhu cầu mua tinh dầu chứa ma túy cần sa để hút nên đã nảy sinh ý định mua tinh dầu chứa chất ma

túy cần sa của người khác mang về chỗ ở tại tổ 08, phường Thịnh Đán, thành phố Thái Nguyên cất giấu rồi giao bán trên mạng xã hội để kiếm lời. Từ đầu tháng 4/2023 đến ngày 26/6/2023, H đã 03 (ba) lần mua tinh dầu cần sa và 03 (ba) lần bán tinh dầu cần sa cho khách để kiếm lời. H mua tinh dầu chứa chất ma túy cần sa (tinh dầu CBD) với giá 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng)/ 01 chai dung tích 100ml, bán cho khách với giá tiền là 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng)/ 01 chai dung tích 100ml, H được hưởng lợi số tiền 700.000 đồng (bảy trăm nghìn đồng) khi bán được 01 chai tinh dầu 100ml. Tổng cộng, H đã bán được 03 chai tinh dầu, được hưởng lợi số tiền là 2.100.000 đồng (hai triệu một trăm nghìn đồng). Ngày 26/6/2023, H cất giấu 01 chai tinh dầu cần sa dung tích 100ml nên đã nảy sinh ý định mang đi bán kiếm lời. Khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày, Nguyễn Quang H đi từ chỗ ở và mang theo 01 chai tinh dầu cần sa dung tích 100ml tại khu vực đầu ngõ 79, đường Tân Thịnh, thuộc tổ 08, phường Thịnh Đán, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên để giao bán cho khách thì bị tổ công tác của Phòng an ninh mạng và phòng chống tội phạm sử dụng công nghệ cao - Công an tỉnh Thái Nguyên phối hợp với Công an phường Thịnh Đán, thành phố Thái Nguyên phát hiện kiểm tra thu giữ vật chứng như nêu trên.

Tại Biên bản ghi lời khai ngày 13/9/2023 của Công an thành phố Thái Nguyên, H khai nhận loại tinh dầu CBD mà H mang đi bán là loại tinh đầu được điều chế, pha trộn từ tinh dầu hoa quả và tinh chất cần sa. Tinh chất cần sa là sản phẩm được làm ra từ ma túy cần sa.

Lời khai nhận của Nguyễn Quang H phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản sự việc, lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ, Kết luận giám định.

Vật chứng của vụ án: 01 bì niêm phong ký hiệu 4853/C09(TT2) bên trong có chứa mẫu vật còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu gửi giám định; 01 bì niêm phong ký hiệu DDT bên trong có 01 điện thoại di động màu trắng, đã qua sử dụng. Hiện được bảo quản tại kho vật chứng và tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên chờ xử lý.

Tại bản cáo trạng số 375/CT- VKSTPTN, ngày 27/11/2023 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố Nguyễn Quang H về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Kết thúc phần thẩm vấn, tại phần tranh luận, vị đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên giữ quyền công tố đã công bố bản luận tội, giữ nguyên

quan điểm truy tố. Sau khi phân tích, đánh giá các chứng cứ, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quang H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy; Áp dụng Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt Nguyễn Quang H từ 24 đến 30 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 bì niêm phong ký hiệu 4853/C09(TT2) bên trong có chứa mẫu vật còn lại sau giảm định và vỏ bao gói mẫu gửi giám định;

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động màu trắng nhãn hiệu Iphone, đã qua sử dụng do bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

- Về án phí: Bị cáo phải phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận, bị cáo thừa nhận việc truy tố, xét xử đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, không bị oan, bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào những chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét, đánh giá đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, của Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Quang H tại phiên toà hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp vật chứng đã thu giữ và các chứng cứ, tài liệu khác thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 17 giờ 00 phút ngày 26/6/2023 tại

tổ 8, phường Thịnh Đán, thành phố Thái Nguyên, tổ công tác của Phòng an ninh mạng và phòng chống tội phạm sử dụng công nghệ cao - Công an tỉnh Thái Nguyên phối hợp với Công an phường Thịnh Đán, thành phố Thái Nguyên kiểm tra, phát hiện Nguyễn Quang H có hành vi tàng trữ 01 chai tinh dầu, H nhận thức được tinh dầu này được chiết xuất từ ma túy cần sa, do ham lợi nhuận nên đã có mục đích bán để kiếm lời. Tổ công tác đã lập biên bản sự việc, thu giữ vật chứng theo quy định.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Quang H đã vi phạm khoản 2 Điều 1 Thông tư liên tịch số 08/2015/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP ngày 14 tháng 11 năm 2015 sửa đổi, bổ sung một số điểm của Thông tư liên tịch số 17/2007/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP và phạm vào tội " Mua bán trái phép chất ma túy" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Thông tư liên tịch số 08/2015/TTLT quy định:

" Điều 1:

1……

2…..Trong mọi trường hợp, khi thu giữ được các chất nghi là chất ma túy hoặc tiền chất dùng vào việc sản xuất trái phép chất ma túy thì đều phải trưng cầu giám định để xác định loại và trọng lượng chất ma túy, tiền chất thu giữ được...

Nếu chất được giám định không phải là chất ma túy hoặc không phải là tiền chất dùng vào việc sản xuất trái phép chất ma túy, nhưng người thực hiện hành vi phạm tội ý thức rằng chất đó là chất ma túy hoặc chất đó là tiền chất dùng vào việc sản xuất trái phép chất ma túy, thì tùy hành vi phạm tội cụ thể mà truy cứu trách nhiệm hình sự người đó theo tội danh quy định tại khoản 1 của điều luật tương ứng đối với các tội phạm về ma túy".

Nội dung điều 251 quy định:

"*1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm".*

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng:

Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người đã trưởng thành có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình

sự, mặc dù tang vật thu giữ được của Nguyễn Quang H là chất ma túy không nằm trong Danh mục quy định tại Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/01/2018 và Nghị định 60/2020/NĐ-CP ngày 29/05/2020 của Chính phủ, nhưng H ý thức rõ việc mua tinh dầu chứa chất ma túy cần sa của người khác rồi rao bán trên mạng xã hội để kiếm lời là vi phạm pháp luật, nhưng H vẫn thực hiện nhằm thu lợi bất chính. Hành vi của Nguyễn Quang H không chỉ vi phạm pháp luật về chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội tại địa phương mà còn là một trong những nguyên nhân góp phần gây ra những tệ nạn xã hội khác. Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa; lời khai của người làm chứng, người chứng kiến trong quá trình điều tra, phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận hành vi của Nguyễn Quang H phạm vào tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên truy tố và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật. Việc đưa ra xét xử đối với bị cáo là cần thiết nhằm răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS đối với bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, tuổi đời còn trẻ nhưng lười lao động, không chịu làm ăn chân chính, rèn luyện tu dưỡng bản thân, nhận thức rõ tinh chất cần sa là chất ma túy, mặt hàng cấm do Nhà nước quản lý, song vì ham lợi nhuận nên đã có hành vi mua bán trái phép, mục đích để kiếm lời dẫn đến phạm tội. Tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà hôm nay bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải vì vậy được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về hình phạt chính: Hội đồng xét xử xét thấy, để đảm bảo tính nghiêm minh của luật pháp cần áp dụng mức hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Xét quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, nên xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo yên tâm cải tạo tốt sớm trở về với gia đình và xã hội, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật. Mức hình phạt mà vị đại diện Viện kiểm sát đề xuất là phù hợp và cần được chấp nhận.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự. Tuy

nhiên do bị cáo còn trẻ, không có nghề nghiệp, ở cùng với mẹ, không có tài sản gì riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[7]. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 bì niêm phong ký hiệu 4853/C09(TT2) bên trong có chứa mẫu vật còn lại sau giảm định và vỏ bao gói mẫu gửi giám định;

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động màu trắng, đã qua sử dụng do bị cáo sử dụng vào việc phạm tội

[8]. Các vấn đề khác: Nguồn gốc số ma tuý thu giữ, H khai mua của một người không rõ tên tuổi, địa chỉ. Quá trình điều tra không xác định được lai lịch địa chỉ của người này nên Cơ quan điều tra không có cơ sở làm rõ để xử lý.

[9]. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016: Bị cáo H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật;

Bởi các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Quang H** phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*"

1. Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: ***Xử phạt***: Nguyễn Quang H **: 24** (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/11/2023.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo Nguyễn Quang H 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bì niêm phong ký hiệu 4853/C09(TT2) (bên trong có chứa 99,9ml mẫu vật còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu gửi giám định, mặt sau có chữ ký của Chu Đức Anh, Hoàng Ngọc Mai và các hình dấu tròn của Viện khoa học Hình sự - Bộ Công an.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động màu trắng, nhãn hiệu Iphone, số IMEL: 35 389510 654911 2, gắn 01 SIM số điện thoại: 09754.154.111,

(được đựng trong 01 bì niêm phong đúng quy định ký hiệu: ĐT, mặt sau có chữ ký của các thành phần tham gia và các hình dấu tròn của Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên).

(Vật chứng hiện đang lưu giữ, bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 09 ngày 25/12/2023)

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm vào ngân sách nhà nước;

4. Quyền kháng cáo**:** Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án..

Nơi nhận:
- VKSND, Tỉnh, TP;
- Công an TPTN;
- THA phạt tù;
- Sở Tư pháp TN;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Anh Thư

TAND TP. THÁI NGUYÊN
TỈNH THÁI NGUYÊN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Thái Nguyên, ngày 28 tháng 05 năm 2018

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi……. giờ…..ngày ….. tháng …. năm 2018

Tại: Phòng nghị án – Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Anh Thư

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Quang H

2. Bà Bùi Diễm Hạnh

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 192/2018/TLST - HS ngày 11 tháng 5 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Thị Tố Loan, sinh ngày 10 tháng 8 năm 1977.

Tên gọi khác: Không

Nơi ĐKNKTT : Tổ 12, phường Phan Đình Phùng, TP Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên; Nơi ở: Tổ 32, phường Hoàng Văn Thụ, thành phố Thái Nguyên.

2. Họ và tên: Nguyễn Duy Hưng, sinh ngày 17 tháng 10 năm 1999

Tên gọi khác : Không

Nơi ĐKNKTT: Xóm bằng Ninh, xã Yên Ninh, Hện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên.

Căn cứ các Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1.Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Tố Loan, Nguyễn Duy Hưng phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

Kết quả biểu quyết 3/3.

2. Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

- Căn cứ điểm c, khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị Tố Loan: **15** (Mười lăm) tháng tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 12/01/2018. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- Căn cứ điểm c, khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Duy Hưng: **12** (Mười hai) tháng tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 12/01/2018. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Áp dụng Điều 329 BLTTHS Quyết định tạm giam các bị cáo Nguyễn Thị Tố Loan, Nguyễn Duy Hưng 45 ngày, kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Kết quả biểu quyết 3/3.

4. Về các vấn đề khác:

** Về xử lý vật chứng*: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

+ Tịch thu tiêu hủy : 03 bì niêm phong theo quy định, ký hiệu L, L2, L3; 01 cân điện tử màu đen, nhãn hiệu POCKETSCALE; 20 túi nilon màu trắng chưa qua sử dụng.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh đen, số Imei 1: 354877082164628, Imei 2: 354877082164636, kèm theo 02 sim điện thoại; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu vàng, số Imei: 235415/02/160125/9, kèm theo 01 sim điện thoại;

+ Tạm giữ số tiền 200.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam của bị cáo Loan để đảm bảo thi hành án.

(Vật chứng hiện đang lưu giữ, bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 232 ngày 20/4/2018, Ủy nhiệm chi số 47 ngày 12/4/2018)

* *Về án phí:* Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016, buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm vào ngân sách nhà nước.

* *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi.....giờ..... phút, ngày ..... tháng .... năm 2018

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Anh Thư

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Anh Thư

Các Hội thẩm nhân dân	**Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa**
	Đặng Minh Tuân

Nơi nhận:
VKSND, Tỉnh, TP;
- Công an TPTN;
- THA phạt tù;
- Sở Tư pháp TN;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM -
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Đặng Minh Tuân

Các Hội thẩm nhân dân	**Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa**
	Đặng Minh Tuân

Nơi nhận:
VKSND, Tỉnh, TP;
- Công an TPTN;
- THA phạt tù;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM -
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Đặng Minh Tuân

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa**

Đặng Minh Tuân

toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, phù hợp với lời khai của đại diện hợp pháp của nguyên đơn dân sự, người làm chứng, vật chứng thu giữ. (BL: 14-40)

Vật chứng của vụ án là: 01 cánh cổng khung sắt mạ kẽm có kích thước 2 x 3m, bên trong hàn lưới sắt B40; 01 bó lưới sắt B40 có chiều dài 3m.

Tại bản kết luận số 158/HĐĐGTS, ngày 29 tháng 5 năm 2014 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Thái Nguyên kết luận: Tổng giá trị tài sản trên là 442.500đ. Hiện Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Nguyễn Văn Phương đại diện công ty CP Trung Tín quản lý, sử dụng, ông Phương không có yêu cầu đề nghị gì.

Tuy tài sản do Trần Phi Hùng trộm cắp có giá trị dưới 2 triệu đồng nhưng trước đó Hùng đã bị xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản nên hành vi nêu trên của Trần Phi Hùng đã cấu thành tội phạm hình sự.

Bản cáo trạng số 314/KSĐT - KT, ngày 14/7/2014 của VKSND thành phố Thái Nguyên truy tố Trần Phi Hùng về tội "Trộm cắp tài sản " theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33 Bộ luật hình sự đối xử phạt Trần Phi Hùng từ đến tháng tù giam.

Thời hạn tù tính từ ngày 14/5/2014.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Hùng 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; về trách nhiệm dân sự: không xem xét.

Trong phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện viện kiểm sát, các bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất.

Căn cứ vào những chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, trên cơ sở xem xét, đánh giá đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác..

XÉT THẤY

Khoảng 5 giờ 30 phứt, ngày 13/5/2014, tại công trường xây dựng của Công ty cổ phần Trung Tín thuộc tổ 9, phường Trưng Vương, TPTN. Trần Phi Hùng là đối tượng nghiện ma túy, đã bị xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản đã thực hiện hành vi trộm cắp của Công ty cổ phần Trung Tín 01 cánh cổng khung sắt mạ kẽm có kích thước 2 x 3m, bên trong hàn lưới B40 và 01 bó lưới sắt B40 dài 3m, tổng trị giá là 442.000đ. Khi Hùng đang mang tài sản trộm cắp đi tiêu thụ thì bị phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng. Hiện tài sản đã được thu hồi trả cho công ty cổ phần Trung Tín quản lý, sử dụng.

Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Trần Phi Hùng phạm tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Hành vi của các bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương.

Đối chiếu với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS là thành khẩn khai báo bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào tại Điều 48 Bộ luật hình sự.

Mức án đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên đề nghị tại phiên tòa đối với bị cáo là phù hợp, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về trách nhiệm dân sự:

Toàn bộ tài sản do Hùng trộm cắp đã được thu hồi trả lại Công ty cổ phần Trung Tín, đại diện là anh Nguyễn Văn Phương, anh Phương không có đề nghị gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Trần Phi Hùng phạm tội *"Trộm cắp tài sản".*

1. Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33 Bộ luật hình sự,

- Xử phạt Trần Phi Hùng: ( ) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo 14/5/2014.

Áp dụng Điều 228 Bộ luật tố tụng Hình sự: Quyết định tạm giam Trần Phi Hùng 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng Hình sự. Pháp lệnh số 10/2009/PL - UBTNQH12 về án phí, lệ phí Tòa án: buộc Trần Phi Hùng phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện Nguyên đơn dân sự có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Các hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Đặng Minh Tuân

Nơi nhận:
VKSND, Tỉnh, TP;
- Công an TPTN;
- THA phạt tù;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM -
Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà

Đặng Minh Tuân

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Quý Sửu