

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 2- ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 77/2026/HS-ST
Ngày 14 tháng 5 năm 2026

Đà Nẵng, ngày 14 tháng 05 năm 2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Văn Diện**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Nguyễn Văn Đích**. Nghề nghiệp: Giáo viên nghỉ hưu.

Bà **Nguyễn Thị Kim Ngân**. Nghề nghiệp: Giáo viên nghỉ hưu.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Vũ Thị Bích Hậu** - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 2 - Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà **Đặng Thị Tâm** - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 5 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 2 - Đà Nẵng xét xử sơ thẩm kín vụ án hình sự thụ lý số: 59/2026/TLST-HS ngày 30 tháng 3 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2026/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2026, đối với:

Bị cáo: Huỳnh Đặng Bảo N - Sinh ngày 08 tháng 8 năm 2005 tại Đà Nẵng; Căn cước công dân số: 048205001433 do Bộ C cấp ngày 29.4.2021. Nơi cư trú: Đường L, tổ A, phường N, thành phố Đà Nẵng. Nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn D (sinh năm 1978) và bà Đặng Thị Kim H (sinh năm 1980).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10.11.2025 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Em **Nguyễn Thị Kim N1** - Sinh ngày 24.02.2010. Người đại diện hợp pháp là ông Nguyễn Quang D1 và bà Nguyễn Thị T (là cha mẹ). Địa chỉ: A N, phường N, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại là ông Lê Bảo Á - Luật sư Trung tâm T1 thành phố Đà Nẵng (vắng mặt).

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 21.5.2025, thông qua mạng xã hội Facebook, Huỳnh Đăng Bảo N sử dụng tài khoản tên “Bin Bin” (sau đổi tên thành “Hoàng Bảo”) nhắn tin làm quen với tài khoản “Nguyen Kim” của em Nguyễn Thị Kim N1 (sinh ngày 24.02.2010; trú tại: số A đường N, phường N, thành phố Đà Nẵng), sau đó N1 rủ N đi nhà nghỉ.

Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, N điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Black, màu đen, biển số 43AH-004.50 đến gần Trường trung học cơ sở H1, phường N, thành phố Đà Nẵng chở N1 đến thuê Phòng 202 - Nhà nghỉ T2, địa chỉ: số B đường H, phường N, thành phố Đà Nẵng. Tại đây, N và N1 nằm ôm hôn nhau rồi tự cởi quần áo ra, N đưa dương vật vào âm hộ của N1 quan hệ khoảng 10 phút thì xuất tinh ra bên ngoài. Sau đó, N chở N1 về lại trước cổng trường để N1 đi bộ vào còn N điều khiển xe về nhà N. Sau lần này, N và em N1 tiếp tục quan hệ giao cấu với nhau thêm 03 lần nữa, cụ thể:

- Ngày 25.5.2025, sau khi nhắn tin hẹn gặp nhau, N điều khiển xe mô tô biển số: 43AH-004.50 đến đường N, phường N, thành phố Đà Nẵng đón N1 chở đi dạo. Sau đó, N chở N1 đến thuê Phòng 204 - Nhà nghỉ T2 (địa chỉ như trên). Tại đây, N và N1 quan hệ giao cấu với nhau, N xuất tinh ra bên ngoài. Quá trình quan hệ giao cấu, N có sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max, màu Gold, số seri F2LZ90JUN70F, số IMEI 353887106157947 của Nghiêm quay lại 09 đoạn video để làm kỷ niệm (N1 đều biết và đồng ý).

- Đến ngày 26.5.2025, N1 nói N gửi 09 đoạn video trên cho N1 và lưu vào mục “Cloud của tôi” trên điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime của N1. Còn N sau khi gửi cho N1, N đã xóa 09 đoạn video trên trong điện thoại của mình.

- Khoảng giữa tháng 6.2025, N và N1 tiếp tục nhắn tin rủ nhau đi nhà nghỉ để quan hệ tình dục. N điều khiển xe mô tô biển số: 43AH-004.50 chở N1 đến thuê

Phòng 204 - Nhà nghỉ T2 (địa chỉ như trên). Tại đây, N và N1 tiếp tục quan hệ giao cấu với nhau như các lần trước, N xuất tinh ra bên ngoài.

- Khoảng 14 giờ ngày 14.8.2025, sau khi nhận tin hẹn gặp nhau thì N điều khiển xe mô tô biển số: 43AH-004.50 chở N1 đến thuê Phòng 204 - Nhà nghỉ T2 - Cơ sở T2 (địa chỉ: đường P, phường Đ, thành phố Đà Nẵng). Tại đây, N và N1 quan hệ giao cấu với nhau như các lần trước.

Tất cả các lần N thực hiện hành vi quan hệ giao cấu với em N1 thì em N1 đều từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi, em N1 hoàn toàn tự nguyện, không bị N dùng vũ lực hay đe dọa, ép buộc.

Ngày 03.10.2025, chị Nguyễn Thị T (sinh năm 1986; trú: số A đường N, phường N, thành phố Đà Nẵng) là mẹ ruột em Nguyễn phát hiện 09 đoạn video nêu trên điện thoại di động Samsung Galaxy J7 Prime của em N1 nên đến Công an phường N trình báo sự việc.

Tiến hành kiểm tra điện thoại di động Samsung Galaxy J7 Prime của em N1, ghi nhận: tại mục “Cloud của tôi” trên ứng dụng zalo tên "Kim Nguyen" lưu trữ 09 video ghi lại hình ảnh quan hệ tình dục giữa N1 và N.

Qua điều tra, Huỳnh Đăng Bảo N đã khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu trên.

Tại Kết luận giám định xâm hại tình dục ở trẻ em số: 42/KLTDTE- TTPY, ngày 23.10.2025 của Trung tâm P - Sở Y tế thành phố Đ, kết luận:

- Màng trinh rách cũ ở vị trí 1 giờ, 3 giờ tới bờ cổ định và rách cũ 9 giờ ở bờ tự do;

- Hiện tại Nguyễn Thị Kim N1 không có thai;

- Tình trạng tổn thương trên cơ thể và xếp tỷ lệ tổn thương cơ thể: không; Các dấu vết thương tích, cơ chế hình thành thương tích, các bệnh lây truyền qua đường tình dục: không.

Tang vật thu giữ:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu Gold, số seri: F2LZ90JUN70F, số IMEI 353887106157947 và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Black, màu đen, biển số 43AH-004.50, số khung: RLHJK1402RZ229108, số máy: JK14E0369939 của Huỳnh Đăng Bảo N;

- 01 USB hiệu Kingston màu đen, loại 64GB lưu trữ 09 file video thu giữ trong mục “Cloud của tôi” trên ứng dụng zalo tên “Kim Nguyen”.

Tiến hành kiểm tra điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 11 Pro Max màu Gold của N: Trên các ứng dụng Messenger và Z có nội dung tin nhắn với cháu N1 về các nội dung liên quan trong vụ án.

Tiến hành xác minh tại Nhà nghỉ T2, địa chỉ: số B đường H, phường N, thành phố Đà Nẵng và cơ sở 2, địa chỉ: đường P, phường Đ, thành phố Đà Nẵng, kết quả: Dữ liệu camera chỉ lưu trữ trong khoảng thời gian 07 ngày, sau thời gian đó sẽ tự động xóa.

Về trách nhiệm dân sự: Huỳnh Đăng Bảo N đã bồi thường cho em Nguyễn Thị Kim N1 số tiền 2.000.000 đồng. Em N1 và người đại diện hợp pháp không yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Huỳnh Đăng Bảo N.

Tại Bản kết luận điều tra vụ án hình sự đề nghị truy tố số: A 69/BKL-VPCQCSĐT ngày 09.3.2026 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ đề nghị truy tố Huỳnh Đăng Bảo N về tội “*Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi*” theo điểm a khoản 2 Điều 145 Bộ luật Hình sự.

Tại Cáo trạng số: 21/CT-VKS-KV2 ngày 26.3.2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Đà Nẵng truy tố Huỳnh Đăng Bảo N về tội “*Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi*” theo điểm a khoản 2 Điều 145 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Huỳnh Đăng Bảo N khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố.

Người bị hại và người đại diện hợp pháp của người bị hại cùng người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Đà Nẵng thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Huỳnh Đăng Bảo N như Cáo trạng số: 21/CT-VKS-KV2 ngày 26.3.2026 và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 145; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 54 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Đăng Bảo N từ 12 tháng đến 18 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu Gold, số seri: F2LZ90JUN70F, số IMEI 353887106157947. Trả lại cho bị cáo Huỳnh Đăng Bảo N 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Black, màu đen, biển số 43AH-004.50, số khung: RLHJK1402RZ229108, số máy: JK14E0369939. Tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án 01 USB hiệu Kingston màu đen,

loại 64GB lưu trữ 09 file video thu giữ trong mục “Cloud của tôi” trên ứng dụng zalo tên “Kim Nguyen”.

Lời nói sau cùng: Bị cáo Huỳnh Đăng Bảo N nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để có điều kiện tiếp tục học tập.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng; người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp. Các tài liệu, chứng cứ đã thu thập tại hồ sơ được dùng làm căn cứ để giải quyết vụ án.

[2] Tại phiên tòa người bị hại và người đại diện hợp pháp của người bị hại cùng người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt. Xét việc vắng mặt của người bị hại và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp không ảnh hưởng đến việc xét xử đối với bị cáo Huỳnh Đăng Bảo N nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự để giải quyết vụ án theo thủ tục chung.

[3] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Đăng Bảo N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra; phù hợp với lời khai của người bị hại; phù hợp với kết luận giám định cũng như các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở để xác định: Trong khoảng thời gian từ ngày 21.5.2025 đến ngày 14.8.2025, tại Nhà nghỉ T2 (địa chỉ: số B đường H, phường N, thành phố Đà Nẵng) và Nhà nghỉ T2 (địa chỉ: đường P, phường Đ, thành phố Đà Nẵng), Huỳnh Đăng Bảo N là người đủ 18 tuổi trở lên đã 04 lần có hành vi quan hệ giao cấu với em Nguyễn Thị Kim N1 (thời điểm này em N1 từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi). Hành vi của bị cáo Huỳnh Đăng Bảo N đã phạm vào tội “*Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 145 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng số: 21/CT-VKS-KV2 ngày 26.3.2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Về tính chất hậu quả của hành vi phạm tội: Bị cáo Huỳnh Đăng Bảo N là người đã thành niên, có đủ khả năng nhận thức hành vi của mình và xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe, danh sự của người khác được pháp luật bảo vệ, trong đó có trẻ em và mọi hành vi giao cấu với người dưới 16 tuổi là vi phạm pháp luật. Tuy nhiên, chỉ vì thỏa mãn nhu cầu dục vọng bản thân mà bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng. Vì vậy, cần thiết phải xử phạt bị cáo Huỳnh Đăng Bảo N mức án tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Về nhân thân: Bị cáo Huỳnh Đăng Bảo N có nhân thân tốt thể hiện ở việc chưa có tiền án, tiền sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Huỳnh Đăng bảo N không có tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Đăng Bảo N đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả và được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Ngoài ra, bị cáo có cụ nội được tặng danh hiệu “Bà mẹ Việt Nam anh hùng”. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần được áp dụng cho bị cáo.

[8] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử phạt bị cáo Huỳnh Đăng Bảo N hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo nói riêng đồng thời cũng để răn đe, phòng chống tội phạm nói chung. Tuy nhiên bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng; được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; gia đình bị cáo có công cách mạng; về phía người bị hại cũng có phần chủ động để từ đó bị cáo thực hiện được hành vi phạm tội của mình. Hiện nay bị cáo đang là sinh viên năm thứ 3 - Đại học Đ. Để bị cáo có cơ hội sửa chữa, sớm trở lại cộng đồng hoàn thành việc học tập và tương lai còn ở phía trước. Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Đà Nẵng để xử phạt bị cáo Huỳnh Đăng Bảo N mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Huỳnh Đăng Bảo N đã bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại và người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập giải quyết.

[10] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu Gold, số seri: F2LZ90JUN70F, số IMEI 353887106157947. Tài sản này được Huỳnh Đăng Bảo N sử dụng liên lạc và quay các đoạn video khi thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Black, màu đen, biển số: 43AH-004.50, số khung: RLHJK1402RZ229108, số máy: JK14E0369939. Tài sản này không liên quan trực tiếp đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo Huỳnh Đăng Bảo N.

Đối với 01 USB hiệu Kingston màu đen, loại 64GB lưu trữ 09 file video thu giữ trong mục “Cloud của tôi” trên ứng dụng zalo tên “Kim Nguyen”. Đây là dữ liệu chứng cứ được thu thập trong quá trình điều tra nên tiếp tục được lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

[11] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo Huỳnh Đăng Bảo N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Đối với chủ cơ sở kinh doanh Nhà nghỉ T2 không biết Huỳnh Đăng Bảo N thuê phòng nghỉ để thực hiện hành vi quan hệ tình dục với em Nguyễn Thị Kim N1 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ không đề cập xử lý là có căn cứ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Đăng Bảo N phạm tội “*Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi*”.

2. Về hình phạt: Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 145; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 54 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Đăng Bảo N 01 năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt kể từ ngày bắt thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu Gold, số seri: F2LZ90JUN70F, số IMEI: 353887106157947 (thu giữ của Huỳnh Đăng Bảo N).

Trả lại cho bị cáo Huỳnh Đăng Bảo N 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Black, màu đen, biển số: 43AH-004.50, số khung: RLHJK1402RZ229108, số máy: JK14E0369939.

Các vật chứng này hiện nay Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 2 - Thi hành án dân sự thành phố Đà Nẵng đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 31 tháng 3 năm 2026.

Tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án 01 USB hiệu Kingston màu đen, loại 64GB lưu trữ 09 file video thu giữ trong mục “Cloud của tôi” trên ứng dụng zalo tên “Kim Nguyen”

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Huỳnh Đăng Bảo N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại và người đại diện hợp pháp; người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TP. Đà Nẵng;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- Công an TP. Đà Nẵng;
- Cơ quan THAHS Công an TP. Đà Nẵng;
- VKSND Khu vực 2 - Đà Nẵng;
- THADS thành phố Đà Nẵng;
- Bị cáo, người bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Diện