

Bản án số: 40/2024/HS-ST

Ngày: 02/7/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ A - TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Trung Toàn.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Minh;
2. Văn Thị Thu Vân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Dung, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã A, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã A, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Bà Mạc Thị Thu Thủy, Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 7 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã A, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý 29/2024/TLST-HS ngày 23 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 47/2024/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng A, sinh ngày 28 tháng 02 năm 2003 tại Đ, Gia Lai; nơi thường trú và nơi ở hiện nay: Thôn A, xã P, huyện Đ, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc V và bà Nguyễn Thị Hồng H; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 24/10/2019 bị Công an huyện Đ, tỉnh Gia Lai ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.250.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác, đã chấp hành xong. Ngày 22/01/2020, bị Công an xã S, thị xã A, tỉnh Gia Lai ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác, đã chấp hành xong; bị cáo bị bắt để tạm giam từ ngày 27/12/2023 đến nay. Có mặt.

- Bị hại: Nguyễn Thế V1, ngày 17/7/2003; địa chỉ: Thôn A, xã P, huyện Đ, tỉnh Gia Lai; có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Bà Trần Thị Kim H1, sinh năm 1983; địa chỉ: Thôn A, xã P, huyện Đ, tỉnh Gia Lai; có mặt.

2. Huỳnh Văn L, sinh năm 2001; địa chỉ: Tổ A, phường A, thị xã A, tỉnh Gia Lai; có mặt.

3. Nguyễn Anh T, sinh năm 2006; địa chỉ: Tổ F, phường T, thị xã A, tỉnh Gia Lai; giám hộ cho Nguyễn Anh Tú bà Nguyễn Thị T1 (mẹ đẻ của T); địa chỉ: Tổ F, phường T, thị xã A, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

4. Đỗ V2, sinh năm 2004; địa chỉ: Tổ F, phường T, thị xã A, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

5. Đặng Công T2, sinh năm 2004; địa chỉ: Tổ D, phường N, thị xã A, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

6. Lê Đăng K, sinh năm 2004; địa chỉ: Tổ F, phường T, thị xã A, tỉnh Gia Lai; có mặt.

- *Người làm chứng:* Lê Thị Yến V3, sinh năm 2005; địa chỉ: Thôn A, xã P, huyện Đ, tỉnh Gia Lai; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 15/7/2023, Nguyễn Hoàng A cùng Lê Thị Yến V3 và Huỳnh Văn L đến uống nước mía quán đối diện H đường C, phường A, thị xã A. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày Nguyễn Hoàng A thấy Nguyễn Thế V1 cùng Nguyễn Anh T, Lê Đăng K và Nguyễn Phước T3 đang điều khiển xe mô tô lưu thông trên đường C hướng ra đường Q vào cổng Trung tâm y tế thị xã A. Do có mâu thuẫn từ trước nên Nguyễn Hoàng A lấy xe mô tô đuổi theo, đến đầu đường T (trước cổng Trung tâm y tế thị xã A), thấy nhóm của Nguyễn Thế V1 điều khiển xe quay ngược lại nên Nguyễn Hoàng A chặn đầu xe V1 và yêu cầu dừng lại. Nguyễn Hoàng A xuống xe đi đến trước mặt Nguyễn Thế V1 và hỏi “Tại sao bữa này rủ tao đánh nhau?” đồng thời dùng tay đâm trúng vào vùng mặt V1 03 cái. Bị Nguyễn Hoàng A đánh, V1 xin lỗi và tiếp tục điều khiển xe lưu thông ra hướng đường Quốc lộ 19 và rẽ phải xuống hướng đi tỉnh Bình Định. Lúc này, Nguyễn Hoàng A điều khiển xe mô tô đi về hướng đường Q, thị xã A, khi đến khu vực trước nhà số G Q, phường A, thị xã A thì Nguyễn Hoàng A thấy nhóm Nguyễn Thế V1, Nguyễn Anh T, Lê Đăng K đang dùng tay, chân đánh Đặng Công T2 và có rất nhiều người là bạn của nhóm Nguyễn Thế V1 đứng xem. Thấy vậy, Nguyễn Hoàng A dừng xe lại, đến và nói “Tại sao đánh người khác” thì Nguyễn Thế V1 dùng tay phải đánh vào mặt Nguyễn Hoàng A một cái rồi bỏ chạy lên vỉa hè, theo hướng đi Bình Định. Bị đánh bất ngờ nên Nguyễn Hoàng A đuổi theo V1, V1 bỏ chạy được khoảng 15 mét thì bị vấp ngã xuống vỉa hè. Thấy vậy, Nguyễn Hoàng A xông đến lấy chìa khóa xe mô tô để trong túi quần ra và dùng tay phải cầm chìa khóa đâm liên tiếp 03 (ba) nhát vào vùng sau lưng phía bên phải của Nguyễn Thế V1 làm V1 bị thương. Cùng lúc này, Nguyễn Duy P người đi

đường ngang qua thấy Nguyễn Hoàng A đang đánh V1 nên đã cùng mọi người can ngăn đồng thời cùng mọi người đưa V1 đến Trung tâm y tế thị xã A cấp cứu. Sau đó, Nguyễn Hoàng A cùng V3 và L đi về. Ngày 16/7/2023, Nguyễn Hoàng A đến Công an phường A, thị xã A trình diện và khai nhận toàn bộ hành vi dùng chìa khoá xe mô tô gây thương tích cho Nguyễn Thế V1. Do vết thương của V1 nặng nên gia đình đã chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh B cấp cứu và điều trị ngày 15/7/2023 đến ngày 20/7/2023 xuất viện. Ngày 17/7/2023, gia đình Nguyễn Thế V1 có đơn trình báo, đơn yêu cầu giám định tỉ lệ tổn thương cơ thể và yêu cầu xử lý hình sự đối với Nguyễn Hoàng A về hành vi cố ý gây thương tích gửi đến Công an phường A, thị xã A.

Ngày 23/8/2023, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã A đã ra Quyết định trưng cầu giám định tỉ lệ tổn hại tổn thương cơ thể đối với Nguyễn Thế V1. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 248/KLTTCT -PYBĐ ngày 21/9/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh B kết luận: Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Nguyễn Thế V1 là 15% (*Mười lăm phần trăm*). Cơ chế hình thành vết thương và vật gây thương tích đối với Nguyễn Thế V1: Tại thời điểm vào viện các cơ sở y tế, không mô tả bờ mép, tính chất thương tích. Thương tích đã được phẫu thuật, điều trị lành, để sẹo. Do đó, không xác định được cơ chế hình thành thương tích và vật gây thương tích.

Ngày 02/11/2023, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã A đã ra Quyết định trưng cầu giám định lại số 01/QĐ-CSHS trưng cầu Phân viện Khoa học Hình sự tại Đà Nẵng giám định cơ chế hình thành vết thương và vật gây thương tích. Tại Bản kết luận giám định lại tổn thương cơ thể trên người sống số 2295/KL-KTHS ngày 10 tháng 11 năm 2023 của Phân viện Khoa học Hình sự, tại TP . kết luận: “*Vết thương thấu ngực phải của Nguyễn Thế V1 do vật tày có diện tiếp xúc hẹp gây nên; chiếc chìa khóa gửi giám định gây được vết thương thấu ngực phải của Nguyễn Thế V1*” .

Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã A tạm giữ tài liệu, vật chứng: 01 chìa khóa xe mô tô có chiều dài 8,2 cm; phần cán bằng nhựa màu đen dài 3,2cm, nơi rộng nhất 03 cm; phần lưỡi chìa khóa bằng kim loại dài 05cm, chỗ rộng nhất 0,9cm, trên cán chìa có chữ “HONDA”, trên lưỡi chìa có in chữ số “P273”, phần mũi nhọn, đầu bằng. Trên phần cán chìa có lỗ gắn móc khóa bằng kim loại (đã qua sử dụng); 01 áo sơ mi ngắn tay, có cổ, màu trắng, trên áo không có in hình ảnh gì (đã qua sử dụng), phía sau lưng áo bên phải có một vết rách dài 1,5cm, tại vị trí vết rách có nhiều dấu vết màu nâu nghi là máu.

Về dân sự: Bị hại Nguyễn Thế V1 yêu cầu Nguyễn Hoàng A bồi thường bao gồm các khoản tổng số tiền 51.800.000đ (Trong đó: tiền thuốc 13.000.000đ, có hoá đơn; tiền xe đưa đi cấp cứu: 2.000.000đ; tiền ngày công lao động của người chăm sóc: 300.000đ/6 ngày: 1.800.000đ; tiền ăn, sữa của V1: 5.000.000đ; tiền tổn thất tinh thần: 30.000.000đ). Hiện tại Nguyễn Hoàng A chưa bồi thường.

Bản cáo trạng số: 32/CT-VKS ngày 23/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã A đã truy tố bị Nguyễn Hoàng A về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoàng A thừa nhận hành vi phạm tội “Cố ý gây thương tích” như Bản cáo trạng số 32/CT-VKS ngày 23/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã A đã truy tố. Bị cáo thừa nhận đã dùng chiếc chìa khóa xe mô tô của bị cáo, có chiều dài 8,2 cm, phần cán bằng nhựa màu đen dài 3,2cm, phần lưỡi chìa khóa bằng kim loại dài 05cm, đâm liên tiếp 03 (ba) nhát vào vùng sau lưng phía bên phải của Nguyễn Thế V1, gây tổn thương cơ thể 15% sức khỏe cho bị hại V1. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đối với bồi thường bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường các khoản: Tiền thuốc 13.000.000đ; tiền xe đưa đi cấp cứu: 2.000.000đ; tiền ngày công lao động của người chăm sóc: 300.000đ/6 ngày: 1.800.000đ; tiền ăn, sữa của V1: 5.000.000đ, bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại V1 các khoản này không có ý kiến gì. Riêng khoản tiền tổn thất tinh thần bị hại yêu cầu là 30.000.000đ là quá cao, bị cáo đồng ý khoản tổn thất tinh thần là 15.000.000đ. Tổng cộng, bị cáo chấp bồi thường số tiền 36.800.000đ cho bị hại V1.

- Tại phiên tòa, bị hại Nguyễn Thế V1 trình bày: Tổn thương cơ thể 15% sức khỏe của bị hại là do bị cáo dùng chìa khóa xe mô tô đâm bị hại vào thời gian khoảng hơn 20 giờ 30 phút ngày 15/7/2023 tại vỉa hè đường Q, khu vực thuộc phường A, thị xã A. Đến nay vết thương đã ổn định. Do vậy, về hình sự bị hại yêu cầu Hội đồng xét xử căn cứ vào pháp luật để xét xử bị cáo theo quy định; về dân sự bị hại giữ nguyên yêu cầu buộc bị cáo phải bồi thường số tiền 51.800.000đ. Bị hại Nguyễn Thế V1 không yêu cầu gì thêm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã A tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng A phạm tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết định khung tăng nặng là “dùng hung khí nguy hiểm”. Đề nghị căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng A từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị trả lại cho bị cáo Nguyễn Hoàng A 01 (Một) chìa khóa xe mô tô có chiều dài 8,2 cm; phần cán chìa bằng nhựa màu đen dài 3,2cm, nơi rộng nhất 03 cm; phần lưỡi chìa khóa bằng kim loại dài 05cm, chỗ rộng nhất 0,9cm, trên cán chìa có chữ “HONDA”, trên lưỡi chìa có in các chữ số “P273”, phần mũi nhọn, đầu bằng. Trên cán chìa có lỗ gắn móc khóa bằng kim loại. Được đựng trong phong bì giấy dán kín, niêm phong bằng các hình dấu của Phân viện Khoa học hình sự tại TP ., cùng các chữ ký, chữ viết của Bùi Kiên Đ (Giám định viên). Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) áo sơ mi ngắn tay, có cổ, màu trắng, trên áo không có in hình ảnh. Phần sau lưng áo bên phải có một vết rách dài 1,5cm, tại vị trí vết rách có nhiều dấu vết màu nâu nghi là máu. Được đựng trong phong bì giấy dán kín, niêm phong bằng các hình dấu của Phân viện Khoa học hình sự tại TP ., cùng các chữ ký, chữ viết của Bùi Kiên Đ (Giám định viên).

Về dân sự: Đề nghị căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 586 và Điều 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015. Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng A phải bồi thường số tiền 36.800.000đ cho bị hại Nguyễn Thế V1. Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, lời khai của bị cáo; lời khai của bị hại và của những người tham gia tố tụng khác. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã A, Viện kiểm sát nhân dân thị xã A, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến kiến nghị hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 15/7/2023, Nguyễn Hoàng A cùng Lê Thị Yến V3 và Huỳnh Văn L đến uống nước mía quán đối diện Hội trường 23/3 thuộc tại đường C, phường A, thị xã A. Khi ngồi uống nước thì thấy Nguyễn Thế V1 cùng Nguyễn Anh T, Lê Đăng K và Nguyễn Phước T3 đang điều khiển xe mô tô lưu thông trên đường C. Do có mâu thuẫn từ trước nên Nguyễn Hoàng A lấy xe mô tô đuổi theo, dùng tay đập vào vùng mặt V1 03 cái, V1 không phản kháng lại mà xin lỗi bỏ đi. Nguyễn Hoàng A cũng bỏ đi khi đến khu vực trước nhà số G Q, phường A, thị xã A thì thấy nhóm Nguyễn Thế V1, Nguyễn Anh T, Lê Đăng K đang dùng tay, chân đánh Đặng Công T2 nên Nguyễn Hoàng A dừng xe lại, đến hỏi V1 “Tại sao đánh người khác” thì bị Nguyễn Thế V1 dùng tay đánh vào mặt 01 cái rồi V1 bỏ chạy. Vì bức tức khi bị V1 đánh bất ngờ nên bị cáo đã đuổi theo kịp và bị hại V1 ngã xuống đường thì bị cáo đã dùng chìa khóa xe mô tô của bị cáo, có chiều dài 8,2 cm; phần cán bằng nhựa màu đen dài 3,2cm, phần lưỡi chìa khóa bằng kim loại dài 05cm, đâm liên tiếp 03 (ba) nhát vào vùng sau lưng phía bên phải của Nguyễn Thế V1, gây tổn thương cơ thể 15% sức khỏe cho bị hại V1. Mặc dù, tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng hành vi của bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm để gây thương tích cho bị hại nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với tình tiết tăng nặng định khung theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng tình tiết

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt: Xét mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nên cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Thế V1 yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm gồm các khoản: Tiền thuốc 13.000.000đ; tiền xe đưa đi cấp cứu: 2.000.000đ; tiền ngày công lao động của người chăm sóc: 300.000đ/6 ngày: 1.800.000đ; tiền ăn, sữa của V1: 5.000.000đ; tiền tổn thất tinh thần: 30.000.000đ, tổng cộng là 51.800.000đ. Tại phiên tòa, bị cáo chấp nhận bồi thường các khoản tiền thuốc; tiền xe đưa đi cấp cứu; tiền ngày công lao động của người chăm sóc; tiền ăn, sữa của V1 và tiền tổn thất tinh thần là 15.000.000đ, tổng cộng là 36.800.000đ. Xét thấy, sự việc xảy ra bị hại V1 cũng có phần lỗi là dùng tay, chân đánh người khác là Đặng Công T2 nên bị cáo đã vào có ý định can ngăn thì bị Nguyễn Thế V1 đánh vào mặt bị cáo rồi bỏ chạy, bị cáo đuổi theo bị hại và xảy ra sự việc bị cáo đã gây thương tích 15% tổn thương cơ thể của bị hại Nguyễn Thế V1. Hơn nữa, bị hại trình bày hiện nay vết thương đã ổn định, do vậy, bị cáo phải bồi thường tổn thất tinh thần cho bị hại số tiền 18.000.000đ là phù hợp. Vì thế, buộc bị cáo Nguyễn Hoàng A bồi thường cho bị hại Nguyễn Thế V1, tổng cộng các khoản với số tiền là 39.800.000đ.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 chìa khóa xe mô tô có chiều dài 8,2 cm mà bị cáo dùng gây án, là của bị cáo dùng để sử dụng xe mô tô nên trả lại cho bị cáo. Đối với 01 áo sơ mi ngắn tay, có cổ, màu trắng, trên áo không có in hình ảnh, phía sau lưng áo bên phải có một vết rách dài 1,5cm, tại vị trí vết rách có nhiều dấu vết màu nâu nghi là máu, là của bị hại Nguyễn Thế V1. Tại phiên tòa bị hại đề nghị không nhận lại, xét thấy không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Đối với Huỳnh Văn L, Nguyễn Anh T, Lê Đăng K có hành vi dùng tay, chân đánh Đặng Công T2 nhưng không gây thương tích. Anh Đặng Công T2 không có ý kiến hay yêu cầu gì nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã A đã chuyển hồ sơ cùng tài liệu liên quan đến Công an thị xã A xử phạt hành chính theo quy định.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 260, khoản 1 Điều 268, khoản 1 Điều 299 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 48 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 584, Điều 585, khoản 1 Điều 586, Điều 590 của Bộ luật Dân sự;

Căn cứ khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hoàng A phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng A: 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam (ngày 27/12/2023).

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng A phải bồi thường cho bị hại Nguyễn Thế V1, số tiền điều trị do sức khỏe bị xâm phạm và tiền bù đắp tổn thất về tinh thần, tổng cộng là 39.800.000đ (Ba mươi chín triệu, tám trăm nghìn đồng).

- Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của bị hại Nguyễn Thế V1 cho đến khi thi hành án xong khoản tiền bồi thường nói trên, bị cáo Nguyễn Hoàng A còn phải chịu khoản tiền lãi chậm trả của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

Về xử lý vật chứng:

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hoàng A 01 (Một) chìa khóa xe mô tô có chiều dài 8,2 cm; phần cán chìa bằng nhựa màu đen dài 3,2cm, nơi rộng nhất 03 cm; phần lưỡi chìa khóa bằng kim loại dài 05cm, chỗ rộng nhất 0,9cm, trên cán chìa có chữ “HONDA”, trên lưỡi chìa có in các chữ số “P273”, phần mũi nhọn, đầu bằng. Trên cán chìa có lỗ gắn móc khóa bằng kim loại. Được đựng trong phong bì giấy dán kín, niêm phong bằng các hình dấu của Phân viện Khoa học hình sự tại TP ., cùng các chữ ký, chữ viết của Bùi Kiên Đ (Giám định viên);

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) áo sơ mi ngắn tay, có cổ, màu trắng, trên áo không có in hình ảnh. Phần sau lưng áo bên phải có một vết rách dài 1,5cm, tại vị trí vết rách có nhiều dấu vết màu nâu nghi là máu. Được đựng trong phong bì giấy dán kín, niêm phong bằng các hình dấu của Phân viện Khoa học hình sự tại TP ., cùng các chữ ký, chữ viết của Bùi Kiên Đ (Giám định viên); (Vật chứng được thể hiện theo biên bản giao nhận lập ngày 13/5/2024, giữa Chi cục Thi hành án dân sự thị xã A với Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã A).

Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng A phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.990.000đ (Một triệu, chín trăm chín mươi nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (02/7/2024), bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử theo trình tự phúc thẩm. Riêng người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND thị xã A;
- Công an thị xã A;
- Chi cục THADS thị xã A;
- Những người tham gia tố tụng;
- Sở Tư pháp tỉnh Gia Lai;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Trung Toàn