

Bản án số: 32/2024/HS - ST
Ngày 29 - 02 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Tám.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quang Thái và bà Lê Thị Bích Thuần

-Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Ông Phạm Quang Hảo – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 02 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2024/TLST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2024/QĐXXST - HS ngày 19 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Quang T, sinh ngày 04 tháng 7 năm 1993, tại huyện S, tỉnh Phú Yên; nơi cư trú: Khu phố 8, thị trấn H, huyện S, tỉnh Phú Yên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Quang Th và bà Lê Thị P (đã chết); có vợ là Trần Mỹ D và có 01 con, sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 28 tháng 10 năm 2022, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên khởi tố bị can về hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy”; sau đó bị cáo đã bỏ trốn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên đã phải tạm đình chỉ điều tra và ra quyết định truy nã đối với bị cáo T; hiện nay vụ án đang trong giai đoạn điều tra.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02 tháng 9 năm 2023 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc, “có mặt”.

Bị hại: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1977, “vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt”.

Cư trú tại: Tổ dân phố C, thị trấn G, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

-Chị Đặng Thị U, sinh năm 1975, “có mặt”.

Đăng ký nhân khẩu thường trú tại: Thôn L, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang

Hiện đang cư trú tại: Tổ dân phố S, thị trấn G, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc

Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

-Chị Đỗ Thị Tuyết Tr, sinh năm 1971, “vắng mặt”.

-Anh Tạ Phan G, sinh năm 1978, “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 4 năm 2023, Nguyễn Quang T đi từ thành phố Hồ Chí Minh đến thuê trọ tại tổ dân phố Sơn Bì, thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc để ở và làm nghề thợ sơn. Từ giữa tháng 8 năm 2023, T nghỉ việc và không có tiền tiêu nên đã nảy sinh ý định cướp tài sản. Vì đã có một, hai lần T đến mua hàng tại cửa hàng bán tạp hóa “Ninh Hương” do bà Nguyễn Thị H làm chủ, ở Tổ dân phố Cổ Độ, thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên, biết bà H thường cất tiền vào trong ví đeo trên người nên T đã nảy sinh ý định cướp tài sản của bà H. Khoảng 06 giờ, 00 phút ngày 29 tháng 8 năm 2023, T mượn xe mô tô Honda Wave, Biển kiểm soát 22Y1-263.62 của chị Đặng Thị U, hiện đang thuê trọ tại Tổ dân phố Sơn Bì, thị trấn Gia Khánh nói là đi mua thuốc thì chị U đồng ý. Đến khoảng 12 giờ 00 phút cùng ngày, T về phòng trọ mặc áo khoác màu đen, quần bò màu xanh, đội mũ bảo hiểm loại kín cằm, đeo khẩu trang mực đích che giấu đặc điểm nhận dạng và điều khiển xe mô tô mượn của chị U đến cửa hàng tạp hóa của bà H. Khoảng 12 giờ 10 phút cùng ngày, khi đến cửa hàng Ninh Hương, T dựng xe trước cửa hàng, đầu vẫn đội mũ bảo hiểm và đeo khẩu trang rồi đi bộ vào bên trong. Khi tiến vào bên trong cửa hàng, T không thấy bà H nên gọi “cô ơi, xuống bán hàng”. Bà H nghe thấy có người gọi nên đi xuống tầng một và đứng sát cầu thang. Khi đó, trên tay phải bà H cầm chiếc ví giả da màu đen (Bên trong có số tiền 3.153.000 đồng và 01 điện thoại OPPO A9); bà H đeo chiếc ví trên người, dây qua vai trái, ví treo sát bụng bên phải, đồng thời mặt nhìn hướng ra ngoài đường và hỏi về phía T “*cháu mua gì đấy ?*”, T trả lời “*cháu mua bình rượu, cô cho cháu loại bình to hơn lần trước cháu mua*”, bà H tiếp tục nói “*đi vào đây, lấy bình nào thì ôm ra*”. Sau đó, bà H cùng T đi vào gian phòng để bình thủy tinh rồi bà H tư vấn cho T một bình thủy tinh, loại 20 lít, có nắp đậy bằng nhựa. Bà H lấy bình từ kệ trên cùng rồi đặt trên thùng bìa cát tông để dưới nền phòng. Sau khi xem bình, T nói “*cháu ngâm củ đinh lăng, bình này bé và không đẹp, cháu không lấy*”. Khi này, T đứng cách bà H khoảng 01 mét. Sau đó, bà H dùng hai tay ôm bình thủy tinh cất vào vị trí ban đầu rồi quay người lại. Lợi dụng lúc bà H không để ý, T đã dùng tay phải bóp mạnh vào cổ bà H và đẩy về phía sau, tay trái giật mạnh chiếc ví bà H đang đeo trên người nhưng không đứt dây đeo, bà H hô “*cướp ,cướp*” và dùng tay phải nắm giữ dây ví. Thấy vậy, T nói “*cô bỏ tay ra*”, bà H run sợ, đứng im không phản kháng gì. T liền

bỏ tay trên cổ bà H, dùng hai tay cầm vào chiếc dây đeo trước ngực bà H, đồng thời giật mạnh khiến dây đeo bị đứt, cướp chiếc ví cầm trên tay trái. Sau đó, T đi ra vị trí xe mô tô nổ máy và điều khiển bỏ đi hướng Ủy ban nhân dân thị trấn Gia Khánh. Sau khi đi được khoảng 30 mét thì chiếc điện thoại OPPO A9 và số tiền 133.000 đồng trong ví rơi xuống lòng đường, bà H chạy đuổi theo, cùng người dân nhặt lại được chiếc điện thoại và số tiền này. Đồng thời, bà H đã lên trình báo và giao nộp cho cơ quan điều tra. Đối với T, sau khi cướp được tài sản thì điều khiển xe mô tô bỏ chạy đi về phòng trọ, thay quần áo, cắt mũ bảo hiểm, đi xe mô tô đến trả cho chị U rồi thuê xe taxi đi thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Trên đường đi T kiểm tra chiếc ví vừa cướp được lấy hết số tiền 3.020.000 đồng có trong ví cất vào túi quần bên phải phía trước đang mặc trên người, còn chiếc ví T mở cửa kính phía sau xe, vứt bỏ xuống lề đường. Khi đến khu vực thành phố Vĩnh Yên, T xuống xe đi thuê nhà nghỉ để ngủ. Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày, T thuê taxi đi sân bay Nội Bài mua vé máy bay đi Thành phố Hồ Chí Minh, rồi đi xe khách đến ở tại nhà bạn là chị Lưu Thị Tuyết M, sinh năm 1994, trú tại xã B, huyện H, tỉnh Kiên Giang. Đến 23 giờ 45 phút, ngày 01 tháng 9 năm 2023, Nguyễn Quang T bị cơ quan công an phát hiện và bắt giữ.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ của bị cáo T 01 áo khoác màu đen và 01 quần bò màu xanh của T. Chị U giao nộp 01 chiếc xe máy Biển kiểm soát 22Y1-263.62; 01 mũ bảo hiểm T sử dụng đi cướp tài sản và 01 mũ lưỡi chai màu đen đã qua sử dụng; bà H giao nộp 01 điện thoại OPPO A9 và số tiền 133.000 đồng, để phục vụ công tác điều tra.

Tại bản kết luận số 131/KL - HĐĐGTS ngày 08 tháng 12 năm 2023 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Bình Xuyên, kết luận: “Chiếc điện thoại di động OPPO A9, đã qua sử dụng T cướp được của bà H trị giá 316.000 đồng”.

Tại bản kết luận số 132/KL - HĐĐGTS ngày 11 tháng 12 năm 2023 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Bình Xuyên, kết luận chiếc ví T cướp của bà H trị giá 23.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích, gửi Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định tỉ lệ phần trăm thương tích của bà Nguyễn Thị H. Tại bản Kết luận số 323/KLTTCT-PYVP, ngày 06 tháng 09 năm 2023 kết luận: “Tổng tỉ lệ phần trăm thương tích của Nguyễn Thị H là 0%”.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích bổ sung, gửi Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định bổ sung tỉ lệ phần trăm thương tích của bà Nguyễn Thị H; tuy nhiên bà H từ chối giám định bổ sung

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên, bị cáo Nguyễn Quang T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Cáo trạng số 29/CT - VKSBX ngày 05 tháng 02 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố Nguyễn Quang T về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 168 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà Kiểm sát viên trình bày lời luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên việc truy tố Nguyễn Quang T về tội “Cướp tài sản” như cáo trạng, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; đề nghị xử phạt Nguyễn Quang T 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam; đề nghị về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng của vụ án theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng: Bị hại là bà Nguyễn Thị H, người làm chứng là bà Đỗ Thị Tuyết Tr, ông Tạ Phan G vắng mặt tại phiên tòa; xong trong giai đoạn điều tra đã có lời khai đầy đủ, phù hợp với lời khai của bị cáo cùng những tài liệu chứng cứ đã thu thập được; bà Nguyễn Thị H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường đối với chiếc ví bị cáo vứt bỏ, không thu giữ được và hoàn trả lại cho bà số tiền 3.020.000 đồng mà bị cáo đã chi tiêu hết sau khi cướp được của bà; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Đặng Thị U có mặt tại phiên tòa trình bày: Chiếc xe máy Biển kiểm soát 22Y1-263.62, thuộc quyền sở hữu của chị, ngày 29 tháng 8 năm 2023 bị cáo mượn chiếc xe này, khi mượn xe bị cáo không nói cho chị biết là dùng xe để đi cướp tài sản, chị cũng không biết bị cáo dùng xe mô tô của chị để đi cướp tài sản; sau khi sự việc xảy ra Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị chiếc xe trên, nay chị không có ý kiến gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên của Điều tra viên và của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử được thực hiện đầy đủ, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đương sự không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi của cơ quan, người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2]. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, Nguyễn Quang T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên. Bị cáo khai nhận: Do muốn có tiền chi tiêu,

nên khoảng 12 giờ 10 phút, ngày 29 tháng 8 năm 2023, bị cáo đã điều khiển xe mô tô, biển kiểm soát 22Y1-263.62 mượn của chị Đặng Thị U bị cáo đi đến cửa hàng bán tạp hóa “Ninh Hương”, tại Tổ dân phố Cổ Độ, thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc do bà Nguyễn Thị H làm chủ quán. Sau khi hỏi mua bình thủy tinh, lợi dụng lúc bà H không để ý, bị cáo đã dùng tay phải bóp mạnh vào cổ bà H và đẩy về phía sau, tay trái giật mạnh chiếc ví bà H đang đeo trên người nhưng không đứt dây đeo, bà H cố giữ lấy ví và hô “cướp, cướp”, bị cáo quát to “cô bỏ tay ra” thì bà H run sợ, không phản kháng gì; sau đó, bị cáo liền bỏ tay trên cổ bà H, bị cáo dùng hai tay cầm vào chiếc dây đeo trước ngực bà H, đồng thời giật mạnh khiến dây đeo bị đứt, cướp chiếc ví của bà H, bị cáo đi ra vị trí xe mô tô nổ máy và điều khiển xe mô tô bỏ chạy đi về phòng trọ, thay quần áo, cất mũ bảo hiểm, đi xe mô tô đến trả cho chị U rồi thuê xe taxi đi chạy trốn. Tổng giá trị tài sản bị cáo cướp được của bà H qua định giá và tính số tiền trong ví bị cáo cướp được là 3.492.000 đồng; (*Ba triệu bốn trăm chín mươi hai nghìn đồng*) bà H không bị thương tích, tổn hại phần trăm sức khỏe gì.

[3]. Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng vụ án đã thu giữ; kết luận định giá của Hội đồng định giá cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở để kết luận hành vi của Nguyễn Quang T dùng vũ lực, dùng tay bóp vào cổ bà H, làm cho bà H không thể chống cự được, để chiếm đoạt tài sản thuộc quyền sở hữu của bà H với tổng giá trị tài sản là 3.492.000 đồng. (*Ba triệu bốn trăm chín mươi hai nghìn đồng*), đã phạm vào tội “Cướp tài sản”; tội danh được quy định tại khoản 1 Điều 168 của Bộ luật Hình sự.

Nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc hoặc có hành vi khác làm cho người bị tấn công lâm vào tình trạng không thể chống cự được nhằm chiếm đoạt tài sản, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm.”

[4]. Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo trước pháp luật, mới có tác dụng đấu tranh phòng chống tội phạm và răn đe phòng ngừa chung.

[5]. Xét nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đó là thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, là căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo; tuy nhiên bị cáo có nhân thân xấu, trước khi phạm tội này thì vào năm 2022, bị cáo đã thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy, đã bị Cơ quan cảnh sát điều tra

Công an huyện Sông Hinh, tỉnh Phú Yên khởi tố vụ án, khởi tố bị can; sau đó bị cáo đã bỏ trốn, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Yên đã phải tạm đình chỉ điều tra vụ án; tạm đình chỉ điều tra bị can đối với bị cáo T về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy, sau khi bị bắt trong vụ án này thì bị cáo mới bị phục hồi điều tra, gây khó khăn cho việc giải quyết vụ án; do đó cũng cần phải xử lý nghiêm minh bị cáo trước pháp luật mới bằng hình phạt tù giam mới có tác dụng đấu tranh phòng chống tội phạm và răn đe, phòng ngừa chung; ý kiến của đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt bị cáo về tội danh và mức hình phạt là phù hợp, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6]. Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

[6.1]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên đã trả lại cho bà Nguyễn Thị H 01 điện thoại OPPO A9 có imei1 là 866376048937434, imei2 là 866376048937426 và số tiền 133.000 đồng; nhận lại tài sản bà H không đề nghị gì; đối với số tiền để trong ví giả da của bà H, bị Nguyễn Quang T chiếm đoạt là 3.020.000 đồng (*Ba triệu không trăm hai mươi nghìn đồng*), bị cáo đã chi tiêu hết, đối với chiếc ví giả da do bị cáo vứt bỏ, cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm xong không thu hồi được; do chiếc ví giả da giá trị tài sản không lớn, bà H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, số tiền bị cáo đã chi tiêu hết bà H không yêu cầu bị cáo phải trả lại cho bà, Hội đồng xét xử xét thấy việc bà H có quyền yêu cầu bị cáo phải bồi thường và hoàn trả những tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt, xong bà H không yêu cầu là quyền định đoạt của bà H, việc bà H không yêu cầu là tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết. Đối với thương tích của bà H, do chỉ bị thương tích nhẹ, chỉ có chút bầm tím sâu sất, bà H cũng không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thương tích nên Hội đồng xét xử cũng không xem xét, giải quyết.

[6.2]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc xe máy Biển kiểm soát 22Y1-263.62 và 01 điện thoại OPPO A9 imei 860340042100338 quá trình điều tra xác định là tài sản của chị Đặng Thị U, không liên quan hành vi phạm tội của T. Ngày 29 tháng 12 năm 2023 Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị U là đúng chủ sở hữu, nhận lại tài sản chị U không yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Đối với 01 mũ bảo hiểm, 01 áo khoác màu đen và 01 quần bò màu xanh, quá trình điều tra xác định là đồ vật của T sử dụng, nguy trang đi cướp tài sản, 01 mũ lưỡi chai của T do chị U giao nộp, do không còn giá trị sử dụng, tại phiên tòa bị cáo cũng không có nhu cầu nhận lại nên cần tịch thu để tiêu hủy.

[7]. Trong vụ án này còn có chị Đặng Thị U là người cho bị cáo mượn xe mô tô Biển kiểm soát 22Y1-263.62, khi mượn xe bị cáo nói dối chị U là đi mua thuốc, bị cáo không nói cho chị U biết việc sử dụng xe để đi cướp tài sản; cơ quan điều tra đã trả lại phương tiện này cho chị U và không đề cập xử lý về hành vi cho mượn xe

của chị U; đối với người lái xe taxi chở bị cáo Nguyễn Quang T từ thành phố Vĩnh Yên đi sân bay Nội Bài để bị cáo trốn tránh vào Thành phố Hồ Chí Minh, do người lái xe bị cáo không quen biết, bị cáo cũng không nói cho lái xe ta xi hành vi bị cáo vừa cướp tài sản; đối với chị Lưu Thị Tuyết M cho bị cáo Nguyễn Quang T ở nhờ, khi bị cáo bỏ trốn vào xã Bình Giang, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang, không biết T đang bỏ trốn về hành vi cướp tài sản, nên Cơ quan cảnh sát điều tra không đề cập xử lý đối với chị U, người lái xe taxi, chị M là phù hợp.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quang T phạm tội “Cướp tài sản”;

Căn cứ khoản 1 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự .

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang T 04 (Bốn) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 02 tháng 9 năm 2023.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm loại có cầm màu đen, 01 áo khoác màu đen nhãn hiệu Jack & Jones, 01 quần bò màu xanh loại quần dài, 01 mũ lưỡi chai mùa đen, đều đã qua sử dụng; (Vật chứng, số tiền nêu trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 28 tháng 02 năm 2024 giữa Công an huyện Bình Xuyên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên).

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Quang T phải chịu 200.000 đồng, (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm; bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Bình Xuyên;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- CA huyện Bình Xuyên;
- Bị cáo;
- Bị hại và người có quyền lợi NV liên quan;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Lưu HSVA + VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Tấn Tám

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
– CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Huân Trần Thị Năm

Nguyễn Tấn Tám

