

Bản án số: **311/2017/HSST**

Ngày: **08/12/2017**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN- TP HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: **Ông Trần Tự Hiếu**

Hội thẩm nhân dân: **Bà Nguyễn Thị Bắc và ông Bùi Văn Bình**

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: **Bà Lê Thị Thanh Loan- Cán bộ Toà án nhân dân quận Long Biên.**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận: LBiên tham gia phiên toà: **Ông Lê Đăng Hùng- Kiểm sát viên**

Ngày 08 tháng 12 năm 2017, tại Trụ sở Toà án nhân dân quận LBiên mở phiên toà công khai để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 309/2017/HSST ngày 07/11/2017 đối với các bị cáo

1. Họ và tên: Nguyễn Văn Đ- sinh năm 1990, HKTT và chỗ ở: Thôn K, xã Đ, huyện G, thành phố Hà Nội, Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không, Nghề nghiệp: Tự do, Trình độ học vấn: 10/12, Con ông: Nguyễn Văn Đ (đã chết), con bà : Nguyễn Thị C.

01 Tiền sự: Năm 2012, bị Công an xã Đặng Xá xử lý hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng.

Bị bắt giữ ngày 11/9/2017. Hiện đang bị tạm giam tại Trại giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên toà)

2. Họ và tên: Vũ Hoàng L- SN 1980, HKTT và chỗ ở: Khu B, Tập thể Z176, xã D, huyện G, thành phố Hà Nội, Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không, Nghề nghiệp: Tự do, Trình độ học vấn: 12/12, Con ông: Vũ Hoàng N, con bà: Đào Thị N

03 Tiền sự các năm 1993, 2004, 2010 bị xử lý hành chính về hành vi “Cưỡng đoạt tài sản” và bắt buộc cai nghiện tại Trung tâm 06

Bị bắt giữ ngày 11/9/2017. Hiện đang bị tạm giam tại Trại giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 h20' ngày 11/9/2017, Công an phường Bồ Đề phối hợp với Đại đội 3 – Tiểu đoàn 2 – Trung đoàn Cảnh sát cơ động – Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tuần tra tại khu vực phường Bồ Đề, quận Long Biên, phát hiện 02 đối tượng đi xe máy có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác đã tiến hành dừng xe để kiểm tra, thấy vậy đối tượng cầm lái tăng ga lái xe bỏ chạy, cùng lúc này nam thanh niên ngồi sau xe đã ném 01 gói giấy màu trắng xuống đường. Tổ công tác đã đuổi theo dừng xe và đưa hai đối tượng cùng tang vật về trụ sở để làm rõ. Nam thanh niên điều khiển xe khai tên là Vũ Hoàng Long, còn người ngồi sau xe khai tên là Nguyễn Văn Đ. Đ khai nhận gói giấy màu trắng bên trong có túi nilon chứa tinh thể màu trắng mà Đvút xuống đường là ma túy đá do Đ và L cùng nhau đi mua về để sử dụng. Ngoài ra, tổ công tác còn tạm giữ của Đ01 điện thoại Viettel gắn sim 01632462696, 01 điện thoại Samsung Galaxy S5 màu trắng; tạm giữ của L01 điện thoại Nokia 1202 gắn SIM 0966435920, 01 xe máy kiểu Honda Wave RSX, BKS1 16L1-4937, SK: 380095, SM: 2114927.

Tại bản Kết luận giám định số 5698 ngày 10/10/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại methamphetamine, trọng lượng 2,308 gam.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Nguyễn Văn Đ và Vũ Văn L khai nhận: Khoảng 23h30' ngày 10/9/2017. Đ gọi điện thoại rủ L đi mua ma túy để cùng sử dụng. L đồng ý và điều khiển xe máy BKS: 16L1-4937 đến khu đô thị Đặng Xá, huyện Gia Lâm đón Đ. Tại đây, Đ đưa cho L 1.200.000 đồng để mua ma túy đá. L liền gọi điện thoại cho người phụ nữ tên Tuyết theo số 0914.898.793 hỏi mua ma túy và được Tuyết báo giá là 1.400.000 đồng. Thấy không đủ tiền mua ma túy, L nói với Đ và được Đ bảo L bỏ thêm tiền để mua ma túy về sử dụng chung rồi tính toán sau. L đồng ý rồi L chở Đ đến khu vực bãi Phúc Tân thuộc quận Hoàn Kiếm. Tại đây L gặp và mua của Tuyết 01 gói ma túy đá với giá 1.400.000 đồng (trong đó L bỏ thêm 200.000 đồng). Mua xong, L đưa lại gói ma túy để Đ cầm còn L điều khiển xe chở Đ về tìm nơi sử dụng. Khi đi đến đoạn đường 40m thuộc phường Bồ Đề, quận Long Biên, Hà Nội thì bị cơ quan công an kiểm tra. Thấy vậy, Đ đã thả gói ma túy xuống đất đồng thời L tăng ga xe máy bỏ chạy được một đoạn thì bị cơ quan công an phát hiện, bắt giữ.

Đối với người phụ nữ tên Tuyết bán ma túy cho L tại khu vực Phúc Tân, Hoàn Kiếm, Hà Nội, L khai không biết tên thật, địa chỉ cụ thể và Tuyết đã sử dụng số điện thoại 0914898793 để liên lạc với L. Tiến hành rà soát tại khu vực phường Phúc Tân,

Hoàn Kiếm, Hà Nội, không phát hiện được đối tượng có tên Tuyết như L khai. Tiếp tục xác minh số điện thoại 0914898793 tại Tổng công ty hạ tầng mạng Vinaphone được công ty cung cấp đây là số thuê bao trả trước, không xác định được tên, tuổi, địa chỉ người dùng. Vì vậy, cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên chưa có điều kiện làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với chiếc xe máy kiểu Honda Wave RSX, BKS: 16L1-4937, SK: 380095, SM: 2114927, L khai: vào cuối tháng 8/2017, có một nam thanh niên không quen biết đến cửa hàng L hỏi vay số tiền 3.000.000 đồng và để lại chiếc xe máy trên làm tin đồng thời hẹn 05 ngày sau sẽ quay lại trả tiền nhưng sau đó không thấy quay lại. Xác minh chiếc xe máy trên đăng ký chính chủ mang tên Nguyễn Quang Hà – SN 1975, trú tại: An Thái – An Thịnh – Lương Tài – Bắc Ninh. Ngày 12/8/2017, anh Hà bị mất chiếc xe tại Thị trấn Hồ - H.Thuận Thành – T.Bắc Ninh và đã trình báo tại Công an huyện Thuận Thành. Do đó, Cơ quan CSĐT – Công an quận Long Biên đã tách và chuyển phần tài liệu cùng chiếc xe trên cho Công an huyện Thuận Thành, Bắc Ninh để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản cáo trạng số 314/CT- VKS ngày 06/11/2017 Viện kiểm sát nhân dân quận LBiên truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Đ và Vũ Hoàng L về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Văn Đ và Vũ Hoàng L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận bản cáo trạng truy tố các bị cáo là đúng và không kêu oan, chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên duy trì công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm truy tố theo bản cáo trạng. Sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ theo quy định của Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đề nghị như sau:

Áp dụng khoản 1 Điều 194; Điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 41, Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009), điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội, khoản 3 Điều 7, điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Xử phạt: Nguyễn Văn Đ mức án từ 20- 24 tháng tù

Vũ Hoàng L mức án từ 24- 26 tháng tù

Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo

Tịch thu tiêu hủy tang vật là 01 túi nilon chứa Methamphetamine có trọng lượng 2,308 gam.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn Đ 01 điện thoại di động Samsung Galaxy S5 màu trắng nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Viettel màu ghi đen ký hiệu V6103 gắn sim 01632462696 thu giữ của Nguyễn Văn Đ, 01 điện thoại Nokia 1202 màu ghi xanh gắn sim 0966435920 thu giữ của Vũ Hoàng L.

Đối với chiếc xe máy kiểu Honda Wave RSX, BKS: 16L1- 4937, CQĐT- Công an quận Long Biên đã tách chuyển tài liệu đến CQĐT- Công an huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh do đó không xem xét giải quyết

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi tố tụng của Cơ quan CSĐT- Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, các bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Xét thấy lời khai nhận tội của các bị cáo Nguyễn Văn Đ và Vũ Hoàng L tại phiên toà phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, tang vật chứng thu giữ, phù hợp với bản kết luận giám định số 5698 ngày 10/10/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ cũng như nội dung Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên.

Hội đồng xét xử có đầy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 20' ngày 11/09/2017, tổ công tác Công an phường Bồ Đề phối hợp với tổ công tác Đại đội 3- Tiểu đoàn 2- Trung đoàn cảnh sát cơ động- Công an thành phố Hà Nội đang làm nhiệm vụ tại khu vực đường 40m thuộc phường Bồ Đề, quận Long Biên, Hà Nội phát hiện và bắt quả tang Nguyễn Văn Đ và Vũ Hoàng L có hành vi tàng trữ 2,308 gam methamphetamine với mục đích để sử dụng. Hành vi của các bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền về quản lý các chất gây nghiện của Nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an, an toàn xã hội. Ma túy còn là mối hiểm họa, hủy hoại sức khỏe con người và là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác.

Xét vai trò của các bị cáo, HĐXX nhận thấy: Bị cáo Đ là khởi xướng việc mua ma túy để sử dụng và là người đưa tiền cho bị cáo L đi mua ma túy, bị cáo L góp tiền và là người trực tiếp đi mua ma túy do đó vai trò của hai bị cáo ngang nhau.

Xét nhân thân các bị cáo: Bị cáo Nguyễn Văn Đ có 01 tiền sự: Năm 2012, bị xử lý hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng, bị cáo Vũ Hoàng L có 03 tiền sự các năm 1993, 2004, 2010 bị xử lý hành chính về hành vi “Cưỡng đoạt tài sản” và bắt buộc cai nghiện tại Trung tâm 06. Bị cáo L là đối tượng nghiện hút từ lâu, sử dụng nhiều loại ma túy dưới hình thức hút, chích và có 02 tiền sự bắt buộc cai nghiện nên mức án của bị cáo L cao hơn bị cáo Đ. Tuy các tiền sự trên đã hết thời hiệu nhưng điều đó chứng tỏ các bị cáo đã được Cơ quan pháp luật giáo dục nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân, các bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy đối con người nhưng vẫn lao sâu vào con đường nghiện hút. Do đó cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới các tác dụng giáo dục, cải tạo và đấu tranh phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử áp dụng Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13, khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015 để phân tích so sánh các điều khoản tương ứng tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định một hình phạt nhẹ hơn so với khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 để quyết định hình phạt nhẹ hơn khi pháp luật có sự thay đổi, đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật cũng như đảm bảo quyền lợi cho các bị cáo. Mặt khác tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải do đó các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 194 Bộ luật hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản...”, tuy nhiên xét các bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên miễn áp dụng hình phạt phạt tiền.

Xử lý vật chứng: Áp dụng điều 41 Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật TTHS

Tịch thu tiêu hủy 2,308 gam Methamphetamine

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn Đ 01 điện thoại di động Samsung Galaxy S5 màu trắng nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Viettel màu ghi đen ký hiệu V6103 gắn sim 01632462696 thu giữ của Nguyễn Văn Đ, 01 điện thoại Nokia 1202 màu ghi xanh gắn sim 0966435920 thu giữ của Vũ Hoàng L.

Đối với chiếc xe máy kiểu Honda Wave RSX, BKS: 16L1- 4937, có số khung: 380095, số máy: 2114927, Cơ quan điều tra- Công an quận Long Biên đã tách và chuyển tài liệu cùng chiếc xe trên cho Công an huyện Thuận Thành, Bắc Ninh để giải quyết theo thẩm quyền do đó HĐXX không xem xét giải quyết.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn Đ và Vũ Hoàng L phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 194; Điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 41, Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009), điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội, khoản 3 Điều 7, điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015

- Điều 76, Điều 99, Điều 231; Điều 234 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Văn Đ **20 (hai mươi)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/09/2017.

Xử phạt: Vũ Hoàng L **24 (hai mươi bốn)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/09/2017.

Về hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền cho các bị cáo Nguyễn Văn Đ và Vũ Hoàng L.

Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy tang vật là 01 túi nilon chứa Methamphetamine có trọng lượng 2,308 gam theo Phiếu nhập kho vật chứng ngày 17/10/2017 của Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an quận Long Biên.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn Đ 01 điện thoại di động Samsung Galaxy S5 màu trắng nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Viettel màu ghi đen ký hiệu V6103 gắn sim 01632462696 thu giữ của Nguyễn Văn Đ, 01 điện thoại Nokia 1202 màu ghi xanh gắn sim 0966435920 thu giữ của Vũ Hoàng L theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/11/2017 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an quận Long Biên và Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên.

Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Văn Đ và Vũ Hoàng L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP HN;
- VKS, CA, Chi cục THADS Q.LB
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Trần Tụ Hiếu

