TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 65/2022/HS - ST
Ngày: 20 – 12 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Võ Trung Hiếu.**

Thẩm phán: Ông **Võ Thanh Bình.**

Các Hội thẩm nhân dân:

1**.** Ông **Nguyễn Đắc Thắng.**

2. Bà **Nguyễn Thị Tưởng.**

3. Ông **Phan Thanh Vân.**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Thị Hồng Mơ** – Thư ký tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Diệu Hiền**– Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 56/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án xét xử số: 69/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Phi H (tên gọi khác: P) sinh ngày 20/10/2003, tại tỉnh Tiền Giang.

Nơi ĐKHKTT: Số 14/14 X, Y, thành phố T, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Minh Phi S, sinh năm: 1972; và Mẹ: không rõ tên (đã chết); Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

Từ nhỏ đến lớn sống chung với gia đình tại số 14/14 X, Y, thành phố T, tỉnh Tiền Giang, học đến lớp 3 thì nghỉ học.

Ngày 05/01/2022 bị Tòa án nhân dân quận B, xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 04/2022/HSST ngày. Đã chấp hành xong ngày 03/4/2022.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 03/4/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tiền Giang.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư **Nguyễn Thị Ngọc C** - Công ty Luật Z - thuộc đoàn Luật sư tỉnh Tiền Giang

- *Người bị hại*

Nguyễn Thanh V, sinh năm 1983 tại tỉnh Tiền Giang. (có mặt)

Nơi cư trú: Số 34/2 Đ, Phường X, thành phố T, tỉnh Tiền Giang.

-*Người làm chứng*

+ **Cao Thị Kim Q**, sinh năm 1997 (có mặt).

Nơi cư trú: ấp KB, xã TN, huyện TT, tỉnh Long An.

+ **Huỳnh Văn R**, sinh năm 1987 (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp TH, xã TP, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

+ **Bùi Quốc B**, sinh năm 1986 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Số 33/7 Khu phố TB, phường TL, thành phố T, tỉnh Tiền Giang.

+ **Nguyễn Ngọc Thùy N**, sinh năm 1982 (vắng mặt).

Nơi cư trú: 81/6 KP2, Z, phường M, quận X, thành phố Hồ Chí Minh.

Nơi tạm trú: số 167/3 phường TL, thành phố T, tỉnh Tiền Giang.

+ **Bùi Thái Đ**, sinh năm 1988 (vắng mặt).

Nơi cư trú: số 33/7 khu phố TB, phường TL, thành phố T, tỉnh Tiền Giang.

+ **Nguyễn Thị Thanh T**, sinh năm 1993 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Số 33/7 Khu phố TB, phường TL, thành phố T, tỉnh Tiền Giang.

+ **Trần Thanh T2**, sinh năm 1988 (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp MP, xã Hậu MP, huyện B, tỉnh Tiền Giang.

Tạm trú: ấp P, xã PT, thành phố T, tỉnh Tiền Giang.

+ **Nguyễn Thanh S**, sinh năm 1983 (vắng mặt).

Nơi cư trú: số 663A ấp P, xã PT, thành phố T, tỉnh Tiền Giang.

+ **Nguyễn Minh L**, sinh năm 1988 (có mặt).

Nơi cư trú: ấp K, xã L, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

+ **Nguyễn Thị Ngọc T3**, sinh năm 2002 (vắng mặt).

Nơi cư trú: số 40 tổ S ấp X, xã TP, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

+ **Nguyễn Thái S2**, sinh năm 1993 (vắng mặt).

Nơi cư trú: số 379B xóm T, phường Q, thành phố Đ, tỉnh Đồng Tháp.

+ **Phạm Thị T4**, sinh năm 1947 (có mặt).

Nơi cư trú: số 48 P, khu phố A, Phường X, thành phố T, tỉnh Tiền Giang.

+ **Mai Đỗ H**, sinh năm 1991 (vắng mặt).

Nơi cư trú: số 66/30/5/4 Đ, Phường X, thành phố T, tỉnh Tiền Giang.

+ **Võ Thị Hồng T5**, sinh năm 1995 (vắng mặt).

Nơi cư trú: số 179P ấp Z, xã TA, thành phố T, tỉnh Tiền Giang.

+ **Mai Viễn P**, sinh năm 1972 (vắng mặt).

Nơi cư trú: số 179P ấp Z, xã TA, thành phố T, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 24 giờ 00 phút ngày 25/10/2020, tại quán "BT" địa chỉ số 293-295 N, Ấp Z, xã TA, thành phố T, tỉnh Tiền Giang, anh Nguyễn Thanh V (V) sinh năm 1983, cư trú số 34/2 Đ, phường X, thành phố T, tỉnh Tiền Giang đang ngồi uống bia cùng với Cao Thị Kim Q, sinh năm 1997, cư trú ấp KB, xã TN, huyện TT, tỉnh Long An; Huỳnh Văn R, sinh năm 1987, cư trú ấp TH, xã TP, huyện C, tỉnh Tiền Giang; Bùi Quốc B, sinh năm 1986, cư trú Số 33/7, khu phố TB, phường TL, thành phố T, tỉnh Tiền Giang; Nguyễn Ngọc Thùy N, sinh năm 1982, cư trú Số 167/3, phường TL, thành phố T, tỉnh Tiền Giang; Bùi Thái Đ, sinh năm 1988, Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm 1993, cùng cư trú số 33/7 Khu phố TB, phường TL, thành phố T, tỉnh Tiền Giang; Trần Thanh T2, sinh năm 1988, cư trú ấp MP, xã MP, huyện B, tỉnh Tiền Giang và Nguyễn Thanh S (chủ quán BT), sinh năm 1983, cư trú ấp P, xã PT, thành phố T, tỉnh Tiền Giang thì có Lương Hiếu H2 (H2 Cá chép), sinh năm 1985, cư trú số 83/5B G, Phường X, thành phố T, tỉnh Tiền Giang cùng với bạn gái là Võ Thị Thu T6 (T6), sinh năm 1990, cư trú số 15/9A N, Phường X, thành phố T, tỉnh Tiền Giang đến bàn nhậu của V nói chuyện với V thì xảy ra mâu thuẫn, V dùng tay đánh vào mặt T6, được S can ngăn. H2 và T6 ra về.

Sau đó, Võ Tuấn V2 (Bo) là em của T6 đến quán hỏi: "*Lúc nãy ai đánh chị em*" thì V (V) trả lời "*Tôi đánh nè*", Võ Tuấn V2 nói "*Nếu anh nói vậy thì thôi*", sau đó đi về. Khoảng 05 phút sau, bà Nguyễn Thị T7, sinh năm 1963, cư trú số 274A, Ấp X, xã TA, thành phố T, tỉnh Tiền Giang (mẹ của Võ Tuấn V2) tiếp tục đến quán hỏi V (V) "*V mày lớn mà mày đánh em mày như vậy*", V trả lời "*Con của má hỗn quá nên con có tát một bạt tay*", bà T7 không nói gì mà bỏ ra về.

Đến khoảng 00 giờ 10 phút ngày 26/10/2020, một nhóm đối tượng gồm 07 nam và 01 nữ, trong đó có Võ Tuấn V2 (Bo), Võ Minh T8, Võ Minh T9 (Bé), Nguyễn Phi H (P), Võ Minh T10, Võ Thị Thu T6 (T6), Lương Hiếu H2 và 01 đối tượng chưa xác định, đi trên 04 xe mô tô chạy đến. Võ Tuấn V2, Võ Minh T8, Võ Minh T9, Nguyễn Phi H dùng dao tự chế, dao bấm và ghế chân bằng sắt đâm, chém, đánh nhiều nhát vào người của Nguyễn Thanh V, truy đuổi những người trong quán BT, gây náo loạn, mất an ninh trật tự trong và ngoài khuôn viên quán BT, gây án xong tất cả các đối tượng bỏ trốn khỏi địa phương.

Anh Nguyễn Thanh V được những người trong quán BT đưa vào Bệnh viện đa khoa Trung tâm tỉnh Tiền Giang cấp cứu, sau đó chuyển đến Bệnh viện Chợ Rẫy, thành phố Hồ Chí Minh chữa trị và đã xuất viện vào ngày 02/11/2020.

Trong quá trình điều tra, Nguyễn Phi H khai nhận, khoảng 24 giờ ngày 25/10/2020, H đang ngồi nhậu với Võ Minh T8, Võ Minh T9, Võ Tuấn V2, Võ

Minh T10 thì T6 là chị ruột của T9 nói là đang bị đánh ở quán BT nên cả nhóm đứng dậy về nhà bà T7 lấy hung khí là kiếm và dao bấm. V2 và T8 mỗi người cầm một cây kiếm, T9 cầm dao bấm, cả ba đi bằng xe của T8, không rõ biển số, còn H được T10 chở bằng xe vision không rõ biển số của bạn gái H tên Q2 (chưa rõ lai lịch). Cả nhóm chạy đến quán BT, T8 xuống cầm kiếm chém V(V) nhiều nhát, T9 cầm dao bấm đâm vào lưng V (V), V2 (Bo) cầm kiếm chém V (V) nhiều nhát làm V (V) gục xuống đất bất tỉnh. Lúc này H vào lấy một đôi đũa trên bàn nhậu phóng vào người V (V), khi nghe T6 la lên "bắt lấy nó (Cao Thị Kim Q) cho chị", thì H rượt đuổi theo Q và dùng nón bảo hiểm đánh Q nhưng không trúng. Cùng lúc đó T8 cầm kiếm chém Q nhưng cũng không trúng. Sau đó H đi ra phía trước, nhìn thấy V2 (Bo), T8 và T9 cầm kiếm, dao chém nhiều nhát vào người của V (V) khi V (V) đang nằm bất tỉnh dưới nền gạch. Lúc này, H dùng hai tay cầm một cái ghế có chân bằng sắt đánh mạnh vào người V (V), sau đó lên xe để T10 chở về nhà.

*Theo camera ghi hình về vụ việc và đối tượng thực hiện hành vi "Giết người" xảy ra ngày 26/10/2020 tại quán BT địa chỉ số 293-295 N, Ấp X, xã TA, thành phố T, tỉnh Tiền Giang ghi nhận: bị cáo Võ Tuấn V2, Võ Minh T8, Võ Minh T9 đã dùng dao tự chế, dao bấm đâm, chém nhiều nhát vào người của Nguyễn Thanh V, làm V ngã xuống nền gạch vỉa hè. Nguyễn Phi H tiếp tục dùng ghế chân bằng sắt đánh vào người V. Sau đó tất cả lên xe bỏ đi.

*Biên bản dựng lại hiện trường lúc 15 giờ ngày 25/3/2021 ghi nhận:

Hiện trường nơi xảy ra sự việc tại quán BT thuộc số 293-295 N, Ấp X, xã TA, thành phố T, tỉnh Tiền Giang. Quán BT có cửa chính quay về hướng Bắc, giáp vỉa hè đường Ng, phần vỉa hè rộng 05m lót gạch màu đỏ vàng. Tại vị trí trên vỉa hè phía trước quán ở hướng Đông cách lề đường N về hướng Bắc 02m là vị trí để bàn hình chữ nhật, mặt gạch, khung kim loại. Vị trí ngồi của các đối tượng được xác định như sau:

- Ở hướng Đông (tính từ Bắc sang Nam) lần lượt là Nguyễn Thanh V và Cao Thị Kim Q. Ở hướng Nam (tính từ Đông sang Tây) lần lượt là Trần Thanh T2 và Huỳnh Văn R. Ở hướng Tây (tính từ Nam sang Bắc) lần lượt là Nguyễn Thanh S, Bùi Quốc B và Nguyễn Ngọc Thùy N. Ở hướng Bắc (tính từ Đông sang Tây) lần lượt là Bùi Thái Đ và Nguyễn Thị Thanh T.

- Vị trí nạn nhân Nguyễn Thanh V bị chém ngã xuống nền gạch vỉa hè, đầu nạn nhân quay về hướng Bắc, cách lề đường 1,1m, cách bàn ở hướng Tây 50cm.

- Từ vị trí bàn trên về hướng Tây Nam 6,1m, bên trong quán cách cửa ra vào về hướng Đông Nam 1m (cửa thứ nhất tính từ Tây sang Đông) là vị trí để bàn hình chữ nhật khung kim loại, mặt gạch. Vị trí ngồi của các đối tượng được xác định như sau: Hướng Nam (tính từ Đông sang Tây) lần lượt là N và K. Hướng Bắc có hai người ngồi không biết họ tên. Hướng Tây có một người ngồi không biết họ tên.

* Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 405/2020/TgT ngày 05/11/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang đối với nạn nhân Nguyễn Thanh V ghi nhận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương sau cổ.

- Vết thương nằm ngang 1/3 dưới cẳng tay phải.

- Vết thương mặt lưng đốt gần ngón II tay phải.

- Vết thương 1/3 trên trước cẳng chân phải.

- Vết thương sau vai phải đến hỏm nách phải.

- Vết thương nằm ngang cột sống lưng khoảng D9.

- Vết mổ dọc theo cột sống lưng.

- Gãy kín 1/3 dưới xương trụ phải.

- Tràn dịch màng phổi.

- Vết thương tủy sống D9, gãy mõm ngang D9, mảnh sống D9 gây liệt hoàn toàn hai chi dưới, tiêu tiểu không tự chủ.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ Y tế Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Thanh V là: 98% (Chín mươi tám phần trăm).

3. Kết luận khác:

3.1. Thương tích do vật gì gây nên:

- Vết thương sau cổ. Vết thương sau vai phải đến hỏm nách phải. Vết thương nằm ngang 1/3 dưới cẳng tay phải. Vết thương mặt lưng đốt gần ngón II tay phải. Vết thương 1/3 trên trước cẳng chân phải. Thương tích do vật sắc gây ra.

- Vết thương nằm ngang cột sống lưng khoảng D9. Vết thương tủy sống D9, gãy mõm ngang D9, mảnh sống D9 gây liệt hoàn toàn hai chi dưới, tiêu tiểu không tự chủ. Tràn dịch màng phổi. Thương tích do vật sắc nhọn gây ra.

- Gãy kín 1/3 dưới xương trụ phải. Thương tích do vật tầy gây ra.

- Vết mổ dọc theo cột sống lưng. Thương tích do phẫu thuật gây ra.

3.2. Phân tích tỷ lệ phần trăm từng vết thương:

- Vết thương sau cổ. Tỷ lệ: 02% (Hai phần trăm).

- Vết thương nằm ngang 1/3 dưới cẳng tay phải. Tỷ lệ: 01% (Một phần trăm).

- Vết thương mặt lưng đốt gần ngón II tay phải. Tỷ lệ: 01% (Một phần trăm).

- Vết thương 1/3 trên trước cẳng chân phải. Tỷ lệ: 01% (Một phần trăm).

- Vết thương sau vai phải đến hỏm nách phải. Tỷ lệ: 02% (Hai phần trăm).

- Vết thương nằm ngang cột sống lưng khoảng D9. Tỷ lệ: 01% (Một phần trăm).

- Vết mổ dọc theo cột sống lưng. Tỷ lệ: 02% (Hai phần trăm).

- Gãy kín 1/3 dưới xương trụ phải. Tỷ lệ: 06% (Sáu phần trăm).

- Tràn dịch màng phổi. Tỷ lệ: 03% (Ba phần trăm).

- Vết thương tủy sống D9, gãy mõm ngang D9, mảnh sống D9 gây liệt hoàn toàn hai chi dưới, tiêu tiểu không tự chủ. Tỷ lệ: 97% (Chín mươi bảy phần trăm).

- Theo thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ Y tế Quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: Bầm tụ máu 1/3 giữa trước đùi phải. Bầm tụ máu ngực phải khoảng liên sườn V-VI. Bầm tụ máu hạ sườn phải đường nách giữa. Không xác định tỷ lệ phần trăm.

* Bản kết luận giám định số 269/GĐ-PC09 ngày 25/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang, ghi nhận:

1. Nội dung ghi nhận trong đĩa DVD gửi giám định không bị cắt ghép.

2. Trích xuất 21 (hai mươi mốt) hình ảnh các đối tượng có liên quan đến vụ án xuất hiện trong 04 (bốn) tập tin video gửi giám định được thể hiện trong bản ảnh trích xuất hình ảnh các đối tượng kèm theo.

3. Mô tả diễn biến hành động của các đối tượng trong 04 (bốn) tập tin video gửi giám định được thể hiện trong bản ảnh mô tả diễn biến hành động của các đối tượng kèm theo.

Kèm theo kết luận giám định:

+ Bản ảnh trích xuất hình ảnh của các đối tượng gồm 15 (mười lăm) trang giấy khổ A4 trong đó có 21 (hai mươi mốt) hình ảnh.

+ Bản ảnh mô tả diễn biến hành động của các đối tượng gồm 12 (mười hai) trang giấy khổ A4 trong đó có 23 (hai mươi ba) hình ảnh.

Theo Kết luận giám định số 269/GĐ-PC09 ngày 25/3/2021, tai tiểu ảnh số 11 bản ảnh nhận dạng ngày 08/4/2022, bị cáo Nguyễn Phi H đã nhận dạng, xác định bị cáo H là người dùng ghế chân bằng sắt đánh vào người Nguyễn Thanh V.

Trách nhiệm dân sự: bị hại Nguyễn Thanh V chưa yêu cầu bị cáo Nguyễn Phi H bồi thường, khi nào bắt được các bị cáo Võ Tuấn V2, Võ Minh T8, Võ Minh T9 sẽ yêu cầu các bị cáo bồi thường sau.

Tại bản cáo trạng số 55/CT-VKSTG-P2 ngày 27 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Phi H về tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm

Bị cáo H khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo. Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa trong phần tranh luận và luận tội phát biểu quan điểm: Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa, nên đã đủ căn cứ quy kết bị cáo phạm tội "*Giết người"* theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành

khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi. Từ những căn cứ trên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Phi H phạm tội "Giết người"

- Về hình phạt: Đề nghị xử phạt Nguyễn Phi H mức án từ 12 đến 13 năm tù.

Đối với trách nhiệm dân sự, do bị hại chưa yêu cầu nên chưa đặt vấn đề giải quyết trong vụ án.

- Người bào chữa cho bị cáo trình bày ý kiến: Qua bản cáo trạng cũng như lời thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa, xác định việc truy tố H về tội danh và khung hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, tuy nhiên Luật sư đề nghị xem xét về hoàn cảnh của bị cáo rất khó khăn, mồ côi mẹ, học vấn kém nên nhận thức về pháp luật hạn chế, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo hoàn toàn khai nhận hành vi của bản thân, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi. Do vậy xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất, phù hợp với pháp luật.

Kết thúc phần tranh luận, bị cáo nói lời sau cùng và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét, hành vi phạm tội của bị cáo và cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang truy tố, thì thấy rằng: Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 26/10/2020, tại quán "BT" địa chỉ số 293-295 N, Ấp X, xã TA, thành phố T, tỉnh Tiền Giang, Võ Tuấn V2, Võ Minh T8, Võ Minh T9 và Nguyễn Phi H cùng một số người khác dùng dao tự chế, dao bấm, ghế chân bằng sắt đâm, chém, đánh nhiều nhát vào người Nguyễn Thanh V, trong đó Nguyễn Phi H dùng đũa ném vào người Nguyễn Thanh V, dùng hai tay cầm một cái ghế có chân bằng sắt đánh mạnh vào người Nguyễn Thanh V khi V đang nằm bất tỉnh dưới nền gạch, gây tổn thương cơ thể do thương tích gây ra cho Nguyễn Thanh V là 98% (Chín mươi tám phần trăm).

Đây là vụ án giết người mang tính đồng phạm giản đơn. Nguyễn Phi H không có mâu thuẫn với Nguyễn Thanh V (V) nhưng tham gia tích cực cùng các bị cáo khác dùng hai tay cầm một cái ghế có chân bằng sắt đánh mạnh vào Nguyễn Thanh V khi V (V) đang nằm bất tỉnh dưới nền gạch. Hành vi của bị

cáo thể hiện rõ tính côn đồ, rất hung hăng sẵn sàng tấn công người khác khi bản thân không có mâu thuẩn gì với họ. Hành vi của bị cáo diễn ra ở nơi công cộng, nơi tập trung nhiều người đang ăn uống, tấn công bị hại khi không còn khả năng phản ứng, lúc đã bị đâm gục dưới đất. Bị cáo mặc nhiên thấy được thấy được hậu quả chết người xãy ra nhưng vẫn lạnh lùng tiếp tục tấn công, bất chấp pháp luật. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đề nghị xét xử bị cáo Nguyễn Phi H về tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Thấy rằng, hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm, bởi lẽ, bản thân bị cáo nhận thức được rằng sinh mạng của con người là vô giá, là bất khả xâm phạm và được pháp luật bảo vệ nhưng vì bản tính côn đồ đã thực hiện hành vi trái pháp luật, trái đạo đức xã hội, bị cáo không nghĩ tới hậu quả, đã ra tay tàn độc, xem thường tính mạng con người, chỉ nhằm thỏa mãn cơn tức giận. Bị cáo cùng các bị cáo khác đã sử dụng các hung khí nguy hiểm đánh chém vào người anh V khiến anh V thương tích lên tới 98% (phần trăm). Ngoài ra, bị cáo khi thấy anh V bị đồng bọn của mình chém gục xuống đất còn chưa dừng lại hành vi của mình mà vẫn tiếp tục lấy ghế có chân bằng sắt đánh tiếp vào người anh V, việc anh V không chết là ngoài ý thức mong muốn của bị cáo.

Bị cáo tuổi đời còn trẻ đáng lẽ phải biết chú tâm làm ăn chăm lo giúp đỡ cho gia đình. Thế nhưng chỉ vì bản tính hung hăng, xem thường pháp luật, không biết kiềm chế bản thân đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương tạo ra tâm lý hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần phải được xử lý thật nghiêm khắc là cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài để răn đe, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3]. Tuy nhiên xét thấy, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chưa có tiền án, tiền sự đồng thời khi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên. Do vậy, nên vận dụng điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 90, 91 và 101 Bộ luật Hình sự xem xét cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Do trong vụ án còn có 03 bị cáo khác đang lẩn trốn, bị hại chưa yêu cầu H bồi thường thiệt hại nên chưa đặt vấn đề giải quyết trong vụ án này.

[5]. Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử có xem xét khi ghị án.

Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang là có cơ sở nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phi H phạm tội "Giết người".

1. Về hình phạt:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, 90, 91, 101 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Phi H 12 (mười hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/4/2022.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về việc quy định mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Phi H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Trong thời hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền làm đơn kháng cáo án sơ thẩm để yêu cầu Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh TG;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh TG;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh TG;
- Trại tạm giam CA tỉnh TG;
- Bộ phận thi hành án phạt tù;
- Cục thi hành án dân sự tỉnh TG;
- Sở tư pháp tỉnh TG;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- Bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Trung Hiếu