TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BẢO LÂM** **TỈNH CAO BẰNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2024/HS-ST
Ngày: 28/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LÂM, TỈNH CAO BẰNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Ông Nông Đức Thọ.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Lục Ích Tuân;
2. Bà: Tô Thị Hương;

- *Thư ký ghi biên bản phiên toà*: Bà Nông Thị Ngân -Thư ký Toà án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên toà*: Ông Bế Việt Tiến - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 5 năm 2024, tại Phòng xử án Toà án nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2024/TLST-HS ngày 07/5/2024 về tội "Đánh bạc" theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2024/QĐXXST-HS ngày 16/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng đối với bị cáo:

Hoàng Văn Y, tên gọi khác: Không có; giới tính: Nam; sinh ngày 20 tháng 11 năm 1986; nơi sinh: huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng; nơi cư trú: xóm Nà P, xã Thái H, huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Sán Chỉ; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: 07/12; con ông: Hoàng Văn T, sinh năm 1968; con bà: Chang Thị D, sinh năm 1966; bị cáo có 04 anh chị em: Bị cáo là con thứ hai trong gia đình; vợ: Đặng Thị S, sinh năm 1984; bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2007; tiền án: 01 (một) tiền án về tội Đánh bạc bị Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng xử phạt 24.000.000 đồng, theo Bản án số: 06/2023/HS-ST ngày 07/02/2023; tiền sự: Không. Nhân thân: Xấu.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/02/2024 đến nay tại xã Thái H, huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng.(Có mặt).

* *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Triệu Văn M, sinh ngày 19/12/2000; nơi cư trú: xóm Nà M, xã Nam C, huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng.*(Vắng mặt có lý do)*

2. Sầm Văn C, sinh ngày 14/6/2000, nơi cư trú: xóm Nà P, xã Thái H, huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng. *(Vắng mặt có lý do)*

3. Trang Văn H, sinh ngày 05/01/2003, nơi cư trú: xóm Nà P, xã Thái H, huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng.*(Có mặt)*

4. Dương Quang H, sinh ngày 27/5/1982, nơi cư trú: xóm Bản N, Xã Quảng L, huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng. (*Có mặt)*

** Người làm chứng*:

1. Đặng Văn D, sinh ngày 11/11/2002, nơi cư trú: xóm Nà M, xã Nam C, huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng.*(Có mặt).*

2. Đặng Văn N, sinh ngày 09/04/1996, nơi cư trú: xóm Nà P, xã Thái H, huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng. *(Vắng mặt).*

3. Ban Văn T, sinh ngày 02/01/2001, nơi cư trú: xóm Nà P, xã Thái H, huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng. (*Vắng mặt).*

4. Đặng Văn N, sinh ngày 12/4/1988, nơi cư trú: xóm Nà P, xã Thái H, huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng. (*Vắng mặt).*

5. Lý Văn C, sinh ngày 15/01/2000, nơi cư trú: xóm Khuổi N, xã Thái H, huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Khoảng 01 giờ 20 phút ngày 06/02/2024, tổ công tác Công an xã Thái S, huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng đang tiến hành tuần tra kiểm soát, đảm bảo an ninh trật tự tại xóm Nà N, Thái S, Bảo L, Cao Bằng phát hiện tại quán Bi-a do Đặng Văn D sinh năm 2002, trú tại: Nà M, Nam C, Bảo L, Cao Bằng quản lý có một nhóm người đang tụ tập có biểu hiện nghi vấn thực hiện hành vi đánh bạc. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang Triệu Văn M sinh năm: 2000, trú tại: Nà M, Nam C, Bảo L; Sầm Văn C sinh năm 2000; Trang Văn H sinh năm 2003 cùng trú tại: Nà P, Thái H, Bảo L, Cao Bằng có hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi "Tèo" thắng thua bằng tiền, qua đấu tranh các đối tượng khai nhận cùng thực hiện hành vi đánh bạc còn có Hoàng Văn Y sinh năm 1986, trú tại: Nà P, Thái H, Bảo L, Cao Bằng lúc đó lợi dụng trời tối, địa hình phức tạp Hoàng Văn Y đã bỏ trốn. Quá trình bắt quả tang, phát hiện và thu giữ:

- 01 bàn Bi-a, trên thành bàn có dòng chữ "Dragon" màu trắng, bàn có 04 chân bàn làm bằng kim loại, thành bàn bằng gỗ màu nâu, phía trên thành bàn được bọc kim loại màu trắng bạc, phần trong thành bàn là cao su được bọc vải nỉ màu xanh lơ, mặt bàn được bọc nỉ màu xanh lơ, có 06 lỗ đựng bi, bàn có kích thước dài 2,65 m, rộng 2,42 m, cao 52 cm đã qua sử dụng, trên mặt bàn có:

+ Tiền Việt Nam: 1.300.000 đồng.

+ 05 chiếc gậy Bi-a.

+ 13 viên Bi-a được đánh số 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 mỗi viên có đường kính 5,7 cm đã qua sử dụng;

+ 01 viên Bi-a màu trắng có chấm đỏ, có đường kính 5,7 cm đã qua sử dụng.

+ 01 bộ bài Tây 52 lá, đã qua sử dụng.

Tiến hành kiểm tra trên người các đối tượng phát hiện và thu giữ:

- Trên người Triệu Văn M: Tiền Việt Nam 2.400.000 đồng;

- Trên người Sầm Văn C: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu đen, số IMEI 1: 35117477540370; số IMEI 2: 351174475281916, điện thoại đã qua sử dụng.

Trên người Trang Văn H: 01 điện thoại di dộng nhãn hiệu OPPO A37FW màu ghi, điện thoại đã qua sử dụng.

Tiến hành kiểm tra mở rộng xung quanh vị trí bắt quả tang, tại trước cửa quán bi-a nơi các đối tượng thực hiện hành vi đánh bạc trái phép phát hiện: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đen, xe chưa có biển kiểm soát,, xe đã qua sử dụng.

Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa người cùng vật chứng về Công an xã Thái S để điều tra, làm rõ đồng thời cùng ngày Công an xã Thái S đã chuyển toàn bộ hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lâm để điều tra theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan điều tra, Triệu Văn M, Sầm Văn C, Trang Văn H, Hoàng Văn Y khai nhận: Khoảng 22 giờ ngày 05/02/2024, Sầm Văn C chở Trang Văn H đi xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, chưa có biển kiểm soát của C tới cửa hàng tạp hóa có bàn Bi-a tại Nà N, Thái S, Bảo L, Cao Bằng do Đặng Văn D quản lý để chơi Bi-a cửa hàng này D đang làm thuê cho Dương Quang H sinh năm 1982, trú tại: Bản N, Quảng L, Bảo L, Cao Bằng. D có nhiệm vụ trông coi, quản lý cửa hàng tạp hóa và bàn Bi-a, bán hàng và thu tiền khi có khách vào chơi Bi-a.

Khi C và H tới thì Đặng Văn D và Triệu Văn M đang ở trong quán. Vào quán được một lúc thì C và H bắt đầu chơi Bi-a, trước khi chơi C, H mỗi người đưa cho D 10.000 đồng, tiền chơi Bi-a do quán có kinh doanh việc chơi Bi-a, được một lúc M cũng tham gia chơi. Đến 00 giờ ngày 06/2/2024, Hoàng Văn Y trên đường đến chợ Nà N, Thái S, Bảo Lđể chọn vị trí bán thịt lợn thì thấy nhóm của C, H, M đang chơi Bi-a. Thấy vậy sau khi chọn chỗ để bàn ở chợ xong Y quay trở lại quán Bi-a và xin vào chơi cùng, trước khi chơi D có thu tiền bàn, lúc này có 04 người chơi, những người này đã đưa cho D số tiền 40.000 đồng, C và H mỗi người đưa 10.000 đồng, Y đưa 20.000 đồng, riêng M do quen biết với D nên không đưa tiền. Cả 04 người chơi được một lúc thì cùng rủ nhau đánh bạc thắng thua bằng tiền bằng hình thức chơi "Tèo". Hình thức chơi: Sử dụng 01 bộ bài tây 52 lá (bộ bài có sẵn trong quán Bi-a). Mỗi người sẽ được chia 05 lá, các lá bài chỉ có người chơi biết. Sau khi chia bài các người chơi sẽ dùng gậy Bi-a để đánh các viên bi-a trên bàn bi-a, người chơi dùng gậy đánh bi màu trắng (gọi là bi cái) để bi này chạm vào các bi có đánh số, sao cho các bi có đánh số tương ứng với các lá bài của người chơi rơi vào lỗ thì sẽ lật lá bài đó. Người nào lật hết bài trước sẽ thắng. Nếu đánh bi cái hoặc bi không tương ứng với lá bài của mình xuống lỗ, bay ra ngoài hoặc không chạm thành bàn hoặc bi cái đánh không chạm bi nào thì sẽ bị tính là thua và không được chơi ván đó. Sự tương ứng giữa lá bài và các viên bi-a được quy ước như sau: Lá "A" tương ứng với bi 1, lá 2 tương ứng với bi 2, là 3 tương ứng với bi 3, lá 4 tương ứng với bi 4, lá 5 tương ứng với bi 5, lá 6 tương ứng với bi 6, lá 7 tương ứng với bi 7, lá 8 tương ứng với bi 8, lá 9 tương ứng với bi 9, lá 10 tương

ứng với bi 10, lá "J" tương ứng với bi 11, lá "Q" tương ứng với bi 12, lá "K" tương ứng với bi 13, chỉ sử dụng bi cái và các bi 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13. Số tiền cược mỗi ván là 50.000 đồng, người nào thắng sẽ được toàn bộ số tiền cược.

Khi tham gia đánh bạc, Sầm Văn C mang theo 880.000 đồng, và sử dụng số tiền 850.000 đồng, để đánh bạc, trả tiền mua thuốc lá 10.000 đồng, trả tiền bàn bi-a 20.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang, C đặt số tiền 100.000 đồng bao gồm tiền cược thua của C và H mỗi người 50.000 đồng, để trả cho M vì M là người thắng, số tiền này để trên bàn Bi-a. Ngoài ra, C có số tiền 700.000 đồng, cũng đặt trên bàn Bi-a.

Trang Văn H mang theo 220.000 đồng, đã sử dụng số tiền 200.000 đồng, để đánh bạc, sử dụng 20.000 đồng, để trả tiền bàn. Tại thời điểm bắt quả tang, H đã thua hết tiền và phải vay của C 50.000 đồng để trả cho M.

Hoàng Văn Y mang theo 170.000 đồng, sử dụng số tiền 150.000 đồng, để đánh bạc, dùng 20.000 đồng, để trả tiền bàn. Tại thời điểm bắt quả tang, Y có tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng, (bao gồm cả tiền sử dụng để đánh bạc và tiền thắng bạc) để trên bàn để trả tiền cược thua là 50.000 đồng cho Mrồi đi ra ngoài vệ sinh, ý định sau khi vệ sinh về sẽ lấy tiền bù từ M.

Triệu Văn M mang theo và sử dụng số tiền 2.500.000 đồng, để đánh bạc. Tại thời điểm bắt quả tang, trên người Mcó 2.400.000 đồng, tiền thắng 150.000 đồng, ván cuối cùng nằm trong số tiền 1.300.000 đồng, đang đặt trên bàn Bi-a. Các đối tượng tham gia đánh bạc khai nhận không nhớ số ván đã chơi, số tiền thắng thua và việc bù tiền mà chỉ nhớ số tiền mang theo dùng vào mục đích đánh bạc và số tiền thắng thua trong ván cuối cùng. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để tham gia đánh bạc là: 3.700.000 đồng, khi tổ công tác Công an xã Thái S phát hiện và bắt quả tang, Hoàng Văn Y đã bỏ trốn.

Trong khi C, H, M, Y chơi đánh bạc thì có Đặng Văn N sinh năm 1996; Đặng Văn N sinh năm 1988; Ban Văn T sinh năm 2001 cùng trú tại: Nà P, Thái H, Bảo L, Cao Bằng, Lý Văn C sinh năm: 2000, trú tại: Khuổi N, Thái H, Bảo L cũng tới quán Bi-a nhưng không tham gia chơi mà chỉ đứng xem.

Đặng Văn D sau khi thu tiền của C, H, Y xong đi vào buồng nằm, lúc sau khi ra bán hàng D thấy M, C, H, Y đang đánh Bi-a thắng thua bằng tiền mặt. D không ngăn cản mà chỉ nhắc nhở những người này nói nhỏ lại để nhà bên cạnh ngủ, sau đó tiếp tục đi vào giường nằm. Quán tạp hóa nơi có bàn Bi-a mà các đối tượng thực hiện hành vi đánh bạc là của Dương Quang H sinh năm 1982 trú tại: Bản N, Quảng L, Bảo L. Hà thuê lại nhà với bà Nông Thị N, trú tại: xóm Nà N, Thái S, Bảo L, Cao Bằng với mục đích để kinh doanh. H có nhờ Triệu Văn M ký hợp đồng thuê nhà với bà N nhưng thực chất căn nhà vẫn do H thuê, tiền thuê nhà sẽ dùng tiền kinh doanh được từ quán tạp hóa, Bi-a để trả. Sau khi thuê nhà, vận chuyển đồ đạc, bàn bi-a tới quán, H đã thuê Đặng Văn D làm người quản lý, trông coi, trực tiếp kinh doanh quán tạp hóa và bàn Bi-a trên.

Quá trình điều tra, Hoàng Văn Y thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của bản thân, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Các vật

chứng, tài sản đã tạm giữ đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng để đảm bảo việc xét xử và Thi hành án.

Hành vi của Hoàng Văn Y đã bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lâm lập hồ sơ đề nghị truy cứu trách nhiệm hình sự và bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L truy tố về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Đối với các tài sản thu giữ được khi bắt quả tang các đối tượng gồm: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO A37FW màu ghi của Trang Văn H; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 màu đen và 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đen, chưa có biển kiểm soát của Sầm Văn C là những tài sản không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Ngày 15/4/2024, Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại số tài sản trên cho chủ sở hữu hợp pháp Sầm Văn C và Trang Văn H.

** Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:*

- Về tội danh tuyên bố: bị cáo Hoàng Văn Y phạm tội: "Đánh bạc"
- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1, Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự, đề nghị: xử phạt bị cáo Hoàng Văn Y từ 6 đến 9 tháng tù.
- Về xử lý vật chứng và án phí: Xử lý theo quy định của pháp luật.
- Phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận, nhất trí với tội danh, điều luật và mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát truy tố và đề nghị. Lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bảo Lâm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với vật chứng vụ án và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 01 giờ 20 phút ngày 06/2/2024, tại quán bi-a của Dương Quang H thuộc xóm Nà N, xã Thái S, huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng. Hoàng Văn Y có 01 tiền án về tội "Đánh bạc" chưa được xóa án tích cùng với Triệu Văn M, Sầm Văn C, Trang Văn H thực hiện hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức chơi "Tèo", thắng thua bằng tiền mặt với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 3.700.000 đồng,

(bằng chữ: Ba triệu bảy trăm nghìn đồng).

Như vậy, hành vi của bị cáo Hoàng Văn Y đánh bạc bằng hình thức "Tèo" thắng thua bằng tiền mặt, tuy số tiền chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng do bị cáo Y có 01 tiền án về tội "Đánh bạc", chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc nên đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Do đó, bản Cáo trạng số: 18/CT-VKSBL, ngày 06/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điều 321 Tội đánh bạc:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm… ……..

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng, đến 50.000.000 đồng".

[3]. Nhân thân người phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, từ nhỏ được bố mẹ nuôi dưỡng, cho ăn học đến lớp 7 thì bỏ học. Ngày 06/2/2024 bị cáo đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi "Tèo". Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự công cộng. Không những làm hao tổn kinh tế gia đình bị cáo mà còn là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng do tham lam tư lợi, ham ăn thua nên đã cố tình phạm tội, bị cáo Y có 01 tiền án về tội Đánh bạc bị Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng xử phạt 24.000.000 đồng, theo Bản án số: 06/2023/HS-ST ngày 07/02/2023 chưa được xóa án tích, không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện sự không ăn năn, coi thường pháp luật của bị cáo. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, nhằm trừng trị và giáo dục người phạm tội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

- *Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ:* Người phạm tội thành khẩn khai báo quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự.

- *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: không có.

Đối với các đối tượng Triệu Văn M, Sầm Văn C, Trang Văn H chưa có tiền án tiền sự, số tiền dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, hành vi không cấu thành tội phạm Công an huyện Bảo Lâm không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn

cứ. Ngày 10/4/2024, Công an huyện Bảo Lâm đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Triệu Văn M, Sầm Văn C, Trang Văn H về hành vi đánh bạc trái phép là có căn cứ.

Đối với Đặng Văn D là người được giao quản lý quán, mặc dù biết sự việc đánh bạc nhưng không can ngăn, ngoài ra việc D thu tiền của những người chơi Bi-a, qua điều tra xác định đây là tiền mà người chơi phải trả để được chơi do quán có kinh doanh Bi-a D không được hưởng lợi ích gì từ việc các đối tượng sử dụng quán mà mình đang quản lý để đánh bạc. Đặng Văn D chưa có tiền án, tiền sự, do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lâm không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ. Ngày 10/4/2024, Công an huyện Bảo Lâm đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đặng Văn D về hành vi sử dụng nhà, chỗ ở, phương tiện, địa điểm khác của mình hoặc do mình quản lý để chứa chấp việc đánh bạc.

Đối với Dương Quang H, qua điều tra xác định được bàn Bi-a, gậy đánh bi-a và các viên Bi-a do H mua với một người đàn ông không quen biết với giá 1.900.000 đồng, tại xã Thạch L, huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng mục đích để kinh doanh. Ngày 06/02/2024, H không có mặt tại quán và cũng không biết sự việc đánh bạc xảy ra do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lâm không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ.

Đối với các tài sản thu giữ được khi bắt quả tang các đối tượng gồm: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO A37FW màu ghi của Trang Văn H; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 màu đen và 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đen, chưa có biển kiểm soát của Sầm Văn C là những tài sản không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Ngày 15/4/2024, Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại số tài sản trên cho chủ sở hữu hợp pháp Sầm Văn C và Trang Văn H là có căn cứ.

[4]. Hướng xử lý vật chứng:

- Đối với:

+ 01(Một) bàn Bi-a, trên thành bàn có dòng chữ "Dragon" màu trắng, bàn có 04 chân bàn làm bằng kim loại, thành bàn bằng gỗ màu nâu, phía trên thành bàn được bọc kim loại màu trắng bạc, phần trong thành bàn là cao su được bọc vải nỉ màu xanh lơ, mặt bàn được bọc nỉ màu xanh lơ, có 06 lỗ đựng bi, bàn có kích thước dài 2,65m, rộng 2,42m, cao 52cm. Đã qua sử dụng; đối với 05 gậy sử dụng để chơi Bi a cụ thể:

+ 01 chiếc gậy Bi-a hình trụ tròn, có một đầu nhỏ, một đầu to, phần đầu nhỏ gắn đầu mút màu xanh- trắng, phần thân trên bằng gỗ màu nâu vàng, phần thân dưới bằng gỗ được sơn họa tiết màu xanh lá cây, ở giữa phần thân dưới là màu nâu vàng, hai phần được nối với nhau bằng nhựa màu trắng, đầu dưới của gậy có gắn nhựa màu trắng và cao su màu đen. Gậy có kích thước dài 146cm, một đầu có đường kính 01cm, một đầu có đường kính 03cm. Đã qua sử dụng;

+ 01 chiếc gậy Bi-a hình trụ tròn, có một đầu nhỏ, một đầu to, phần đầu nhỏ gắn đầu mút màu xanh- trắng, phần thân trên bằng gỗ màu nâu vàng, phần thân

dưới bằng gỗ được sơn họa tiết màu đen-trắng-vàng, hai phần được nối với nhau bằng nhựa màu trắng, đầu dưới của gậy có gắn nhựa màu trắng và cao su màu đen. Gậy có kích thước dài 148cm, một đầu có đường kính 1,2cm, một đầu có đường kính 03cm. Đã qua sử dụng;

+ 01 chiếc gậy Bi-a hình trụ tròn, có một đầu nhỏ, một đầu to, phần đầu nhỏ gắn đầu mút màu xanh- trắng, phần thân trên bằng gỗ màu nâu vàng, phần thân dưới bằng gỗ được sơn họa tiết màu đen-trắng-vàng, hai phần được nối với nhau bằng kim loại màu trắng, đầu dưới của gậy có gắn cao su màu đen. Gậy có kích thước dài 148cm, một đầu có đường kính 01cm, một đầu có đường kính 03cm. Đã qua sử dụng;

+ 01 chiếc gậy Bi-a hình trụ tròn, có một đầu nhỏ, một đầu to, phần đầu nhỏ gắn đầu mút màu xanh- trắng, phần thân trên bằng gỗ màu nâu vàng, phần thân dưới bằng gỗ được sơn họa tiết màu đen-trắng-xanh-đỏ, hai phần được nối với nhau bằng kim loại màu trắng, đầu dưới của gậy có gắn nhựa màu trắng và cao su màu đen. Gậy có kích thước dài 146cm, một đầu có đường kính 01cm, một đầu có đường kính 03cm. Đã qua sử dụng;

+ 01 chiếc gậy Bi-a hình trụ tròn, có một đầu nhỏ, một đầu to, phần đầu nhỏ gắn với chạc bằng nhựa màu xanh- trắng, phần thân trên bằng gỗ màu nâu vàng, phần thân dưới bằng gỗ được sơn họa tiết màu xanh, thường gọi là gậy lết. Gậy có kích thước dài 142cm, một đầu có đường kính 01cm, một đầu có đường kính 2,5cm. Đã qua sử dụng;

+ 13 viên Bi-a được đánh số 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13 mỗi viên có đường kính 5,7cm, đã qua sử dụng;

+ 01 viên Bi-a màu trắng có chấm đỏ, có đường kính 5,7cm, đã qua sử dụng;

Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định được Dương Quang H là chủ sở hữu hợp pháp bàn Bi a, gậy đánh bi-a và các viên Bi-a ,trước đó mua với một người đàn ông không quen biết với giá 1.900.000 đồng, tại Thạch L, Bảo L, Cao Bằng với mục đích để kinh doanh. Ngày 06/02/2024 H không có mặt tại quán và không biết sự việc đánh bạc xảy ra, tuyên trả lại cho Dương Quang H là có căn cứ.

- 01 bộ bài Tây 52 lá, đã qua sử dụng là công cụ phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy theo luật định.

- Tiền Việt Nam đồng: 3.700.000 đồng, số tiền trên bị cáo cùng các đối tượng sử dụng vào việc phạm tội, tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[5]. Về án phí**:** bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

[6]. Các nhận định khác:

- Đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, mức hình phạt, hướng xử lý vật chứng và án phí phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận

- Lời nói sau cùng của bị cáo đã được Hội đồng xét xử xem xét khi nghị án.

Vì các lẽ trên*:*

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

1. Về tội danh: bị cáo Hoàng Văn Y phạm tội "Đánh bạc"

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1, Điều 321; Điều 38; điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Y **06** tháng tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành Bản án;

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ: 01(Một) bộ bài tây 52 lá là vật chứng của vụ án;

Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước: Số tiền 3.700.000 đồng, (bằng chữ: Ba triệu bảy trăm nghìn đồng);

Trả lại cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Dương Quang H:

+ 01(Một) bàn Bi-a, trên thành bàn có dòng chữ "Dragon" màu trắng, bàn có 04 chân bàn làm bằng kim loại, thành bàn bằng gỗ màu nâu, phía trên thành bàn được bọc kim loại màu trắng bạc, phần trong thành bàn là cao su được bọc vải nỉ màu xanh lơ, mặt bàn được bọc nỉ màu xanh lơ, có 06 lỗ đựng bi, bàn có kích thước dài 2,65m, rộng 2,42m, cao 52cm. Đã qua sử dụng; đối với 05 gậy sử dụng để chơi Bi a cụ thể:

+ 01 chiếc gậy Bi-a hình trụ tròn, có một đầu nhỏ, một đầu to, phần đầu nhỏ gắn đầu mút màu xanh- trắng, phần thân trên bằng gỗ màu nâu vàng, phần thân dưới bằng gỗ được sơn họa tiết màu xanh lá cây, ở giữa phần thân dưới là màu nâu vàng, hai phần được nối với nhau bằng nhựa màu trắng, đầu dưới của gậy có gắn nhựa màu trắng và cao su màu đen. Gậy có kích thước dài 146cm, một đầu có đường kính 01cm, một đầu có đường kính 03cm. Đã qua sử dụng;

+ 01 chiếc gậy Bi-a hình trụ tròn, có một đầu nhỏ, một đầu to, phần đầu nhỏ gắn đầu mút màu xanh- trắng, phần thân trên bằng gỗ màu nâu vàng, phần thân dưới bằng gỗ được sơn họa tiết màu đen-trắng-vàng, hai phần được nối với nhau bằng nhựa màu trắng, đầu dưới của gậy có gắn nhựa màu trắng và cao su màu đen. Gậy có kích thước dài 148cm, một đầu có đường kính 1,2cm, một đầu có đường kính 03cm. Đã qua sử dụng;

+ 01 chiếc gậy Bi-a hình trụ tròn, có một đầu nhỏ, một đầu to, phần đầu nhỏ gắn đầu mút màu xanh- trắng, phần thân trên bằng gỗ màu nâu vàng, phần thân dưới bằng gỗ được sơn họa tiết màu đen-trắng-vàng, hai phần được nối với nhau bằng kim loại màu trắng, đầu dưới của gậy có gắn cao su màu đen. Gậy có kích thước dài 148cm, một đầu có đường kính 01cm, một đầu có đường kính 03cm. Đã qua sử dụng;

+ 01 chiếc gậy Bi-a hình trụ tròn, có một đầu nhỏ, một đầu to, phần đầu nhỏ gắn đầu mút màu xanh- trắng, phần thân trên bằng gỗ màu nâu vàng, phần thân dưới bằng gỗ được sơn họa tiết màu đen-trắng-xanh-đỏ, hai phần được nối với nhau bằng kim loại màu trắng, đầu dưới của gậy có gắn nhựa màu trắng và cao su màu đen. Gậy có kích thước dài 146cm, một đầu có đường kính 01cm, một đầu có

đường kính 03cm. Đã qua sử dụng;

+ 01 chiếc gậy Bi-a hình trụ tròn, có một đầu nhỏ, một đầu to, phần đầu nhỏ gắn với chạc bằng nhựa màu xanh- trắng, phần thân trên bằng gỗ màu nâu vàng, phần thân dưới bằng gỗ được sơn họa tiết màu xanh, thường gọi là gậy lết. Gậy có kích thước dài 142cm, một đầu có đường kính 01cm, một đầu có đường kính 2,5cm. Đã qua sử dụng;

+ 13 viên Bi-a được đánh số 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13 mỗi viên có đường kính 5,7cm, đã qua sử dụng;

+ 01 viên Bi-a màu trắng có chấm đỏ, có đường kính 5,7cm, đã qua sử dụng;

(Xác nhận tình trạng vật chứng hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 31 ngày 06/5/2024, kèm theo biên bản này là biên bản giao nhận vật chứng 01 bàn bi-a hiện đang được bảo quản tại kho của Công an huyện Bảo Lgiữa Chi cục thi hành án dân sự huyện Bảo Lâm và Công an huyện Bảo Lâm ngày 06/5/2024).

4. Về án phí: Áp dụng các khoản 2, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Bị cáo Hoàng Văn Y phải chịu 200.000 đồng, án phí Hình sự sơ thẩm để nộp vào ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan (Có mặt) có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuY án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan (Vắng mặt) có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết, công khai theo luật định.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Công an huyện;
- Bị cáo;
- NCQLVNVLQ;
- Chi cục THADS huyện;
- UBND xã Thái H, huyện Bảo L;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu hồ sơ THAPT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên tòa

Nông Đức Thọ