

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ BIÊN HÒA  
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **432/2024/HSST**  
Ngày 20-8-2024

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HÒA - TỈNH ĐỒNG NAI**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Diệp
- Các Hội thẩm nhân dân:
  1. Ông Lê Văn Lành
  2. Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh
- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phan Hoàng Long
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa tham gia phiên tòa: Ông Trần Quốc Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 389/2024/TLST-HS ngày 04 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 415/2024/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2024, đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Đức M**, sinh năm 1993 (tên gọi khác: không), tại Đ; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký thường trú: B1A, khu phố 4, phường T, thành phố B, tỉnh Đ; Nơi ở hiện nay: Như trên; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 09/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Mạnh T, sinh năm 1960 và bà Đỗ Thị Bích M1, sinh năm 1961; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Có vợ: Hoàng Nhật L, sinh năm 1985 (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 14/8/2012, bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa xử phạt 02 (hai) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Bản án số 467/2012/HSST.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ ngày 05/12/2024 theo Lệnh bắt bị can để tạm giam của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa.

Hiện bị cáo đang giam giữ tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Biên Hòa. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**2. Đào Văn Đ**, sinh năm 1983 (tên gọi khác: Đào Văn Đ), tại H; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký thường trú: Ấp 3, xã V, huyện V, tỉnh H; Nơi ở hiện nay: Như trên; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đào Văn T, sinh năm 1948 và bà

Nguyễn Thị X, sinh năm 1950; Gia đình có 04 chị em, bị cáo là con út trong gia đình; Có vợ: Trịnh Thị T1, sinh năm 1993 và có 02 con sinh năm 2002 và sinh năm 2014;

Tiền án:

- Ngày 08/4/2015, bị Toà án nhân dân thành phố Biên Hoà xử phạt 07 năm tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/4/2015, chưa chấp hành xong án phí Hình sự sơ thẩm.

- Ngày 28/5/2021, bị Toà án nhân dân thành phố Biên Hoà xử phạt 08 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/8/2021.

Tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 24/12/2008, bị Toà án nhân dân thành phố Biên Hoà xử phạt 07 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Bị cáo chấp hành xong án phạt tù ngày 12/02/2013, đã được xoá án tích;

- Ngày 15/3/2023, bị Toà án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 10 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 05/4/2022.

- Ngày 29/7/2024, bị Toà án nhân dân thành phố Biên Hoà xử phạt 02 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án số 384/2024/HS-ST.

Bị cáo đang chấp hành án phạt tù tại Trại giam Huy Khiêm – Bộ Công an. Hiện bị cáo đang trích xuất về Nhà tạm giữ Công an thành phố Biên Hoà. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Đào Văn Đ (Đào Văn Đ) là bạn bè quen biết ngoài xã hội với đối tượng tên H (chưa rõ nhân thân, lai lịch). H có nhờ bị cáo Đ đến gặp bị cáo Nguyễn Đức M để nói chuyện, giải quyết mâu thuẫn. Vào khoảng 12 giờ ngày 01/3/2022, bị cáo Đ mang theo 01 con dao tự chế dài khoảng 60cm cùng H và B (chưa rõ nhân thân, lai lịch) bạn của bị cáo Đ đi đến phòng trọ của bị cáo M tại khu phố 1, phường T, thành phố B, tỉnh Đ để nói chuyện, giải quyết mâu thuẫn. Khi thấy bị cáo M, bị cáo Đ hỏi bị cáo M “tại sao lấy đồ của em tao” rồi dùng nón bảo hiểm xông vào đánh bị cáo M một cái trúng đầu, không gây thương tích. Sau đó, bị cáo M liền nhặt cây phơi đồ bằng sắt dài khoảng 2m đánh trả lại thì bị cáo Đ, H và B lên xe bỏ chạy.

Do bức tức vì bị cáo Đ đánh, khoảng 01 giờ 30 phút ngày 01/3/2022, nên bị cáo M đã mang một con dao quắm dài khoảng 40cm và bình xịt hơi cay để đi tìm đánh nhóm của bị cáo Đ. Bị cáo M đã điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter đi đến trước nhà sách Nguyễn Văn Cừ thuộc khu phố 2, phường Tân Hiệp, thành phố Biên Hoà, tỉnh Đồng Nai. Bị cáo M đứng trước nhà sách chờ khoảng 10 phút thì thấy bị cáo Đ điều khiển xe mô tô chở B lưu thông trên đường Nguyễn Ái Quốc từ hướng vòng xoay Tân Phong đến. Bị cáo M cầm dao lao ra đường chặn

đầu xe của bị cáo Đ và B dừng lại, sau đó chém vào đầu xe của bị cáo Đ, làm ngã xe xuống đường. Bị cáo Đ rút con dao thủ sẵn trong xe chém trả bị cáo M. Cả hai chém nhau dưới lòng đường Nguyễn Ái Quốc làm cho nhiều phương tiện lưu thông trên đường bị cản trở, dừng lại gây ùn tắc giao thông. Tiếp đó cả hai lên vỉa hè đường Nguyễn Ái Quốc trước nhà sách Nguyễn Văn Cừ chém nhau. Bị cáo M chém và xịt hơi cay vào người bị cáo Đ vừa lùi để né tránh thì bị vấp ngã vào ghế sofa của tiệm bán đồ nội thất trưng bày trên vỉa hè thì bị Đ chém trúng tay, mặt, mũi gây thương tích. Hành vi của bị cáo M và bị cáo Đ khiến cho những người điều khiển phương tiện giao thông, người dân buôn bán hai bên đường hoảng sợ, bỏ chạy trước sự hung hãn của các đối tượng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Ngày 10/11/2023, Ủy ban nhân dân phường Tân Hiệp, thành phố Biên Hoà có văn bản gửi Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hoà đề nghị xử lý nghiêm các đối tượng có hành vi gây rối trật tự công cộng tại địa bàn phường Tân Hiệp. Tại cơ quan điều tra, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội gây rối trật tự công cộng.

**❖ Vật chứng vụ án:**

- 02 cây dao mà các đối tượng sử dụng chém nhau đã vứt bỏ nên không thu giữ được.

- 01 USB ghi dữ liệu hình ảnh sự việc chém nhau của các bị cáo Nguyễn Đức M, Đào Văn Đ.

❖ Tại bản Cáo trạng số 388/CT-VKSBH ngày 28 tháng 6 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa truy tố các bị cáo Nguyễn Đức M về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự. Truy tố bị cáo Đào Văn Đ về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b, e khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội nêu tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo theo điều khoản và tội danh nêu trên; Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo như sau:

+ Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

+ Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Đức M: mức án từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù.

- Bị cáo Đào Văn Đ: từ mức án từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù.

Các bị cáo không tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa.

Lời nói sau cùng của các bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định theo của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Các bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp, nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[2] Về hành vi thực hiện tội phạm của các bị cáo:

Xét thấy, tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, đoạn video chứa dữ liệu phạm tội của các bị cáo, biên bản lời khai, hỏi cung của các bị cáo, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 01/3/2022, tại trước nhà sách Nguyễn Văn Cừ thuộc khu phố 2, phường Tân Hiệp, thành phố Biên Hoà, tỉnh Đồng Nai, các bị cáo Nguyễn Đức M, Đào Văn Đ dùng dao quắm, mã tấu rượt đuổi chém nhau trong lòng đường và vỉa hè trước nhà sách Nguyễn Văn Cừ gây cản trở, ùn tắc giao thông, tạo tâm lý hoang mang, lo sợ cho những người dân đang lưu thông trên đường và người dân buôn bán hai bên đường Nguyễn Ái Quốc.

[3] Về tội danh: Xét thấy, hành vi của bị cáo Nguyễn Đức M như đã nêu trên có đủ yếu tố cấu thành tội “*Gây rối trật tự công cộng*” với tình tiết định khung trách nhiệm hình sự “*Dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo Đào Văn Đ như đã nêu trên có đủ yếu tố cấu thành tội “*Gây rối trật tự công cộng*” với tình tiết định khung trách nhiệm hình sự “*Dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo Đ có hai tiền án về tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”, đã tái phạm chưa được xoá án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý là tình tiết định khung trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm e khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân thành phố Biên Hòa đã truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi phạm tội của mình.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân:

Xét thấy, các bị cáo trong vụ án vì mâu thuẫn không đáng có, đã sử dụng dao quắm, mã tấu rượt đuổi chém nhau trong lòng đường và vỉa hè trước nhà sách

Nguyễn Văn Cừ gây cản trở, ùn tắc giao thông, tạo tâm lý hoang mang, lo sợ cho những người dân đang lưu thông trên đường và người dân buôn bán hai bên đường Nguyễn Ái Quốc, gây hoang mang, lo lắng cho nhân dân sống tại địa phương, ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự chung. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân thể hiện thái độ xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác và xem thường pháp luật. Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do đó, cần phải có mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra, nhằm răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

Trong đó, các bị cáo đều có nhân thân xấu. Vào ngày 14/8/2012, bị cáo Nguyễn Đức M, bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hoà xử phạt 02 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Bị cáo Đào Văn Đ có nhân thân xấu, cụ thể ngày 24/12/2008, bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hoà xử phạt 07 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; Ngày 15/3/2023, bị Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 10 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Mặc dù không xem là án tích trong vụ án này, nhưng được xem để đánh giá bị cáo là người có nhân thân xấu.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy, trong quá trình điều tra và tại phiên toà, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Ngoài ra, bị cáo Nguyễn Đức M có ông bà nội tham gia kháng chiến chống mỹ cứu nước và có thời gian phục vụ trong quân đội nhân dân nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Về quyết định hình phạt:

Xét về tính chất, mức độ nguy hiểm, vai trò, hậu quả của hành vi phạm tội gây ra, nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo cũng như yêu cầu của việc đấu tranh phòng chống tội phạm, Hội đồng xét xử cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục và răn đe, phòng ngừa chung, đảm bảo sự nghiêm minh của pháp luật.

[8] Về xử lý vật chứng trong vụ án:

- 02 (hai) cây dao mà các đối tượng sử dụng chém nhau đã vứt bỏ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không thu giữ được.

- 01 USB ghi dữ liệu hình ảnh sự việc chém nhau của các bị cáo Nguyễn Đức M, Đào Văn Đ lưu hồ sơ vụ án.

[9] Đối với hành vi cố ý gây thương tích của bị cáo Đào Văn Đ cho bị cáo Nguyễn Đức M, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tách vụ án và đã được xét xử bị cáo Đào Văn Đ 02 (hai) năm tù theo Bản án số 384/2024/HSST ngày 29/7/2024.

[10] Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Đối với phần trình bày của Kiểm sát viên: Cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh là đúng và đề nghị mức hình phạt có tính chất nhân đạo và khoan hồng. Tuy nhiên, xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân các bị cáo nên cần xét xử các bị cáo mức hình phạt nghiêm hơn mức đề xuất của đại diện Viện Kiểm sát.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 áp dụng đối với bị cáo Nguyễn Đức M;

- Căn cứ điểm b, e khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 áp dụng đối với bị cáo Đào Văn Đ;

- Căn cứ các Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Đức M, Đào Văn Đ phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức M: **03 (ba) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 05/12/2023.

- Xử phạt bị cáo Đào Văn Đ: **03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

3. Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Đức M, Đào Văn Đ, mỗi bị cáo phải nộp số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo Nguyễn Đức M, Đào Văn Đ có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND thành phố Biên Hòa;
- Công an thành phố Biên Hòa;
- Chi cục thi hành án thành phố Biên Hòa;
- Nhà tạm giữ Công an TP. Biên Hòa;
- Bị cáo; Lư.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trương Thị Diệp**