

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN N
THÀNH PHỐ C**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2023/LĐST
Ngày: 08/6/2023
V/v: *Yêu cầu hủy quyết định
chấm dứt hợp đồng lao động*

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN N**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Cao Thị Thanh Trúc**

- *Các Hội thẩm nhân dân:* - Bà **Hồ Thị Kim Luyến**

- Bà **Nguyễn Thị Hoàng Oanh**

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà **Trần Thị Kiều**

Trang – Cán bộ Tòa án nhân dân quận N.

Trong các ngày 02 và ngày 08 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận N, thành phố C xét xử công khai vụ án dân sự thụ lý số: 01/2023/TLST-LĐ ngày 03 tháng 3 năm 2023 về việc “*Tranh chấp hợp đồng lao động – Yêu cầu hủy quyết định chấm dứt hợp đồng làm việc*” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 306/2023/QĐST-LĐ ngày 28 tháng 4 năm 2023 và quyết định hoãn phiên tòa số 115/QĐHPT - LĐ ngày 23 tháng 5 năm 2023, giữa các đương sự:

*** Nguyên đơn:** Bà **Đinh Thị Mỹ A**, sinh năm 1984.

Địa chỉ: Số 184A, khu vực Yên Trung, P. L, Q. R, TP. C.

Đại diện ủy quyền của nguyên đơn: Ông **Phùng Trấn V**, sinh năm 1981- Theo văn bản ủy quyền theo số công chứng 1065 ngày 28/4/2023.

Địa chỉ: 31B, tổ 5, KV Thới Thuận, P. Thới An Đông, Q. Bình Thủy, TP. C

*** Bị đơn: Bệnh viện Đa liễu thành phố C**

Địa chỉ: Số 12/10 đường 3/2, phường H, Q. N, TP. C.

Đại diện theo pháp luật: Ông **Đ** – Chức vụ: Giám Đốc

Đại diện ủy quyền: Ông **Trần Vũ T**, sinh năm 1982.

Địa chỉ liên hệ: 116A Tầm Vu, phường H, Q. N, TP. C.

NỘI DUNG VỤ ÁN

*** Theo đơn khởi kiện ngày 26 tháng 12 năm 2022 và quá trình giải quyết vụ án đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn bà **Đinh Mỹ A** trình bày:**

Bà Mỹ A có tham gia giao kết hợp đồng làm việc số 18/HĐLV-BVDL ký ngày 27/01/2021 với Bệnh viện Da liễu Thành phố C. Loại hợp đồng làm việc: xác định thời hạn (Từ 01/02/2021-31/01/2026)

Trước đây, bà Mỹ A có tiền sử rối loạn thần kinh (do tai nạn giao thông) và bệnh lý tim mạch nên phải thường xuyên uống thuốc điều trị, hiện nay cũng đang trong quá trình điều trị. Trong quá trình công tác, do sức khỏe không tốt, bà thường xuyên xin nghỉ phép để điều trị bệnh nhưng đến nay vẫn chưa có dấu hiệu thuyên giảm, bà liên tục sụt ký và nhức đầu ngày càng nhiều, trạng thái sức khỏe bà có dấu hiệu đi xuống và ngày càng trầm trọng.

- Từ ngày 12/8/2021, sau khi tiêm vaccine phòng dịch Covid-19, bản thân bà rất mệt mỏi, chóng mặt, buồn nôn, tay chân lạnh không thể làm việc được. Bà cũng đã từng xin lãnh đạo phòng đổi ca để giảm áp lực nhưng tình trạng vẫn không được cải thiện.

- Ngày 30/08/2021 bà bị bệnh không thể đi làm được nên có gọi điện cho bác sĩ phụ trách khoa xin nghỉ do bệnh và được đồng ý cho nghỉ ngơi, giấy ốm bổ sung sau.

- Ngày 31/08/2021 bà chưa đi khám được vì đau đầu quá không thể tự đi do nhà đơn chiếc chỉ có mẹ già và con nhỏ, bà đã có trình bày với chỗ cán bộ phụ trách tại phòng tổ chức.

- Sau đó, bà đi khám bệnh và được bệnh viện cấp giấy nghỉ ốm từ 01/09 đến 03/09/2021.

Nhận thấy sức khỏe bản thân không thể tiếp tục làm việc, ảnh hưởng thời gian và hiệu quả công việc mà lãnh đạo giao phó. Hơn nữa hiện bà sống chung với mẹ già và 1 con nhỏ, không có ai có thể chăm sóc lúc bị bệnh nên bà có đơn ngày 30/8/2021 đề nghị Ban Giám đốc bệnh viện xem xét cho bà nội dung như sau:

"Cho tôi được nghỉ không hưởng lương 3 tháng để tiếp tục điều trị bệnh. Thời gian nghỉ từ ngày: 31/8/2021 đến 30/11/2021. Sau khi bệnh đã thuyên giảm tôi sẽ quay lại tiếp tục công tác. Trong trường hợp, không thể giải quyết cho tôi xin nghỉ không hưởng lương, Tôi kính đề nghị Ban Giám đốc bệnh viện xem xét cho tôi được xin thôi việc. Thời gian thôi việc kể từ ngày: 31/8/2021. Đối với việc bàn giao công việc hay cần hướng dẫn người lao động mới, tôi sẽ thực hiện theo yêu cầu của Ban Giám đốc bệnh viện nếu sức khỏe cho phép".

Thay vì Ban lãnh đạo khoa hoặc công đoàn hỏi thăm sức khỏe nhân viên trong thời gian nghỉ ốm thì Ban lãnh đạo khoa tổ chức họp đánh giá ABC tháng 08 của khoa Thẩm mỹ da bình chọn loại C đối với trường hợp của bà. Sau đó là BCH Công đoàn bệnh viện họp xét thi đua ABC tháng 08 đánh giá bà đã vi phạm lề lối làm việc, nghỉ không giấy tờ. Theo kết quả đánh giá bà được biết thi: không bình chọn. Sau đó, bà làm đơn khiếu nại gửi đến bệnh viện.

Ngày 21/9/2021, bà nhận được giấy mời số 507/GM-BVDL ngày 21/9/2021 của Giám đốc bệnh viện Da Liễu TP C mời bà đến làm việc vào lúc: 15 giờ ngày 22/9/2021.

Ngày 22/9/2021, bà có làm văn bản phản hồi đến Bệnh viện và gửi giấy nghỉ ốm. Tuy nhiên, khi bà nhờ người thân gửi đến bệnh viện thì giám đốc bệnh viện lại chỉ đạo không nhận “văn bản đến” của bà. Việc không tiếp nhận “văn bản đến” đã được thừa phát lại lập vi bằng.

Ngày 24/9/2021, nhân viên bưu điện thông báo với bà rằng: Giám đốc bệnh viện không nhận thư bà, trong thư là giấy nghỉ ốm, văn bản phản hồi của bà.

Thực hiện theo yêu cầu của Sở Y tế, giám đốc bệnh viện Da liễu đã tiếp nhận và giải quyết đơn khiếu nại của bà và giải quyết khiếu nại. Bà không đồng ý với kết quả giải quyết khiếu nại lần 1 bà khiếu nại lần 2 đến Sở y tế thành phố C và được Sở y tế ban hành quyết định giải quyết khiếu nại lần 2.

Ngày 24/10/2022, bà có nhận được quyết định về việc chấm dứt hợp đồng làm việc đối với viên chức số 442/QĐ-BVDL ngày 18/10/2022, bà có cơ sở cho rằng Bệnh viện Da liễu thành phố C ban hành quyết định trái pháp luật bởi các lý do như sau:

Thứ nhất, Bệnh viện Da liễu thành phố C đưa ra lý do chấm dứt hợp đồng làm việc với bà là: viên chức vi phạm Luật lao động.

- Căn cứ Điều 36 Bộ luật Lao động 2019 bà không phải trường hợp áp dụng quyền đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động của người sử dụng lao động.

- Căn cứ Điều 125 Bộ luật Lao động 2019 bà không phải trường hợp phải áp dụng hình thức xử lý kỷ luật sa thải.

Như vậy, Bệnh viện Da liễu thành phố C đã ban hành quyết định chấm dứt Hợp đồng làm việc với bà trái pháp luật.

Do đó, bà kính đề nghị Tòa án nhân dân quận N tuyên hủy Quyết định chấm dứt hợp đồng làm việc đối với viên chức số 442/QĐ-BVDL ngày 18/10/2022 và nhận bà lại tiếp tục làm việc theo quy định.

*** Đại diện ủy quyền của bị đơn Bệnh viện da liễu thành phố C ông Trần Vũ T trình bày:** Bà Mỹ A khởi kiện là hoàn toàn không có sở, bởi trong suốt quá trình công tác bà luôn có dấu hiệu chống đối tập thể và thường xuyên có những ứng xử không phù hợp với vai trò nhân viên y tế. Phía bệnh viện cũng đã tạo rất nhiều điều kiện để bà khắc phục sửa sai nhưng bà vẫn vô kỷ luật và tự ý bỏ việc liên tục hơn 03 tháng. Ngoài việc tự ý bỏ việc hơn 03 tháng bà Mỹ A còn thể hiện thái độ lẩn tránh trách nhiệm trong việc phòng chống đại dịch Covid 19 vì khi đó Ủy ban nhân dân Thành phố C trưng dụng Bệnh viện da liễu Thành phố C làm bệnh viện dã chiến số 4. Điều này hoàn toàn trái ý đức của người hành nghề y. Vi phạm quy chế lễ lối làm việc đơn vị. Việc bệnh viện Da liễu Thành phố C ban hành Quyết định chấm dứt hợp đồng làm việc đối với viên chức số 442/QĐ – BVDL ngày 18/10/2022 là đúng với quy định pháp luật nên không chấp nhận yêu

cầu khởi kiện của bà Mỹ A. Bệnh viện không chấp nhận việc nhận bà Mỹ A trở lại làm việc lại bởi sức khỏe bà Mỹ A không đảm bảo thường xuyên nghỉ bệnh điều này ảnh hưởng hoạt động thường xuyên của bệnh viện. Hơn nữa hiện 02 bên không có sự thấu hiểu nhau nên có làm việc chung cũng không mang lại hiệu quả công việc.

Tại phiên tòa, các đương sự giữ nguyên yêu cầu như đã trình bày.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận, Hội đồng xét xử nhận định.

[1] Về quan hệ pháp luật: Căn cứ theo đơn khởi kiện và lời trình bày của nguyên đơn. Xét đây là quan hệ “ *Tranh chấp hợp đồng lao động - Yêu cầu hủy quyết định chấm dứt hợp đồng lao động*” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 32 Bộ luật tố tụng dân sự và thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án.

[2] Về căn cứ khởi kiện: Xét yêu cầu khởi kiện của bà Đinh Thị Mỹ A về việc yêu cầu hủy Quyết định chấm dứt hợp đồng làm việc đối với viên chức số 442/QĐ-BVDL ngày 18/10/2022 và yêu cầu Bệnh viện đa liễu Thành phố C nhận bà lại tiếp tục làm việc theo quy định.

Xét thấy, giữa bà Đinh Thị Mỹ A và Bệnh viện đa liễu Thành phố C (gọi tắt là Bệnh viện đa liễu) có quan hệ với nhau bằng hợp đồng lao động. Theo đó Bệnh viện đa liễu có ký với bà Mỹ A hợp đồng làm việc xác định thời hạn số 18/HĐLV-BVDL ngày 27/01/2021. Thời hạn hợp đồng là 05 năm tính từ ngày 01 tháng 02 năm 2021 đến ngày 31 tháng 01 năm 2026. Theo đó bà Mỹ A được phân công làm điều dưỡng hạng IV tại khoa thẩm mỹ da.

Do vấn đề sức khỏe ngày 30/8/2021 bà Mỹ A có điện thoại cho người phụ trách khoa xin nghỉ đi khám bệnh. Người phụ trách khoa cũng đồng ý cho bà Mỹ A nghỉ việc nhưng yêu cầu bổ sung giấy nghỉ ốm đầy đủ đúng quy định.

Bà Mỹ A đã nghỉ việc liên tục từ ngày **30/8/2021 – 27/10/2021**. Nội dung này thể hiện qua lời thừa nhận của đại diện ủy quyền của bà Mỹ A và 12 giấy chứng nhận nghỉ việc hưởng bảo hiểm xã hội từ 07 bệnh viện khác nhau do bà Mỹ A cung cấp, thời gian bắt đầu từ ngày 01/9/2021 đến 27/10/2021.

Vì bà Mỹ A không cung cấp được giấy nghỉ ốm của 02 ngày 30/8 và 31/8/2021 nên bệnh viện bình chọn kết quả thi đua tháng 8/2021 của bà Mỹ A là không được xét.

Sau khi biết được kết quả bình chọn tháng 8 bà Mỹ A có gửi đến Bệnh viện đa liễu đơn khiếu nại tháng 9/2021 (không ghi ngày) về việc xét kết quả bình chọn tháng 8 và đơn đề 30/8/2021 về việc xin nghỉ không lương 03 tháng hoặc xin chấm dứt hợp đồng làm việc.

Khi nhận được các đơn trên Bệnh viện đa liễu đã nhiều lần phát hành giấy mời lần lượt các ngày 16/9, 21/9, 24/9, 06/10, 12/10; 05/11/2021 để mời bà Mỹ A đến cơ quan giải quyết nhưng bà Mỹ A đều không đến. Trong số này có lần bà gửi thư phản hồi giấy mời, có lần bà cũng không phải hồi gì. Những lần gửi thư

phản hồi bà đều đề đạt nguyện vọng mong Bệnh viện da liễu xem xét chấp thuận đơn của bà là cho bà được nghỉ không lương 03 tháng hoặc cho bà nghỉ việc để bổ sung nhân sự kịp thời vào vị trí của bà. Bà cũng nhiều lần gửi đơn khiếu nại về việc chưa nhận được sự trả lời rõ ràng của phía bệnh viện về nội dung đơn. Lần mời ngày 12/10 bà Mỹ A có ủy quyền cho ông Phùng Trần V đến làm việc với bệnh viện. Tại biên bản làm việc ngày 13/10/2021 phía bệnh viện yêu cầu bà Mỹ A làm lại đơn xác định rõ xin nghỉ việc hay xin nghỉ không lương theo đúng quy định và nộp cho bệnh viện chậm nhất là ngày 15/10/2021 tuy nhiên hết thời hạn bà vẫn không thực hiện, cũng không đến cơ quan làm việc.

Về phía Bệnh viện da liễu xác định chỉ nhận được giấy nghỉ ốm của bà Mỹ A từ ngày 01/9 đến 06/10/2021 của 06 bệnh viện khác nhau. Nội dung này thể hiện tại báo cáo 563/BC – BVDL ngày 19/10/2021 (BL111). Những giấy nghỉ ốm các ngày sau đó bệnh viện không nhận được.

Đối với những giấy nghỉ ốm của các ngày còn lại, đại diện theo ủy quyền của bà Mỹ A cho rằng bà Mỹ A có nhờ người nhà đến gửi nhưng Lãnh đạo bệnh viện chỉ đạo không cho nhận, do vậy đã yêu cầu thừa phát lại lập vi bằng. Tuy nhiên theo nội dung và hình ảnh chụp lại tại vi bằng số 460/2021/VB-TPL ngày 22/9/2021 thì chỉ có 01 tờ giấy là thư phản hồi của bà Mỹ A chứ không còn tài liệu gì khác nên trình bày của đại diện theo ủy quyền của bà Mỹ A là không có cơ sở. Phía bà Mỹ A không có tài liệu gì chứng minh có gửi giấy báo nghỉ ốm cho Bệnh viện da liễu từ ngày 20/9/2021 trở về sau. Nên có căn cứ xác định từ sau ngày 06/10/2021 trở về sau bà Mỹ A nghỉ việc không lý do.

Hơn nữa tại quy chế về lề lối làm việc và quy tắc ứng xử của viên chức ngày 04/01/2021 của Bệnh viện da liễu Tại điểm d khoản 6 Điều 4 quy định “*Viên chức không giữ chức vụ trước khi nghỉ phép phải có đơn xin nghỉ phép trình lãnh đạo phòng*”. Trong suốt thời gian nghỉ việc bà Mỹ A chỉ gửi 1 số giấy chứng nhận nghỉ việc hưởng bảo hiểm xã hội chứ không có đơn xin nghỉ phép nào kèm theo. Cho thấy bà chưa thực hiện đúng quy chế đơn vị vừa thể hiện sự thiếu tôn trọng lãnh đạo đơn vị.

Tại phiên tòa đại diện theo ủy quyền của bà Mỹ A trình bày: Những ngày sau khi hết hạn giấy nghỉ ốm (tức từ ngày 28/10/2021 trở về sau) bà Mỹ A không đến Cơ quan làm việc bởi Bệnh viện da liễu có tạo group zalo và phân công công việc trên group. Do bệnh viện không phân công công việc cho bà nên bà không đến cơ quan. Xét thấy trình bày này là không phù hợp. Bởi Bệnh viện hoàn toàn không biết thời gian bà Mỹ A trở lại bệnh viện làm việc nên không thể phân công lịch làm việc cho bà. Lẽ ra khi sức khỏe ổn định bà phải đến bệnh viện trình diện để được phân công công việc nhưng bà lại tiếp tục nghỉ ở nhà trong suốt thời gian dài cho đến khi nhận được quyết định chấm dứt hợp đồng làm việc số 442.

Từ những cơ sở trên nhận thấy, việc bà Mỹ A nghỉ việc không có đơn xin phép, không gửi giấy nghỉ ốm đầy đủ cho bệnh viện, khi bệnh viện phát hành giấy mời đến giải quyết bà đều vắng mặt, khi sức khỏe đã ổn định vì group zalo bệnh viện không phân công lịch làm việc mà bà không đến Cơ quan làm việc cho thấy bà có thái độ thiếu hợp tác và thiếu tổ chức kỷ luật. Theo quy định tại điểm e

khoản 1 Điều 36 Luật lao động 2019 “Người lao động tự ý bỏ việc mà không có lý do chính đáng từ 05 ngày làm việc liên tục trở lên”. Bà Mỹ A vắng mặt tại đơn vị trong thời gian dài không lý do là quy phạm quy định tại điểm e khoản 1 Điều 36 Luật lao động 2019 thuộc trường hợp người sử dụng lao động có quyền đơn phương chấm dứt hợp đồng lao động. Do vậy Bệnh viện đa liễu Thành phố C ban hành Quyết định chấm dứt hợp đồng làm việc đối với viên chức số 442/QĐ-BVDL ngày 18/10/2022 đối với bà Đinh Thị Mỹ A là đúng quy định của Luật lao động 2019 và cũng phù hợp với nguyện vọng của bà.

Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là không có căn cứ chấp nhận.

[3] Về án phí: Do yêu cầu khởi của nguyên đơn không được chấp nhận nên nguyên đơn phải chịu án phí lao động sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng Điều 32, 35, 147 và 273 Bộ luật tố tụng dân sự;

Khoản 10 Điều 34; điểm e khoản 1 Điều 36 Bộ luật lao động 2019.

Điều 16, 17 Luật viên chức 2010.

Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Tuyên án:

1. Bác yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Đinh Thị Mỹ A về việc hủy quyết định chấm dứt hợp đồng làm việc đối với viên chức số 442/QĐ-BVDL ngày 18/10/2022 và yêu cầu Bệnh viện đa liễu Thành phố C nhận bà lại tiếp tục làm việc.

2. Về án phí lao động sơ thẩm: Bà Đinh Thị Mỹ A phải chịu 300.000đồng án phí vụ kiện. Khấu trừ vào tiền tạm ứng án phí 300.000đồng mà bà Mỹ A đã nộp theo biên lai thu tiền số 0000599 ngày 01/02/2023.

3. Các đương sự được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa cấp trên xét xử phúc thẩm.

Nội nhần:

TM. HOÀI ÑOÀNG XEÙT XÕU SÔ

THAẢM

- TAND TP Cànl Thô “ñeả baùo caùo”.

Thaảm phaun - Chuũ toĩa phieãn

toøa

- VKSND TPCT, Q. N “ñeả theo doãi”.

- Cauc ñõõng sõi “ñeả bieát”.

- THA DS Q. N “ñeả thi haõnh”.

- Lõu hoà sô Daãn sõi.

Cao Thò Thanh Truùc

Thành viên Hội đồng xét xử

Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hoàng Oanh Hồ Thị Kim Luyện

Cao Thị Thanh Trúc

