

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN UYÊN
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 99/2024/HS- ST
Ngày: 27/9/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN UYÊN TỈNH LAI CHÂU

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Phương.
- **Các hội thẩm nhân dân:** Ông Nguyễn Nam Giang; Bà Nguyễn Thị Huyền
- **Thư ký phiên toà:** Bà Phạm Thị Thúy Phương - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tân Uyên.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên tham gia phiên toà:** Bà Lương Thị Vân - Kiểm sát viên

Ngày 27/9/2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 97/2024/TLST - HS, ngày 09/9/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 101/2024/QĐXXST - HS ngày 13/9/2024 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Ờ, sinh ngày: 01/01/1981; Nơi sinh: Huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản Hua Pầu, thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: không biết chữ; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Thái (đã chết); con bà Lò Thị Héo, sinh năm: 1955; bị cáo sống như vợ chồng với chị La Thị Đan sinh năm: 1984; trú tại: Bản Hua Pầu, thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu và có 06 con, con lớn nhất sinh năm: 2005, con nhỏ nhất sinh năm: 2018; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 20/4/2024, đến ngày 26/4/2024 bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Uyên cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

1. Lò Văn Minh, sinh năm: 1991; Địa chỉ: Bản Noong Kim, xã Trung Đồng, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu (vắng mặt).

2. Lù Văn Bua, sinh năm: 1980; Địa chỉ: Bản Noong Kim, xã Trung Đồng, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 18/4/2024, Hoàng Văn È đi xe khách từ thị trấn Tân Uyên xuống bản Noong Thăng, xã Phúc Than, huyện Than Uyên tìm mua Heroin về bán kiếm lời. Khi đến bản Noong Thăng, xã Phúc Than, huyện Than Uyên, È xuống xe rồi đi bộ vào trong bản Noong Thăng, xã Phúc Than. Khi đang đi vào bản, È gặp một người phụ nữ dân tộc Mông không rõ nhân thân, lai lịch đang đứng ở ngoài đường. Qua trao đổi È hỏi và mua được của người này 01 gói Heroin được gói bằng mảnh nilon màu xanh với giá 900.000 đồng. Sau khi mua được Heroin, È mở ra trích lấy một ít Heroin rồi sử dụng hết bằng hình thức hít. Phần Heroin còn lại, È gói lại như ban đầu rồi cất giấu vào trong túi quần bên phải đang mặc và không cho ai biết sau đó đón xe khách đi về nhà.

Tại nhà, È lấy gói Heroin vừa mua được ra chia nhỏ thành 12 phần rồi gói lại thành 12 gói, mỗi gói được gói bằng một mảnh giấy bạc một mặt màu vàng, một mặt màu trắng rồi đựng chung cả 12 gói vào 01 túi nilon màu trắng, loại túi zip có viền miệng màu đỏ, mục đích để bán kiếm lời. Sau đó È tiếp tục sử dụng hết 02 gói Heroin, còn lại 10 gói È để vào trong túi zip nilon màu trắng và cất giấu trong túi quần bên phải đang mặc, không cho ai biết.

Đến khoảng 10 giờ ngày 20/4/2024 khi È đang ở nhà thì có Lò Văn Minh, và Lò Văn Bua cùng trú tại bản Noong Kim, xã Trung Đồng, huyện Tân Uyên cùng đến nhà È hỏi mua Heroin. Khi gặp È, Minh hỏi và đưa cho È 200.000 đồng để mua Heroin, È đồng ý bán. Cùng lúc này Lò Văn Bua cũng lấy ra 200.000 đồng đưa cho È để mua Heroin, È đồng ý bán. Sau khi nhận tiền từ Minh và Bua, È lấy 02 gói Heroin mỗi gói được gói bằng một mảnh giấy bạc một mặt màu vàng, một mặt màu trắng để trong túi zip nilon màu trắng từ túi quần bên phải đang mặc ra đưa cho Minh và Bua mỗi người 01 gói. Sau khi bán Heroin xong, È đi vào giường ngủ, còn Minh và Bua tự ý ra khu vực bếp trong nhà È sử dụng hết gói Heroin vừa mua được của È bằng hình thức hít nhưng È không biết.

Đến 10 giờ 30 phút cùng ngày, khi Minh và Bua vừa sử dụng xong Heroin thì bị Công an huyện Tân Uyên phát hiện thu giữ của Minh và Bua mỗi người 01 mảnh giấy bạc bị cháy dở, 01 mảnh giấy bạc một mặt màu trắng, một mặt màu vàng và thu giữ của Lò Văn Minh 01 bật lửa ga màu trắng. Tại chỗ Bua và Minh cùng khai nhận số Heroin vừa sử dụng do Bua và Minh vừa mua của Hoàng Văn È. Căn cứ lời khai của Lò Văn Bua và Lò Văn Minh, Công an huyện Tân Uyên tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Hoàng Văn È về hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Công an thu giữ trong túi quần bên phải đang mặc của È 08 gói Heroin, mỗi gói được gói bằng 01 mảnh giấy bạc một mặt màu trắng, một mặt màu vàng, cả 8 gói được gói chung trong 01 túi nilon màu trắng dạng túi zip có viền màu đỏ có tổng khối lượng 0,81 gam, mục đích È để bán kiếm lời và số tiền 400.000 đồng do È vừa bán Heroin cho Bua và

Minh mà có. Công an huyện Tân Uyên tiến hành khám xét chỗ ở đối với Hoàng Văn È nhưng không thu giữ được gì.

Ngày 20/4/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Tân Uyên đã thành lập hội đồng mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu vật giám định và niêm phong vật chứng. Tại bản kết luận giám định số 38/KL-TCGD ngày 20/4/2024 của người giám định tư pháp theo vụ việc kết luận: Vật chứng nghi là chất ma túy thu giữ của Hoàng Văn È có khối lượng 0,81 gam, đã lấy toàn bộ 0,81 gam chất bột, màu trắng gửi giám định.

Tại bản Kết luận giám định số: 462/KL-KTHS ngày 25/4/2024, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: *“Mẫu chất bột, màu trắng gửi giám định là ma túy; loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất”*.

Đối với số tiền 400.000 đồng thu giữ của Hoàng Văn È. Tại kết luận giám định số: 464/KL-KTHS ngày 24/4/2024 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: Số tiền 400.000 VNĐ gửi giám định là tiền thật.

Vật chứng còn lại của vụ án là: 01 phong bì bên trong đựng 01 túi nilon màu trắng có viền màu đỏ, 08 mảnh giấy bạc một mặt màu trắng, một mặt màu vàng và số tiền 400.000 đồng thu giữ của Hoàng Văn È; 01 phong bì bên trong đựng 01 mảnh giấy bạc bị cháy dở, 01 mảnh giấy bạc một mặt màu trắng, một mặt màu vàng thu giữ của Lò Văn Bua; 01 phong bì bên trong đựng 01 mảnh giấy bạc bị cháy dở, 01 mảnh giấy bạc một mặt màu trắng, một mặt màu vàng và 01 bật lửa ga màu trắng thu giữ của Lò Văn Minh đang được lưu giữ bảo quản tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Uyên.

Bản cáo trạng số: 68/CT - VKS - TU ngày 09/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên đã truy tố bị cáo Hoàng Văn È về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 251 - Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng. Sau khi xem xét đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 - Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn È từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Về vật chứng: Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, b, c khoản 2; Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 phong bì bên trong đựng 01 túi nilon màu trắng có viền màu đỏ, 08 mảnh giấy bạc một mặt màu trắng, một mặt màu vàng thu giữ của Hoàng Văn È; 01 phong bì bên trong đựng 01 mảnh giấy bạc một mặt màu trắng, một mặt màu vàng, 01 mảnh giấy bạc màu trắng bị đốt cháy dở thu giữ của Lò Văn Bua; 01 phong bì bên trong đựng 01 mảnh giấy bạc bị cháy dở, 01 mảnh giấy bạc một

mặt màu trắng, một mặt màu vàng và 01 bật lửa ga màu trắng thu giữ của Lò Văn Minh; Đối với số tiền 400.000 đồng thu giữ của bị cáo Hoàng Văn Ề là tiền bán Heroin mà có nên đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo có giấy chứng nhận hộ nghèo, nên đề nghị HĐXX miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Đề nghị miễn hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 - Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Bị cáo không bổ sung ý kiến gì thêm cũng không có ý kiến gì và nhất trí với bản cáo trạng, không tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt những người làm chứng. Hội đồng xét xử (HĐXX) xét thấy hồ sơ đã có đầy đủ lời khai của những người làm chứng, vì vậy việc vắng mặt của những người tham gia tố tụng không ảnh hưởng đến việc giải quyết nội dung vụ án. Căn cứ vào Điều 293; Điều d khoản 2 Điều 308 - Bộ luật Tố tụng hình sự, HĐXX quyết định vẫn tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 18/4/2024 Hoàng Văn Ề có mua của một người phụ nữ không rõ nhân thân lai lịch ở đâu 01 gói Heroin với giá 900.000 đồng, mục đích để bán kiếm lời. Khoảng 10 giờ ngày 20/4/2024 tại nhà ở của Hoàng Văn Ề thuộc bản Hua Pầu, thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu, Hoàng Văn Ề đã có hành vi cùng một lúc bán trái phép 02 gói Heroin cho 02 người gồm Lù Văn Bua và Lò Văn Minh mỗi người 01 gói lấy tổng số tiền 400.000 đồng. Sau khi mua được Heroin, Lù Văn Bua và Lò Văn Minh đã sử dụng hết trong bếp nhà Ề nhưng Ề không biết. Đến 10 giờ 30 phút cùng ngày Bua và Minh bị công an huyện Tân Uyên phát hiện về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Căn cứ lời khai của Lù Văn Bua và Lò Văn Minh, cùng ngày 20/4/2024, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Hoàng Văn Ề về hành vi mua bán trái phép chất ma túy, thu

giữ của È 08 gói Heroin có khối lượng 0,81 gam, mục đích để bán kiếm lời và số tiền 400.000 đồng do È bán Heroin cho Bua và Minh mà có.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo đã cùng một lúc bán trái phép chất ma túy cho hai người thu lời bất chính 400.000 đồng, với hành vi bán trái phép chất ma túy cho hai người của bị cáo có đủ cơ sở khẳng định: Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 2 điều 251 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên truy tố bị cáo về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng quy định của pháp luật. Vì vậy, quan điểm về tội danh, mức hình phạt đối với bị cáo của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Đánh giá tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi của bị cáo là rất nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, làm mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được mọi hành vi liên quan đến ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Do vậy cần phải có một mức án nghiêm khắc để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội đồng thời cũng răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo là người dân tộc thiểu số mặc dù bị cáo không sống ở khu vực đặc biệt khó khăn nhưng bị cáo không đi học không biết chữ, nhận thức pháp luật có phần hạn chế, nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Xét về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, tuy nhiên bị cáo là người nghiện chất ma túy, không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân, nên cũng cần phải có một mức án nghiêm khắc để cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội đồng thời cũng răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét về điều kiện kinh tế của bị cáo còn khó khăn, không có việc làm ổn định, nên Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 điều 251 - Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[9] Về vật chứng còn lại của vụ án:

01 phong bì bên trong đựng 01 túi nilon màu trắng có viền màu đỏ, 08 mảnh giấy bạc một mặt màu trắng, một mặt màu vàng thu giữ của Hoàng Văn È; 01 phong bì bên trong đựng 01 mảnh giấy bạc một mặt màu trắng, một mặt màu vàng, 01 mảnh giấy bạc màu trắng bị đốt cháy dở thu giữ của Lù Văn Bua; 01 phong bì bên trong đựng 01 mảnh giấy bạc bị cháy dở, 01 mảnh giấy bạc một mặt màu trắng, một mặt màu vàng và 01 bật lửa ga màu trắng thu giữ của Lò Văn Minh là những công cụ phạm tội và không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu để tiêu hủy; số tiền 400.000 đồng thu giữ của bị cáo Hoàng Văn È là tiền bán Heroin mà có nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo thuộc hộ nghèo, tại phiên tòa bị cáo đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm nên Hội đồng xét xử chấp nhận miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[12] Các vấn đề khác: Về nguồn gốc số Heroin, Hoàng Văn Ẹ khai do Ẹ mua của một người phụ nữ dân tộc Mông không rõ nhân thân, lai lịch ở bản Noong Thằng, xã phúc Than, huyện Than Uyên. Quá trình điều tra, không xác định được người phụ nữ này nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với Lù Văn Bua và Lò Văn Minh là những người đã mua Heroin của Hoàng Văn Ẹ và đã sử dụng hết, vì vậy Công an huyện Tân Uyên ra quyết định xử phạt hành chính đối với Bua và Minh cùng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là đúng quy định.

Đối với hành vi sử dụng Heroin của Hoàng Văn Ẹ Công an huyện Tân Uyên xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là đúng quy định.

Đối với hành vi sử dụng trái phép Heroin của Lù Văn Bua và Lò Văn Minh tại nơi ở do Hoàng Văn Ẹ quản lý. Quá trình điều tra xác định: việc Bua và Minh tự ý sử dụng Heroin tại nơi ở do Ẹ quản lý thì Ẹ không biết nên cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Tân Uyên không đề cập xử lý Hoàng Văn Ẹ về hành vi chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ.

Võ cộc lễ tròn,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; điểm a, b khoản 1 Điều 47 - Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331, 333 - Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Ẹ phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Ẹ 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 20/4/2024.

3. Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì bên trong đựng 01 túi nilon màu trắng có viền màu đỏ, 08 mảnh giấy bạc một mặt màu trắng, một mặt màu vàng thu giữ của Hoàng Văn Ẹ; 01 phong bì bên trong đựng 01 mảnh giấy bạc một mặt màu trắng một mặt màu vàng, 01 mảnh giấy bạc màu trắng bị đốt cháy dở thu giữ của Lù Văn Bua; 01 phong bì bên trong đựng 01 mảnh giấy bạc bị cháy dở, 01 mảnh giấy bạc một mặt màu trắng, một mặt màu vàng và 01 bật lửa ga màu trắng thu giữ của Lò Văn Minh.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 400.000 đồng thu giữ của bị cáo.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/9/2024 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Uyên với Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Uyên).

4. Về án phí: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh
- VKS tỉnh, huyện
- THA dân sự huyện
- Cơ quan THAHS, CQĐT
- Bị cáo
- Sở Tư pháp
- Lưu HS - VA .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phương

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phương

