

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THƯỜNG XUÂN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2018/HSST
Ngày 28/8/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THƯỜNG XUÂN, TỈNH THANH HOÁ**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên Tòa: Bà Lê Thị Tâm

Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Quang Tùng và bà Bùi Thị Ngọc

Thư ký phiên tòa: Ông Hà Xuân Hoàn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân tham gia phiên toà: Bà: Lê Thị Thanh Thủy - Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 8 năm 2018 tại Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 19/2018/HSST ngày 12/7/2018; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2018/QĐXXST- HS ngày 14 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Hà Tiến L, sinh ngày 23/11/1990

Nơi cư trú tại: Thôn X, xã N, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; con ông: Hà Tiến Q và bà Trịnh Thị L, có vợ Phạm Thị N; có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2017;

Tiền án; Tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (*có mặt tại phiên tòa*).

+ NGƯỜI BỊ HẠI:

Anh Trịnh Huy B, sinh năm: 1983

Trú tại: Thôn M, xã L, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hoá (*có đơn xin xét xử vắng mặt*).

+ NGƯỜI LÀM CHỨNG:

1. Anh Hà Tiến Q, sinh năm: 1993 (*vắng mặt*)
2. Anh Hoàng Bá H, sinh năm: 1980 (*vắng mặt*).
3. Anh Hoàng Huy Đ, sinh năm: 1990 (*vắng mặt*).
4. Anh Trịnh Huy H, sinh năm: 1987 (*vắng mặt*).
5. Anh Vi Đức T, sinh năm: 1987 (*vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 29/4/2018, Hà Tiến L, sinh năm 1990 và Hà Tiến Q, sinh năm: 1993, cùng trú tại thôn X, xã N, huyện Thường Xuân, đi lên xã Lương Sơn để mua trâu. Khi đi đến xã Lương Sơn, Hà Tiến L gọi điện cho Trịnh Huy B, sinh năm 1983, ở thôn M, xã L để hỏi mua con trâu mẹ nhưng B nói “Chiều đổi con trâu khác rồi bán”. Khoảng 17 giờ cùng ngày, Hà Tiến L gặp anh Hoàng Bá H người ở khu 5, thị trấn Thường Xuân đang dùng xe kéo chở phía sau cặp trâu mẹ con có đặc điểm như cặp trâu Hà Tiến L đã hỏi mua của anh Trịnh Huy B, L đề nghị anh Hoàng Bá H đánh xe chở trâu quay lại dùng đỗ ngay trước cổng chào thôn X, xã N rồi điện thoại cho anh Trịnh Huy B để hỏi rõ về việc mua bán trâu lúc sáng. Khoảng 30 phút sau, anh Trịnh Huy B cùng Hoàng Huy Đ; Trịnh Huy H và Vi Đức T cùng trú tại xã L đi xe ô tô do Hạnh điều khiển đến gặp Hà Tiến L. Khi anh B vừa bước xuống xe L cầm một đoạn gậy gỗ dài khoảng 1 mét, hình trụ tròn đập trúng vào vai trái của anh B khiến đoạn gậy gãy văng ra khỏi tay, tiếp theo L và anh B dùng tay đánh nhau. Hà Tiến Q tiến lại nhặt đoạn gỗ định đánh anh B thì được mọi người can ngăn lại. L đi lại cổng chào thôn X nhặt một đoạn gậy gỗ khác dài khoảng 1 mét, đường kính 5cm tiến đến gần chỗ anh B đang đứng. Khi anh B quay mặt lại phía L thì bị L dùng gậy vụt ngang mặt trúng vào cung lông mày trái khiến B ngã xuống mương thoát nước bên đường, còn đoạn gỗ thì gãy làm hai. Sau đó Trịnh Huy B được mọi người đưa đi cấp cứu, còn Hà Tiến L đi về nhà.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 271/2018/TTPY ngày 07/5/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa đối với Trịnh Huy B kết luận: Hiện tại tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 13%.

Tại bản kết luận giám định pháp y bổ sung về thương tích số 272/2018/TTPY ngày 07/5/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa đối với Trịnh Huy B kết luận: 01 vết rách da kích thước 5 x 2 cm ngay cung lông mày trái, vết đã được khâu xử lý: Do tác động của ngoại lực, tạo nên bởi vật tày có cạnh, hoặc vật tày. Vùng da mắt sưng nề kích thước 3 x 0,3 cm, niêm mạc mắt trái đỏ: Do tác động của ngoại lực, tạo nên bởi vật tày. Gò vai trái bị xước, rách da kích thước 2 x 0,4 cm, vết có chiều phần cổ ngang vai trái, vết đã khô: Do tác động của ngoại lực, tạo nên bởi vật tày, hoặc vật tày có cạnh. Mặt ngoài cẳng tay trái bị xây xước, bong tróc da kích thước 11x4cm, vết đã khô: Do tác động của ngoại lực, tạo nên bởi vật tày, hoặc vật tày có cạnh. Tại thời điểm giám định không đủ chứng cứ khoa học và dữ liệu khách quan để xác định chính xác chiều hướng tác động và lực của vật gây thương tích.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 273/2018/TTPY ngày 08/5/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa đối với Trịnh Huy B kết luận: 01

vết rách da kích thước 5 x 2cm ngay cung lông mày trái, vết đã được khâu xử lý, đã được điều trị, hiện tại còn vết sẹo vết thương phần mềm vùng cung lông mày trái, ảnh hưởng thẩm mỹ: 11%. Gò vai trái bị xước, rách da kích thước 2 x 0,4 cm, vết có chiều phần cổ ngang vai trái, vết đã khô, đã được điều trị, hiện tại còn sẹo vết thương phần mềm vùng gò vai trái: 2%. Vùng da mắt trái sưng nề kích thước 3x 0,3 cm, niêm mạc mắt trái đỏ, đã được điều trị, hiện tại còn sẹo vết thương phần mềm, không để lại di chứng sau chấn thương: 0 phần %. Mặt ngoài cẳng tay trái bị xây xước bong tróc da kích thước 11 x 4cm, vết đã khô hiện tại không còn sẹo vết thương phần mềm, không để lại di chứng sau chấn thương: 0%.

Trong giai đoạn điều tra bị cáo Hà Tiến L cùng gia đình đã đến thăm hỏi, xin lỗi người bị hại anh Trịnh Huy B và đã tự nguyện, thỏa thuận bồi thường chi phí tiền thuốc cho anh B số tiền là 15.000.000 đồng, anh B có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Vật chứng của vụ án: 02 đoạn gậy bằng gỗ: 01 đoạn kích thước dài 75 cm, đường kính 5 cm và 01 đoạn kích thước dài 25cm, đường kính 5 cm, hai đầu của đoạn gậy gỗ đầu mép nhám nhờ là công cụ L dùng để gây thương tích cho anh B Cơ quan điều tra Công an huyện Thường Xuân đã tạm giữ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 18/CT-VKSTX ngày 11/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân truy tố Hà Tiến L về tội “ *Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Hà Tiến L phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường cho người bị hại, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ, khoản 2 Điều 134; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Hà Tiến L 24 (hai mươi bốn) đến 27(hai mươi bảy) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 (bốn mươi tám) đến 54 (năm mươi tư) tháng.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy 02 đoạn gậy gỗ là tang vật của vụ án.

Về phần bồi thường dân sự: Người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Bị cáo nhận tội và không có tranh luận gì với đại diện viện kiểm sát.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan và toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thường Xuân, Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hà Tiến Lực không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng đã tiến hành đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, phù hợp với nội dung kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét có đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 29/4/2018, Hà Tiến L đã dùng 01 đoạn gậy gỗ đánh vào vai trái của anh Trịnh Huy B đoạn gậy gỗ gãy văng ra khỏi tay, tiếp đó Lực và anh B dùng tay đánh nhau thì được mọi người can ngăn, sau đó L lại nhặt 01 đoạn gỗ khác vụt ngang mặt trúng vào cung lông mày trái khiến anh B ngã xuống nương thoát nước và được mọi người đi cấp cứu.

[3]. Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án thuộc trường hợp phạm tội nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an xã hội.

[4]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi sử dụng gậy gỗ là hành vi dùng hung khí nguy hiểm để đánh gây thương tích đối với anh Trịnh Huy B với tỷ lệ tổn hại 13% sức khỏe của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo ý thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng với bản chất nông cuồng, coi thường pháp luật vì bức xúc, thiếu kiềm chế nên đã thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo mất trật tự, an toàn xã hội, xâm phạm về tính mạng, sức khỏe của người khác, cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự, cũng như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân đã truy tố.

[5]. Xét về nhân thân; tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trình độ văn hóa thấp, nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Quá trình Điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo L đã có vợ và 02 con nhỏ, hiện nay vẫn đang sống chung với bố mẹ đẻ nên sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã cùng với gia đình tự nguyện bồi thường cho người bị hại; Người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm cho bị cáo. Vì vậy khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các quy định cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

[6]. Với tính chất vụ án; hành vi phạm tội và nhân thân; tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là không cần thiết, mà áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo vẫn đủ, giáo dục cải tạo bị cáo thành người công dân có ích cho xã hội. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục.

[7]. *Về trách nhiệm dân sự*: Ngày 15/6/2018 bị cáo Hà Tiến L cùng gia đình đến thăm hỏi, xin lỗi người bị hại anh Trịnh Huy B và đã tự nguyện, thỏa thuận bồi thường cho người bị hại số tiền là 15.000.000đ (*mười lăm triệu đồng*), người bị hại đã nhận đầy đủ số tiền và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Người bị hại không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

* *Về xử lý vật chứng*: 02 đoạn gậy bằng gỗ: 01 đoạn kích thước dài 75 cm, đường kính 5 cm và 01 đoạn kích thước dài 25cm, đường kính 5 cm, hai đầu của đoạn gậy gỗ đầu mép nham nhở. Đây là công cụ phạm tội nên áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu và tiêu hủy.

[8]. *Về án phí*: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ, khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Hà Tiến L phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”;

Xử phạt: Hà Tiến L 24 (*hai mươi bốn*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 48 (*bốn mươi tám*) tháng. Thời gian thử thách kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (28/8/2018). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. “Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

* *Về xử lý vật chứng*:

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự; Tịch thu tiêu hủy 02 đoạn gậy gỗ, vật chứng có đặc điểm mô tả theo biên bản giao nhận ngày 20 tháng 7 năm 2018 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Thường Xuân và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Về án phí: Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016

của Ủy ban Thường vụ Quốc hội “Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án”. Bị cáo Hà Tiến L phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (28/8/2018). Người bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Thường Xuân;
- Công an huyện Thường Xuân;
- Chi cục THADS huyện Thường Xuân;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu HS vụ án

TM: HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

(đã ký)

Lê Thị Tâm

