TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2022/HS-ST
Ngày: 22-4-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đăng Tân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Lý

2. Ông Nguyễn Văn Soan

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Gò Vấp Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Mai Thị Khoa- Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 4 năm 2022 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 64/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 83/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Phạm Hồng L, sinh ngày 17/10/1976 tại tỉnh Thái Bình; thường trú: Phường T, thành phố B, tỉnh Thái Bình; tạm trú: Đường B, phường B, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Đức C, sinh năm 1940 và bà Lê Thị Mai L, sinh năm 1946; chồng đã ly hôn, có 02 con sinh năm 1995 và 2004; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ ngày 01/12/2021; từ ngày 03/3/2022 đến nay bị áp dụng biện pháp ngăn chăn cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ông Phan Văn T là người thuê phòng trọ tại địa chỉ đường B, phường B, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh và sống chung như vợ chồng với Phạm Hồng L.

Khoảng cuối tháng 11/2021, L mở điểm bán vé số và ghi số đề một mình tại địa chỉ đường B, phường B, quận G dựa trên kết quả sổ xố của các đài miền Nam, miền Trung và miền Bắc. Người đến ghi đề theo hình thức: Bao lô, với tỷ lệ được thua: Đánh hai số trúng 1 thắng 70 lần, đánh ba số trúng tỷ lệ 1 thắng 630 lần (đài sổ xố miền Bắc) và 530 lần (đài sổ xố miền Nam), bốn số tỷ lệ 1 thắng 5000 lần; Đá, Xỉu Chủ tỷ lệ được thua là 1 thắng 530 lần.

Hằng ngày, L ghi số đề cho người mua vào 02 liên, 01 liên giao cho người đền ghi đề, 01 liên giữ lại. Sau khi có kết quả sổ xố, nếu trúng số đề người chơi đề sẽ đến gặp L để nhận tiền.

Vào lúc 15 giờ 50 phút, ngày 01/12/2021, khi L vừa ghi xong số đề cho Nguyễn Bá T với theo hình thức "Đầu, Đuôi", số tiền thể hiện trên phơi đề là 24.000 đồng thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện và thu giữ trong người của T1 01 tờ phơi đề, thu giữ của L 01 tờ phơi đề của người đến ghi đề thể hiện số tiền ghi đề là 310.000 đồng, số tiền 550.000 đồng (là tiền của những người đến ghi đề trước đó), 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A51 (L sử dụng để nhắn tin ghi số đề), 10 cùi giấy sử dụng ghi phơi đề (chưa qua sử dụng), 01 điện thoại di động hiệu Iphone XR màu vàng, 02 máy tính hiệu Casio.

Đến 16 giờ 50 phút cùng ngày, trong lúc lực lượng Công an đang làm việc với L thì Hồ Thị L (là người chơi đề) đến gặp L để nhận tiền trúng số đề đã mua trong ngày 01/12/2021 thì bị lực lượng công an kiểm tra, bắt giữ. Đối chiếu các con số trên tờ phơi đề của Hồ Thị L với kết quả sổ xố kiến thiết đài miền Nam ngày 01/12/2021 thì Lập trúng các con số "35 và 69" với tổng số tiền là 1.060.000 đồng.

Sau đó, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Gò Vấp tiến hành khám xét nơi ở của L tại địa chỉ đường B, phường B, quận G thu giữ được 14 phơi đề khác được ghi trong ngày 01/12/2021 (với tổng số tiền thể hiện trên phơi đề là 8.043.000 đồng), 10 cùi phơi đề chưa sử dụng và số tiền 22.500.000 đồng là tiền mà L ghi số đề và dùng để trả cho người trúng số đề. Ngoài ra, trong thời gian ghi số đề, L khai nhận thu lợi bất chính được 7.000.000 đồng.

Bản cáo trạng số 67/CTr-VKS ngày 23 tháng 3 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố Phạm Hồng L về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đối với ông Phan Văn T là người thuê để ở chung với L tại địa chỉ đường B, phường B, quận G, qua điều tra xác minh: Ông T đi làm tại huyện Hóc Môn, không tham gia và không biết việc L ghi số đề nên cơ quan điều tra không xử lý. Đối với Nguyễn Bá T và Hồ Thị L do chưa đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự nên cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố, trình bày lời luận tội, đánh giá tính chất, mức độ và hậu quả nguy hiểm cho xã hội cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị:

- Tuyên bố Phạm Hồng L phạm tội đánh bạc, áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i và s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 01 năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tính từ ngày tuyên án.

- Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 23.050.000 đồng, 02 máy tính hiệu Casio, 01 điện thoại di động hiệu hiệu Samsung Galaxy A51; tịch thu, tiêu hủy 10 cùi giấy sử dụng ghi phơi đề (chưa sử dụng) và buộc bị cáo phải nộp lại số tiền do phạm tội mà có là 7.000.000 đồng. Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Iphone XR màu vàng.

- Lưu giữ trong hồ sơ vụ án 16 tờ phơi đề ghi ngày 01/12/2021

Bị cáo không tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án khoan hồng vì đã nhận thức được hành vi sai phạm của mình và quyết tâm sửa chữa, không vi phạm pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Kiểm sát viên thực hiện hành vi, quyết định tố tụng, thu thập chứng cứ, tài liệu theo đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình tiến hành tố tụng và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng, việc thu thập chứng cứ, tài liệu của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi của bị cáo:

Tại phiên toà, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với biên bản bắt quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở xác định:

Bị cáo đánh bạc theo hình thức ghi số đề cho những người khác nhằm mục đích được thua bằng tiền dựa trên kết quả xổ số của các Công ty xổ số miền Nam, miền Trung và miền Bắc với hình thức "Bao lô" theo tỷ lệ được thua: Ghi 02 chữ

số: 1 thắng 73 lần, ghi ba chữ số: 1 thắng 630 lần, "Xỉu Chủ" theo tỷ lệ được thua: 1 thắng 630 và "Đá" theo tỷ lệ được thua: 1 thắng 530 lần như nội dung Cáo trạng đã nêu.

Vào khoảng 15 giờ 50 phút, ngày 01/12/2021, lực lượng công an bắt quả tang bị cáo đang ghi số đề với Nguyễn Bá T, thu giữ trong người của T1 01 tờ phơi đề thể hiện số tiền ghi đề là 24.000 đồng; thu giữ của L 01 tờ phơi đề của người đến ghi đề trước đó thể hiện số tiền ghi đề là 310.000 đồng và số tiền 550.000 đồng (là tiền của những người chơi đề).

Đến 16 giờ 50 phút cùng ngày, trong lúc lực lượng Công an đang làm việc với L thì Hồ Thị L (là người chơi đề) đến gặp L để nhận tiền trúng số đề đã ghi trong ngày 01/12/2021 thì bị lực lượng công an kiểm tra, bắt giữ. Đối chiếu các con số trên tờ phơi đề của Hồ Thị L với kết quả sổ xố kiến thiết đài miền Nam ngày 01/12/2021 thì Lập trúng các con số "35 và 69" với tổng số tiền là 1.060.000 đồng.

Sau đó, qua kiểm tra, cơ quan Công an còn thu giữ của bị cáo 14 phơi đề khác được ghi trong ngày 01/12/2021 với tổng số tiền thể hiện trên phơi đề là 8.043.000 đồng, 10 cùi phơi đề chưa sử dụng và 22.500.000 đồng là tiền mà bị cáo đã nhận của những người chơi đề và sử dụng để trả cho những người này trong trường hợp họ trúng đề. Qua đối chiếu của cơ quan điều tra đối với 14 phơi đề này có: Phơi đề thứ 14, số 47, trúng 1.400.000 đồng; phơi đề thứ 13, số 51, trúng 700.000 đồng; phơi đề thứ 12, số 26, trúng 3.500.000 đồng; phơi đề thứ 9 là phơi đề của Hồ Thị Lập, số 35 và 69, trúng 1.060.00 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo cũng thừa nhận các phơi đề nêu trên là do bị cáo ghi đề cho những người chơi đề đến ghi số đề nhằm mục đích được thua bằng tiền, với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 23.050.000 đồng. Do đó, đã có đủ căn cứ để tuyên bố bị cáo phạm tội Đánh bạc, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đánh bạc là một tệ nạn xã hội và có thể gián tiếp là nguyên nhân dẫn đến những hậu quả nghiêm trọng khác. Mặc dù biết rõ hành vi đánh bạc bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo đã thực hiện hành vi ghi đề cho những người khác tham gia nhằm mục đích được thua bằng tiền để thu lợi bất chính. Hành vi của bị cáo đã vi phạm pháp luật, trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, gây ảnh hưởng đến các mặt đời sống bình thường trong xã hội. Do đó, cần thiết xử phạt bị cáo một mức án tương ứng với hành vi phạm tội nhằm đấu tranh ngăn chặn tệ nạn cờ bạc, giữ gìn an ninh trật tự công cộng, bảo vệ sức khỏe và tài sản của công dân.

[3] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên Hội

đồng xét xử áp dụng các điểm i và s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ hình phạt.

[4] Cũng xét, bị cáo hiện đang được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo chưa vi phạm chính sách pháp luật tại địa phương, có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng các khoản 1 và 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho hưởng án treo để bị cáo có điều kiện tu sửa bản thân, chăm lo cho gia đình và trở thành người có ích cho xã hội. Việc áp dụng tình tiết nêu trên cũng phù hợp với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử không áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

16 tờ phơi đề là chứng cứ nên được lưu giữ trong hồ sơ vụ án theo quy định tại Điều 86 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Số tiền dùng để đánh bạc giữa bị cáo và người chơi đề là 23.050.000 đồng, 02 máy tính hiệu Casio, 01 điện thoại di động hiệu hiệu Samsung Galaxy A51, 10 cùi giấy sử dụng ghi phơi đề (chưa sử dụng); ngoài ra, quá trình điều tra bị cáo thừa nhận trong suốt thời gian phạm tội đã thu lợi được số tiền 7.000.000 đồng. Xét thấy, các khoản tiền và vật chứng nêu trên là tiền, công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội và do phạm tội mà có nên áp dụng khoản 1, các điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu, buộc bị cáo phải nộp lại để nộp ngân sách nhà nước và tịch thu, tiêu hủy. Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Iphone XR màu vàng do chưa chứng minh được bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên trả lại theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố Phạm Hồng L phạm tội Đánh bạc.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i và s khoản 1 Điều 51, các khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt Phạm Hồng L 09 (Chín) tháng tù về tội Đánh bạc, cho hưởng án treo thời gian thử thách là 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tính từ ngày tuyên án là ngày 22 tháng 4 năm 2022.

Giao Phạm Hồng L cho Ủy ban nhân dân phường B, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, các bị cáo được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo rõ.

2. Áp dụng khoản 1, các điểm a, b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 23.050.000 đồng, 02 máy tính hiệu Casio, 01 điện thoại di động hiệu hiệu Samsung Galaxy A51; tịch thu, tiêu hủy 10 cùi giấy sử dụng ghi phơi đề (chưa sử dụng); buộc bị cáo nộp lại số tiền do phạm tội mà có là 7.000.000 đồng; và trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại di động hiệu Iphone XR màu vàng (*Theo Quyết định chuyển vật chứng số 67/QĐ-VKS ngày 23/3/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp*).

3. Áp dụng Điều 86 của Bộ luật Tố tụng hình sự lưu giữ vào hồ sơ vụ án 16 tờ phơi đề.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng, nộp tại cơ quan T1 hành án dân sự có thẩm quyền.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND Q. Gò Vấp;
- VKSND TP.HCM;
- Cơ quan THAHS, CA Q. Gò Vấp
- Chi cục THADS Q. Gò Vấp;
- Sở Tư Pháp TP. HCM
- Lưu hồ sơ, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Trần Đăng Tân