

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG ANA
TỈNH ĐẮK LẮK
Bản án số: 36/2021/HS-ST
Ngày 21 - 9 - 2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG ANA, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Tuyên.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Thế Chiến.
2. Ông Vũ Kim Quy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thu Hà – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 35/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33a/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2021 đối với các bị cáo:

1/ Trịnh Xuân T, sinh ngày 11/11/1999 tại huyện K, tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: tổ dân phố ., thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không, Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Trịnh Xuân H, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1972. Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền sự: Không; Tiền án: Không;

Bị tam giữ từ ngày 30/6/2021 đến ngày 07/7/2021, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2/ Hoàng Nhật M, sinh ngày 14/4/1999 tại huyện K, tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: tổ dân phố .., thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Nghề nghiệp: sinh viên; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Hoàng Đình H2, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị Y, sinh năm 1967. Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền sự không; Tiền án: Không;

Bị tam giữ từ ngày 30/6/2021 đến ngày 07/7/2021, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào tối ngày 23/6/2021 Hoàng Nhật M nhắn tin qua Messenger từ tài khoản facebook có tên Hoàng Nhật M với tài khoản facebook có tên T Trịnh của Trịnh Xuân T để hỏi tỷ lệ cá cược của trận đấu bóng đá giữa đội Bồ Đào Nha và Pháp trong khuôn khổ giải vô địch bóng đá Châu Âu 2020 (Euro 2020) diễn ra vào lúc 02 giờ sáng ngày 24/6/2021 để cá cược thắng thua. T lên mạng Internet xem thấy tỷ lệ cá cược của trận đấu giữa Bồ Đào Nha và Pháp là “Pháp chấp $\frac{1}{2}$, trên ăn 95, dưới ăn 95; Tài xỉu 2.1/2 trái, tài ăn 95, xỉu ăn 95” và T đứng ra làm cái để M cá cược trận đấu bóng đá này. M đồng ý tham gia cá cược Pháp thắng 2.000.000đ, cá cược Tài cả trận với số tiền 2.500.000đ; kết quả trận đấu có tỷ số 2:2 (Hòa), M Thua kèo Pháp chấp $\frac{1}{2}$ với số tiền là 2.000.000đ, thắng kèo Tài cả trận là 2.375.000đ; tổng số tiền T tham gia cá cược với M là 6.875.000đ, kết quả M Thắng 375.000đ. Sau đó, M tiếp tục nhắn tin với T, nhờ T cắt cho M một tài khoản cá độ bóng đá để M trực tiếp cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền.

Chiều ngày 25/6/2021, Nguyễn Quốc H3 cậu của T đến nhà T chơi, thấy điện thoại của T để trên bàn và không cài mật khẩu nên H3 cầm điện thoại của T đọc tin nhắn, thì biết nội dung M nhờ T cắt cho M một tài khoản cá độ bóng đá. H3 không nói cho T biết mà dùng điện thoại của T nhắn tin với M để hỏi M muốn cắt mạng bao nhiêu điểm và bao nhiêu tiền. Sau đó, H3 dùng điện thoại của H3 đăng nhập vào tài khoản máy tổng ZX63H402 do H3 làm chủ cá độ chia thành 01 tài khoản máy ZX6340200k với 100 điểm, mỗi điểm tương đương với 50.000đ rồi dùng điện thoại của T nhắn tin cho M với nội dung “ZX63H40200k” và Kkk333”. Tuy nhiên, do không biết cách đăng nhập tài khoản cá cược bóng đá trên Web “Bong88.com” nên M đến nhà T hỏi và lấy tiền thắng cược trong trận đấu trước số tiền 375.000đ. Tại đây M gặp H3 và biết H3 là người giao tài khoản cá cược bóng đá cho M. Sau đó, H3 hướng dẫn M cách tham gia cá cược bóng đá qua mạng thắng thua bằng tiền, bằng cách H3 đăng nhập cá cược thử trận đấu giữa đội Avondale FC và Handicap, thời gian 05:58:59 Am giờ quốc tế, điểm cá cược một lượt với 3 điểm, kết quả thắng được 3 điểm; tổng số điểm cá cược trận đấu trên là 6 điểm tương ứng 300.000đ. Tuy nhiên, do sợ bị Công an phát hiện nên H3 khóa tài khoản này và không giao cho M. Ngày 28/6/2021, Nguyễn Quốc H3 bị Công an huyện Krông Ana bắt quả tang về tội đánh bạc bằng hình thức cá cược bóng đá trên mạng Internet bằng tài khoản tổng ZX63H402 và khai nhận hành vi trên.

Đến ngày 30/6/2021, Hoàng Nhật M và Trịnh Xuân T đến công an huyện Krông Ana đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Ana đã thu giữ vật chứng, gồm: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu đỏ, IMEI 1356581070649147, IMEI 2: 35658106500439, sim số 0563787881 của Hoàng Nhật M và 01 điện thoại Iphone 5S, màu xanh đen IMEI 355676072111386 (màn hình đã vỡ nhiều mảnh của Trịnh Xuân T, là công cụ sử dụng vào việc phạm tội.

Cáo trạng số 37/CT-VKS-HS ngày 24/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana truy tố các bị cáo Trịnh Xuân T và Hoàng Nhật M về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo đã thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo và giữ nguyên nội dung Cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Trịnh Xuân T và Hoàng Nhật M phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trịnh Xuân T từ 20.000.000đ đến 30.000.000 đồng.

Xử phạt bị cáo Hoàng Nhật M từ 20.000.000đ đến 30.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 BLTTHS, đề nghị HĐXX tịch thu, sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu đỏ, IMEI 1356581070649147, IMEI 2: 35658106500439, sim số 0563787881 của Hoàng Nhật M và 01 điện thoại Iphone 5S, màu xanh đen IMEI 355676072111386 (màn hình đã vỡ nhiều mảnh của Trịnh Xuân T, là công cụ sử dụng vào việc phạm tội.

- Truy thu, sung quỹ nhà nước số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc, truy thu của Hoàng Nhật M 4.875.000đ và Trịnh Xuân T 2.000.000đ.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng đề nghị Tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Ana, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản Cáo trạng, phù hợp với vật chứng thu giữ được và các tài liệu, chứng cứ được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào tối ngày 23/6/2021 Hoàng Nhật M nhắn tin qua Messenger từ tài khoản facebook có tên Hoàng Nhật M với tài khoản facebook có tên T Trịnh của Trịnh Xuân T để hỏi tỷ lệ cá cược của trận đấu bóng đá giữa đội Bồ Đào Nha và Pháp trong khuôn khổ giải vô địch bóng đá Châu Âu 2020 (Euro 2020) diễn ra vào lúc 02 giờ sáng ngày 24/6/2021 để cá cược thắng thua, tỷ lệ là “Pháp chấp 1/2, trên ăn 95, dưới ăn 95; Tài xỉu 2.1/2 trái, tài ăn 95, xỉu ăn 95”. Sau đó T đứng ra làm cái để M cá cược trận đấu bóng đá này, M đồng ý tham gia cá cược Pháp thắng 2.000.000đ, cá cược Tài cả trận với số tiền 2.500.000đ; kết quả trận đấu có tỷ số 2:2 (Hòa), M Thua kèo Pháp chấp 1/2 với số tiền là 2.000.000đ, thắng kèo Tài cả trận là 2.375.000đ; Căn cứ quy định tại điểm a, mục 5.1 và điểm a mục 5.2 Điều 1 của Nghị quyết số 01/2010 ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án

nhân dân tối cao, xác định T là chủ cá độ, cá cược với số tiền là 6.875.000đ và M là người tham gia cá độ số tiền là 6.875.000đ.

Xét hành vi của các bị cáo nêu trên đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

[4] Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana truy tố các bị cáo về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Khoản 1 Điều 321 Bộ Luật hình sự quy định:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự trị an xã hội, các bị cáo là người có đầy đủ khả năng nhận thức, buộc phải biết việc cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền là hình thức đánh bạc trái phép bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng xuất phát từ ý thức coi thường pháp luật, động cơ tư lợi, muốn có tiền tiêu xài từ việc đánh bạc nên đã phạm tội với lỗi cố ý, phải chịu trách nhiệm hình sự do mình gây ra.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn có hai bị cáo tham gia cần phân tích đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân từng bị cáo làm căn cứ quyết định hình phạt.

[5] Đối với bị cáo Trịnh Xuân T tham gia vụ án với vai trò là người thực hành, T lên Internet xem tỷ lệ cá cược đối với trận đấu giữa đội tuyển Pháp và Bồ Đào Nha trong khuôn khổ giải vô địch châu Âu 2020. Sau đó T làm chủ cá độ cho Hoàng Nhật M cá cược nên tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của bị cáo T cao hơn bị cáo M nên áp dụng hình phạt cao hơn. Tuy nhiên, khi lượng hình cũng xét, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được, sau khi phạm tội đã ra đầu thú khai báo toàn bộ hành vi phạm tội, bị cáo có ông ngoại được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì, là gia đình có công với cách mạng, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt khi quyết định hình phạt.

[6] Đối với bị cáo Hoàng Nhật M tham gia vụ án với vai trò là người thực hành, bị cáo tham gia cá độ trực tiếp với bị cáo Trịnh Xuân T, dùng số tiền để đánh bạc là 6.875.000đ. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, xét bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã ra đầu thú nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Xét các bị cáo có nhân thân tốt trước khi phạm tội, không cần thiết phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội, mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo, đồng thời có tác dụng phòng ngừa tội phạm chung.

[7] Đối với đối tượng Nguyễn Quốc H3 đã cắt một tài khoản cá cược bóng đá có tên “ZX63H40200K” và mật khẩu “Kkk3333”, hướng dẫn M cách tham gia cá cược bóng đá qua mạng thắng thua bằng tiền, bằng cách cá cược thử trận đấu giữa đội Avondale FC và Handicap, thời gian 05:58:59 Am giờ quốc tế, điểm cá cược một lượt với 3 điểm, kết quả thắng được 3 điểm; tổng số điểm cá cược trận đấu trên là 6 điểm tương ứng 300.000đ. Tuy nhiên, do sợ bị Công an phát hiện H3 khóa tài khoản này và không giao cho M. Hiện Cơ quan điều tra đã khởi tố vụ án khác nên không đề cập xử lý là phù hợp.

[8] Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu, sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu đỏ, IMEI 1356581070649147, IMEI 2: 35658106500439, sim số 0563787881 của Hoàng Nhật M và 01 điện thoại Iphone 5S, màu xanh đen IMEI 355676072111386 (màn hình đã vỡ nhiều mảnh) của Trịnh Xuân T, là công cụ sử dụng vào việc phạm tội.

- Truy thu, sung vào ngân sách nhà nước số tiền 6.875.000đ của Hoàng Nhật M dùng vào việc đánh bạc, được khấu trừ số tiền 4.875.000đ bị cáo đã nộp tại biên lai số 3375 ngày 15/9/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện K, bị cáo còn phải nộp 2.000.000đ (Hai triệu đồng).

- Truy thu, sung vào ngân sách nhà nước số tiền 6.875.000đ của Trịnh Xuân T được khấu trừ số tiền 2.000.000đ bị cáo đã nộp tại biên lai số 3376 ngày 20/9/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện K. Bị cáo còn phải nộp 4.875.000đ (Bốn triệu bảy trăm tám mươi lăm nghìn đồng).

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Các bị cáo Trịnh Xuân T và Hoàng Nhật M phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm a, khoản 1, khoản 3 Điều 35, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trịnh Xuân T số tiền 30.000.000đ (*Ba mươi triệu đồng*).

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm a, khoản 1, khoản 3 Điều 35 các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Nhật M số tiền 25.000.000đ (*Hai mươi lăm triệu đồng*).

***Về xử lý vật chứng:** Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu, nộp vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu đỏ, IMEI 1356581070649147, IMEI 2: 35658106500439, sim số 0563787881 của Hoàng Nhật M và 01 điện thoại Iphone 5S, màu xanh đen IMEI 355676072111386 (màn hình đã vỡ nhiều mảnh) của Trịnh Xuân T (Có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/8/2021 giữa cơ quan CSĐT Công an huyện Krông Ana và Chi cục thi hành án dân sự huyện K).

- Truy thu, sung vào ngân sách nhà nước số tiền 6.875.000đ của Hoàng Nhật M dùng vào việc đánh bạc, được khấu trừ số tiền 4.875.000đ bị cáo đã nộp tại biên lai số 3375 ngày 15/9/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện K, bị cáo còn phải nộp 2.000.000đ (*Hai triệu đồng*).

- Truy thu, sung vào ngân sách nhà nước số tiền 6.875.000đ của Trịnh Xuân T được khấu trừ số tiền 2.000.000đ bị cáo đã nộp tại biên lai số 3376 ngày 20/9/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện K. Bị cáo còn phải nộp 4.875.000.000đ (*Bốn triệu bảy trăm tám mươi lăm nghìn đồng*).

Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Trịnh Xuân T và Hoàng Nhật M mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh; TANDTC;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện; tỉnh;
- CA huyện;
- THAHS; THADS;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ; VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Đình Tuyên

