TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂN THÀNH** **TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 127/2018/HS-ST
Ngày: 31-8-2018

NHÂN BỊ CÁO D
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN THÀNH, TỈNH BÀ RỊA-VŨNG TÀU

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Bảo Ngọc

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Thôi Đại Việt

2. Ông Nguyễn Bá Thịnh

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trịnh Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Thành, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Thành, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tham gia phiên toà: Bà Hoàng Thúy Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Thành, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 120/2018/HSST ngày 07 tháng 8 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 118/2018/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2018, đối với bị cáo:

Nguyễn Bá D; tên gọi khác: Dòm; sinh năm:1987, tại Khánh Hòa; Hộ khẩu thường trú và cư trú tại: Thôn x, xã y, huyện z, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Làm thuê; học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn H và bà Nguyễn Thị P; Gia đình bị cạn có 04 người con, bị cáo là con thứ ba trong gia đình; vợ, con: Không; tiền án – tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang cư trú tại Thôn x, xã y, huyện z, tỉnh Khánh Hòa. (Có mặt)

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Mậu Tài B; cư trú tại: Khu phố PH, phường x1, thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 19 giờ ngày 29/4/2018, Nguyễn Bá D đi bộ vào cửa hàng điện thoại di động Apple Shop của anh Nguyễn Mậu Tài B để hỏi mua điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus. Lúc này, chị Nguyễn Thị Tài V (SN: 1998;

HKTT: xã x2, huyện y2, Quãng Ngãi) là nhân viên bán hàng của anh Bảo, mang ra cho Bị cáo D xem 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, màu đen nhám. Lợi dụng trong lúc chị Vân quay người vào bên trong tủ để lấy phụ kiện thì Bị cáo D đã lấy chiếc điện thoại nói trên bỏ chạy ra ngoài thì bị bắt giữ. Tang vật thu giữ gồm 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 màu đen (màn hình bị vỡ, không lên nguồn).

Tại bản kết luận định định giá tài sản số: 49/KL-HĐĐG-TTHS ngày 11 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự - UBND huyện Tân Thành, tỉnh BR-VT xác định giá trị tài sản chiếc điện thoại Iphone 7 Plus 128G, màu đen là 14.210.000 (mười bốn triệu hai trăm mười ngàn đồng).

Về vật chứng vụ án: Ngày 18/6/2018, Cơ quan CSĐT công an TX Phú Mỹ đã tiến hành trả lại cho anh Nguyễn Mậu Tài B 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 7 Plus màu đen nhám theo quyết định xử lý vật chứng số 43/QĐ ngày 14/6/2018.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, ông Nguyễn H, là bố ruột của bị cáo đã tự nguyện khắc phục cho bị hại số tiền 15.000.000đ. Anh Bảo đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự, đồng thời có đơn xin bãi nại cho bị cáo D.

Tại bản cáo trạng số 132/CT - VKS ngày 06/8/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Thành, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đã truy tố bị cáo Nguyễn Bá D phạm vào tội "*Trộm cắp tài sản*" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về kết luận định giá hay các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng

Tại phiên tòa hôm nay, trên cơ sở việc hỏi và tranh luận giữa những người tham gia tố tụng công khai, dân chủ và không bị hạn chế:

Ý kiến của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên cáo trạng truy tố; và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt với bị cáo như sau:

Áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Bá D từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng;

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong nên không xem xét.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng truy tố, công nhận Viện kiểm sát truy tố đúng tội bị cáo D, không oan. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo ăn năn hối cải, xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng

thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai ban đầu của bị cáo, lời khai bị hại, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 19 giờ ngày 29/4/2018, tại Cửa hàng điện thoại Apple Shop thuộc Khu phố PH, phường x1, thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, bị cáo D đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động Iphone 7plus 128G, màu đen, trị giá 14.210.000 đồng (mười bốn triệu hai trăm mười nghìn đồng).

Vì vậy việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Thành truy tố đối với bị cáo Nguyễn Bá D về tội "*Trộm cắp tài sản*" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, là đúng người, đúng tội, không oan.

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội: Xét tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, nên cần có mức án nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe giáo dục riêng với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Tuy nhiên xét thấy trong quá trình điều tra đến khi xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả cho bị hại và họ đã có đơn bãi nại, để xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đồng thời, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có nhân thân tốt lại có nơi cư trú rõ ràng nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo có thời gian thử thách theo Điều 65 Bộ luật hình sự, như đề nghị của Viện kiểm sát là cũng đủ để giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong nên không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong nên không xem xét.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá D phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá D **12** (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (31/8/2018).

Giao bị cáo Nguyễn Bá D cho Ủy ban nhân dân xã y, huyện z, tỉnh Khánh Hòa, giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định về pháp luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. *Về trách nhiệm dân sự*: Đã giải quyết xong nên không xem xét.

4. *Về xử lý vật chứng:* Đã giải quyết xong nên không xem xét.

5. *Án phí hình sự sơ thẩm*: Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; riêng người vắng mặt tính tình ngày nhận được bản án hoặc niêm yết công khai để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Bảo Ngọc

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu;
- VKSND tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu;
- VKSND huyện Tân Thành;
- Chi cục THADS thị xã Phú Mỹ;
- Công an thị xã Phú Mỹ (02);
- Sở TP tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu;
- PV27 CA tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.