TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ H**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 623/2020/HS-PT
Ngày 31 - 12 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà

Các Thẩm phán: 1 . Ông Trương Công Huấn

2 . Bà Phạm Uyên Thy

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Thanh Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 31tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố H, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 521/2020/TLPT-HS ngày 04/11/2020 đối với bị cáo Phan Thị L, Nguyễn Văn H, Nguyễn Viết A, Dương Phương P do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 264/2020/HS-ST ngày 18/9/2020 của Tòa án nhân dân Quận B, Thành phố H.

Bị cáo có kháng cáo:

1/ Phan Thị L, sinh năm: 1969; Giới tính: Nữ; nơi sinh: tại Thành phố H; Hộ khẩu thường trú: 39/22B Đường 10, Khu phố 3, phường L, Quận B, Thành phố H; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Nội trợ; con ông Trịnh Văn P (chết) và bà Phan Thị D (chết); Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/02/2020, đến ngày 10/2/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

2/ Nguyễn Văn H, sinh năm: 1962; Giới tính: Nam; nơi sinh: tại tỉnh B; Hộ khẩu thường trú: Đường ĐT 746, khu phố B, phường B, thị xã TT (nay là Thành phố T), tỉnh B; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 6/12; nghề nghiệp: Không; con ông Nguyễn Văn N (chết) và bà Mai Thị N; có vợ (đã ly hôn) và 03 con, con lớn nhất sinh năm 1982, con nhỏ nhất sinh năm 1995; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 12/12/2007 bị Tòa án quận T, Thành phố H xử phạt 01 năm tù nhưng cho

hưởng án treo thời gian thử thách là 02 năm về tội "Đánh bạc". Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/02/2020, đến ngày 05/8/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt)

3/ Nguyễn Viết A, sinh năm: 1976; Giới tính: Nam; nơi sinh: tại tỉnh L; Hộ khẩu thường trú: 37 X, Phường 3, thành phố Đ, tỉnh L; Nơi cư trú: 47B Đường 212, phường P A, Quận 9, Thành phố H; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 5/12; nghề nghiệp: Lái xe; con ông Nguyễn Viết T (chết) và bà Võ Thị M; có vợ và có 01 con, con sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/02/2020, đến ngày 24/7/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

4/ Dương Phương P, sinh năm: 1989; Giới tính: Nam; nơi sinh: tại Thành phố H; Hộ khẩu thường trú: 122/2 Đ, Phường 14, Quận 4, Thành phố H; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 02/12; nghề nghiệp: không; con ông Dương Văn T (chết) và bà Nguyễn Thị H; vợ, con chưa có: Tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 14/9/2005, bị Tòa án nhân dân Thành phố H xử phạt 04 năm tù về tội "Cướp tài sản", ngày 03/10/2008 chấp hành xong hình phạt tù. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/02/2020, đến ngày 24/7/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Người bào chữa:

1/ Luật sư Đỗ Hải Bình, Văn phòng Luật sư Mai Trung Tín, Đoàn Luật sư Thành phố H bào chữa cho bị cáo Phan Thị L (có mặt)

2/ Luật sư Nguyễn Hồng Nhung, Văn phòng Luật sư Hồng Nhung, Đoàn Luật sư Thành phố H bào chữa cho bị cáo Phan Thị L (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 08/2/2020, Công an phường T, Quận B kiểm tra và bắt quả tang Nguyễn Viết A, Nguyễn Văn H, Dương Phương P, Phan Thị L đang có hành vi "Đánh bạc" ăn thua bằng tiền tại nhà số 84/16A, đường 11, khu phố 9, phường T, Quận B. Thu giữ vật chứng gồm: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; Tiền dùng để đánh bạc là 201.200.000 đồng. Trong đó: của A là 14.200.000 đồng, của H là 66.000.000 đồng, của P là 93.200.000 đồng, của L là 27.800.000 đồng; Ngoài ra còn thu 1.800USD, 100 Đô la Úc (không dùng để đánh bạc) trong người P nên đưa tất cả cùng vật chứng về trụ sở Công an phường T, Quận B lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận B, Nguyễn Văn H khai nhận như sau: Khoảng 15 giờ ngày 07/02/2020, người phụ nữ tên Tú (không rõ lai lịch, quen biết ngoài xã hội) gọi điện rủ H đến uống cà phê đối diện chùa Linh Phước, đường Chuông Tre, phường L, Quận B. Khi đến nơi, H thấy có Tú, L đang uống cà phê ở quán. Sau đó, thấy Tú gọi điện rủ A, P đến để đánh bài ăn tiền. Trước khi đánh bài Tú nói hùn tiền với H để đánh ăn tiền của L bằng cách trong lúc đánh bài H, A, P sẽ lợi dụng lúc L không để ý đưa bài cho nhau xem để đánh cho nhau ăn. Hình thức đánh bài phỏm sử dụng bộ bài tây 52 lá chia cho 04 người chơi, 03 người 9 lá bài, người chia bài có 10 lá bài, tất cả những lá bài dư đặt tại giữa bàn gọi là bài nọc. Người được chia 10 lá đánh trước, người tiếp theo sẽ ăn lá bài đó nếu hợp với các lá bài đang có tạo thành phỏm (phỏm là bộ gồm 03 lá bài trở lên có cùng chất và số liên tiếp nhau hoặc bộ 3 lá bài khác trở lên khác chất nhưng cùng số), nếu người tiếp theo không ăn thì phải bốc 01 lá trong bộ bài nọc. Sau khi ăn bài hoặc bốc bài người chơi phải đánh ra 01 lá bài cho người tiếp theo cứ tiếp tục như vậy cho đến khi hết bài nọc. Mức ăn thua mỗi ván là người thua nhì mất 100.000 đồng, thua ba mất 200.000 đồng, thua chót mất 300.000 đồng, người bị cháy (không có phỏm) mất 400.000 đồng trả cho người về nhất. Người bị ăn cây chốt hạ mất 400.000 đồng và người nào ù (có 03 phỏm) thì thắng mỗi người 500.000 đồng. Ngoài ra, còn cá K mỗi con K được 400.000 đồng.

Khi đánh bài H bỏ ra 1.000.000 đồng, đánh ở quán cà phê tại phường Linh Xuân được khoảng 30 phút thì L thua hết tiền và P sợ công an bắt nên không đánh nữa nên Tú rủ tất cả về nhà Luân số 84/16A, đường 11, khu phố 9, phường Trường Thọ, Quận B đánh bài. Đánh đến 01 giờ ngày 08/02/2020, L thua và nợ H 120.000.000 đồng sau đó tất cả tạm dừng để L về lấy tiền trả nợ rồi chơi tiếp. Đến 8 giờ sáng L đi rút tiền trả H 120.000.000 đồng, H đưa lại cho Tú 95.000.000 đồng, giữ lại 25.000.000 đồng, đến 09 giờ cùng ngày, Tú gọi điện cho H tiếp tục đến nhà Luân đánh bài với P, A, L và Luân. Khi Luân đi ăn sáng, thì H vào thay chỗ của Luân tiếp tục đánh bài cùng cả nhóm. Đến 10 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an Quận B bắt quả tang thu giữ trong người H 25.500.000 đồng và số tiền 40.500.000 đồng để dưới chiếu bạc là của Luân để lại, còn Tú bỏ ra ngoài trốn thoát. Trước khi đánh bài, giữa H với P, A không biết nhau và không bàn bạc trước mà tự hiểu để đánh bài ăn tiền của L

Nguyễn Viết A khai nhận: Khoảng 16 giờ ngày 07/02/2020, Tú gọi điện rủ A đến Quận B đánh bài ăn tiền thì A đồng ý. Trước khi đánh bài Tú có nói hùn tiền với A để đánh ăn tiền của L bằng cách trong lúc đánh bài sẽ lợi dụng lúc L không để ý đưa bài cho xem để đánh cho nhau ăn. Hình thức đánh bài phỏm. A đem theo 5.000.000 đồng để chơi đánh bạc. Đánh đến 01 giờ ngày 08/02/2020, A thắng được 20.000.000 đồng thì nghỉ. Đến 08 giờ cùng ngày, Tú gọi điện rủ A đến nhà Luân số 84/16A, đường 11, khu phố 9, phường T, Quận B tiếp tục đánh bài với L, Luân, P, H. Đánh đến 09 giờ thì Luân nghỉ, có H vào thay. Đến 10 giờ 30 phút khi A, H, P và L đang đánh bài

thì bị Công an Quận B bắt, thu giữ trên chiếu bạc tiền của A 14.100.000 đồng và 100.000 đồng trong người dùng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc A thua 10.800.000 đồng. Tổng cộng Công an Quận B thu giữ của A 14.200.000 đồng tiền dùng để đánh bạc. Trước khi đánh bài, giữa H với P, A không biết nhau và không bàn bạc trước mà tự hiểu để đánh bài ăn tiền của L.

Dương Phương P khai nhận: Khoảng 16 giờ ngày 07/02/2020, Tú gọi điện rủ P đến Quận B đánh bài ăn tiền thì P đồng ý. P bắt xe đến thì gặp H, Tú, L. Sau đó, A cũng đến quán cà phê ở Quận B để đánh bài. Trước khi đánh bài Tú có nói hùn tiền để đánh ăn tiền của L, hình thức đánh bài phỏm. P đem theo 900.000 đồng để chơi đánh bạc. Chơi khoảng 30 phút thì L thua hết tiền và P sợ bị công an bắt không đánh nữa nên Tú rủ tất cả về nhà Luân số 84/16A, đường 11, khu phố 9, phường T, Quận B đánh bài. Đánh đến 01 giờ ngày 08/02/2020, P thắng được 40.000.000 đồng số tiền này L nợ. Đến 08 giờ cùng ngày, Tú gọi điện rủ P đến nhà L tiếp tục đánh bài với L, L , A. Đánh đến 09 giờ thì L nghỉ, có H vào thay. Đến 10 giờ 30 phút khi A, H, P và L đang đánh bài thì bị Công an Quận B bắt, thu giữ trên chiếu bạc chỗ P ngồi 51.200.000 đồng (trong đó có 40.000.000 đồng L trả và 11.200.000 đồng tiền đánh thắng) và số tiền 42.000.000 đồng (P khai do Tú để vào trong túi) và 1800 USD, 100 đô Úc trong người không dùng đánh bạc. Tổng cộng Cơ quan Công an thu giữ của P 93.200.000 đồng và 1800USD, 100 đô la Úc. Trước khi đánh bài, giữa H, P, A không bàn bạc trước để đánh bài ăn tiền của L, nhưng ngầm hiểu giữa A, P, H chung nhóm với Tú nên khi đánh bài cho xem bài nhau để ăn tiền của L.

Phan Thị L khai nhận: Khoảng 16 giờ ngày 07/02/2020, Tú (mới quen ngoài xã hội) gọi điện rủ L đến uống nước tại quán cà phê đối diện chùa Linh Phước, đường Chuông Tre, phường L, Quận B. Sau đó, Tú rủ L đánh bài phỏm ăn tiền với P, A và H thì L đồng ý. L đem theo 5.000.000 đồng để chơi đánh bạc. Đánh tại quán cà phê L thua hết 5.000.000 đồng. Sau đó, Tú rủ L cùng mọi người đến nhà Luân số 84/16A, đường 11, khu phố 9, phường T, Quận B đánh bài. Tại đây, Tú đứng ra bảo lãnh cho L vay của H 120.000.000 đồng, Luân là 40.000.000 đồng và P là 40.000.000 đồng. Đến 01 giờ ngày 08/02/2020, L thua hết 205.000.000 đồng. Đến 08 giờ cùng ngày, L đi rút 250.000.000 đồng về trả H 120.000.000 đồng, Luân là 40.000.000 đồng và P là 40.000.000 đồng, còn 50.000.000 đồng tiếp tục dùng đánh bạc với Luân, P, A tại nhà Luân. Đánh đến 09 giờ thì Luân nghỉ, có H vào thay. Đến 10 giờ 30 khi A, H, P và L đang đánh bài thì bị Công an bắt, thu giữ trên chiếu bạc 1.300.000 đồng và 26.500.000 đồng trong người dùng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc tại nhà Luân, L bị thua 22.200.000 đồng. Tổng cộng Cơ quan Công an thu giữ của L 27.800.000đ tiền dùng để đánh bạc. Đây là lần đầu L đánh bạc cùng Tú, A, P, Luân và H. Trong lúc đánh bạc, Tú có qua ngồi chung và đánh hộ bài của L để cho H và P ăn.

Vật chứng vụ án:

- Số tiền dùng để đánh bạc là 201.200.000 đồng (gồm: 14.200.000 đồng thu của A; 66.000.000 đồng thu của H; 93.200.000 đồng thu của P; 27.800.000 đồng thu của L).

- 1800USD, 100 đô la Úc thu trên người của P không dùng đánh bạc.

- 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng;

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 264/2020/HS-ST ngày 18/9/2020 của Tòa án nhân dân Quận B, Thành phố H đã quyết định: 1. Tuyên bố các bị cáo Phan Thị L, Nguyễn Văn H, Dương Phương P và Nguyễn Viết A phạm tội "Đánh bạc"; Áp dụng: điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Xử phạt bị cáo Phan Thị L: 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Bị cáo được trừ những ngày bị tạm giữ từ ngày 08/02/2020 đến ngày 10/02/2020; Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H: 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Bị cáo được trừ những ngày bị tạm giam từ ngày 08/02/2020 đến ngày 05/8/2020; Xử phạt bị cáo Dương Phương P: 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Bị cáo được trừ những ngày bị tạm giam từ ngày 08/02/2020 đến ngày 24/7/02020; Xử phạt bị cáo Nguyễn Viết A: 01 (một) năm 06 sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam. Bị cáo được trừ những ngày tạm giữ từ ngày 08/02/2020 đến ngày 24/7/2020; Xử phạt bổ sung bị cáo Phan Thị L số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng). Các bị cáo Nguyễn Văn H, Dương Phương P và Nguyễn Viết A mỗi bị cáo 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 29/9/2020 bị cáo Nguyễn Viết A kháng cáo xin hưởng án treo.

Ngày 29/9/2020 bị cáo Dương Phương P kháng cáo xin hưởng án treo.

Ngày 29/9/2020 bị cáo Nguyễn Văn H kháng cáo xin hưởng án treo.

Ngày 25/9/2020 bị cáo Phan Thị L kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Viết A, Dương Phương P, Nguyễn Văn H rút kháng cáo, bị cáo Phan Thị L giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với bản án sơ thẩm đã nêu và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H tại phiên tòa phúc thẩm: đề nghị tuyên hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để điều tra xét xử lại vì lý do:

- Các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc từ 02 lần trở lên nhưng cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết phạm tội nhiều lần,
- - Đối tương Luân có tham gia đánh bạc trước đó khi bỏ ra ngoài ăn sáng có để lại số tiền đánh bài là 40 triệu đồng trên chiếu bạc khi công an vào bắt quả tang không có Luân tại chiếu bạc nhưng có căn cứ xác định Luân có phạm tội nên cấp sơ thẩm đã để lọt tội phạm,
- Án sơ thẩm áp dụng Điều 54 BLHS trong khi chỉ có 1 tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS là không đúng,

- Bị cáo P, H có nhân thân từng bị kết án nhưng mức hình phạt đã tuyên là không có sự phân hóa.

Các bị cáo tranh luận yêu cầu không hủy án.

Luật sư Bình trình bày: không tranh luận về tội danh, điều khoản truy tố. trong vụ án này đang đánh bài thì hết tiền nên áp tải về lấy tiền rồi chơi tiếp nên Viện kiểm sát cho rằng hành vi đánh bạc đã hoàn thành và phải áp dụng tình tiết phạm tội hai lần trở lên là chưa có căn cứ. lời khai của bị cáo về số tiền bị cáo thua và tiền thu giữ trên chiếu bạc chưa được làm rõ, Luân, Tú là các đối tượng có thể xác minh làm rõ, đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo L, nếu hủy thì chỉ hủy một phần liên quan đến 3 bị cáo khác thôi để không bất lợi cho bị cáo.

Luật sư Nhung tranh luận: xin xem xét thêm nhân thân của bị cáo, bị cáo nấu cơm từ thiện nhiều năm.

Viện kiểm sát tranh luận:

Hành vi đánh bạc ở quán cà phê rồi cAển về nhà Luân đã kết thúc, chốt được số nợ sau đó về lấy tiền trả, sau khi trả nợ L còn 50 triệu tiếp tục tham gia đánh bạc nên cũng đủ định lượng tại khoản 2 Điều 321 BLHS nên chứng tỏ lần đánh bạc đầu đã kết thúc. Việc áp dụng pháp luật chưa chính xác, đầy đủ dẫn đến việc xử các bị cáo chưa nghiêm và những căn cứ đã phân tích ở trên nên đề nghị hủy án để giải quyết toàn diện vụ án.

Bị cáo không tranh luận và nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra và và tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, từ đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Từ ngày 07/02/2020 đến ngày 08/02/2020 tại nhà số 84/16A, đường 11, khu phố 9, phường T, Quận B, Thành phố H, Nguyễn Văn H, Nguyễn Viết A, Dương Phương P, Phan Thị L và Huỳnh Văn Luân đánh bài phỏm sát phạt nhau bằng tiền. Khi đánh bài A sử dụng 5.000.000 đồng để đánh bạc, đánh thắng được 9.200.000 đồng. H sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, đánh thắng được 65.000.000 đồng. P sử dụng 900.000 đồng để đánh bạc, đánh thắng 92.300.000 đồng. L sử dụng 255.000.000 đồng để đánh bạc, đánh thua 227.200.000 đồng. Đến 10 giờ 30 phút ngày 08/02/2020, khi L, A, P và H đang đánh bạc thì bị

Công an Quận B bắt quả tang, thu giữ tổng cộng là 201.000.000 đồng tại chiếu bạc là tiền dùng để đánh bạc. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 261.900.000 đồng.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử bị cáo Phan Thi L, Nguyễn Văn H, Nguyễn Viết A, Dương Phương P về tội "Đánh bạc" theo quy định tại điểm b khoản 2, Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, không oan sai. Do các bị cáo đánh bài mang tính liên tục nên không xác định phạm tội nhiều lần, việc gián đoạn là có sự một người phải đi rút tiền ngân hàng trả cho khoản nợ thua bài đang đánh, hơn nữa, tội đánh bạc còn có cấu thành dựa trên định lượng của số tiền thu được trên chiếu bạc.

Đối với đối tượng tên Luân, có quan điều tra đã tách ra xử lý bằng vụ án khác nên đây không được xem là bỏ lọt tội phạm.

Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Viết A, Dương Phương P đề nghị rút kháng cáo nên Hội đồng xét xử không đề cập.

Đối với bị cáo L, khi lượng hình cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo như: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo và thể hiện sự ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu để xem xét áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo đánh bạc với số tiền lớn nên xét thấy mức hình phạt cấp sơ thẩm đã xét xử với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo do đó không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo L; Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Về án phí đối với bị cáo: bị cáo L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm. Các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Viết A, Dương Phương P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356; Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Thị L; Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Viết A, Dương Phương P; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 264/2020/HS-ST ngày 18/9/2020 của Tòa án nhân dân Quận B, Thành phố H.

1. Tuyên bố bị cáo Phan Thị L phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng: điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Phan Thị L: 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Bị cáo được trừ những ngày bị tạm giữ từ ngày 08/02/2020 đến ngày 10/02/2020.

Ghi nhận bị cáo Phan Thị L đã nộp số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) theo biên lai thu tiền ngày 25/11/2020 của Cục thi hành án dân sự Thành phố H.

Các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Viết A, Dương Phương P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Phan Thị L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại Tp. HCM (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- VKSND cấp cao tại Tp. HCM; (1)
- VKSND Quận B; (1)
- P. PC 53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (4)
- Chi Cục THA Quận B ; (1)
- TAND Quận B; (2)
- Công an Quận B; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: THS, hồ sơ, VT (26). (6)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Hà