

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 08/2025/HS-ST
Ngày 16 – 01 – 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Thu

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Hoàng Kha

Ông Huỳnh Hoàng Khởi

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Cúc – Cán bộ Tòa án

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Ngọc Hải – Kiểm sát viên

Ngày 16 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 242/2024/TLST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 238/2024/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 12 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: Hồ Văn P; giới tính: nam; sinh ngày 01/01/1988 tại Cà Mau; nơi cư trú: ấp T, xã A, thành phố C, tỉnh Cà Mau; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 6/12; nghề nghiệp: làm ruộng. Con ông Hồ Thanh H, sinh năm 1953 và bà Lê Ngọc E, sinh năm 1957; Vợ: Hồ Thị P, sinh năm 1989; con 01 người sinh năm 2014. Tiền án: không; Tiền sự: 01 lần. Tại Quyết định số 123/QĐ-XPHC ngày 22/12/2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Tân Lộc Đông, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau xử phạt Hồ Văn P số tiền 1.500.000đ về hành vi “Đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà với mục đích được ăn thua bằng tiền”. Đã nộp phạt ngày 25/12/2023. Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/6/2024. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 17/4/2024, bị cáo Hồ Văn P đến nhà ông Hồ Văn V tại ấp T, xã A, thành phố C để đánh bi da nhưng không đủ người chơi. Khi đó, bị cáo P thấy Nguyễn Văn X, Nguyễn Kỳ E và Lê Việt K đang chơi lắc bầu cua ăn thua bằng tiền gần khu vực bàn bi da, cách cửa nhà ông V khoảng 03 mét nên bị cáo P vào tham gia chơi.

Cách thức ăn thua, mỗi ván đặt cược thấp nhất là 10.000đ và cao nhất là 20.000đ. Cách thức chơi, người chơi đặt tiền vào các khối hình vuông, các mặt khối vuông có in hình tôm, cua, cá, gà, nai, quả bầu. Có người thủ cái, cầm đĩa

đẩy lên thau nhôm có chứa 03 khối hình vuông, rồi lắc. Sau khi lắc, nếu 03 khối hình vuông, mặt khối hình vuông được lật lên có hình nào trùng với hình người chơi đã đặt, thì người chơi thắng, nếu không trùng với người chơi đặt thì người làm thủ cái thắng. Nếu trùng 01 hình thì thắng đúng số tiền đặt cược, nếu trùng 02 hình, 03 hình thì thắng số tiền tương ứng gấp 02 lần, 03 lần số tiền đặt cược.

Bị cáo P dùng 47.000đ để lắc bầu cua ăn tiền. Bị cáo tham gia 03 ván, mỗi ván đặt cược 10.000đ. Lê Việt K là người thủ cái (cầm đĩa và thau nhôm để lắc). Bị cáo thắng 01 ván, thua 01 ván và ván cuối cùng bị cáo đặt 10.000đ chưa có kết quả thắng thua thì bị bắt quả tang. Khi bị bắt Công an thu giữ số tiền 37.000đ trong người bị cáo và 10.000đ còn trên chiếu bạc. Tổng số tiền là 47.000đ.

Nguyễn Văn X đến nhà ông V lúc 14 giờ ngày 17/4/2024 để đánh bi da, đến khoảng 14 giờ 15 phút cùng ngày Xuyên thấy Lê Việt K và Nguyễn Kỳ E nên Xuyên rủ K và Kỳ E chơi lắc bầu cua ăn tiền. K mua bộ bầu cua về chơi và là người cầm thau, đĩa lắc (làm cái). Chơi được 02 ván thì bị cáo P đến cùng tham gia lắc bầu cua. X có 400.000đ, X dùng 50.000đ để lắc bầu cua. X tham gia 05 ván, mỗi ván đặt cược 10.000đ. Kết quả hòa 01 ván, thua 02 ván và thắng 01 ván; ván cuối cùng đặt cược 10.000đ chưa có kết quả thắng thua thì bị Công an bắt. Số tiền đặt cược ván cuối 10.000đ nằm trên chiếu bạc, số tiền còn lại cũng ở trên chiếu bạc nhưng còn lại bao nhiêu thì X không nhớ. Khi bị Công an bắt thì trên người X không còn tiền.

K có 140.000đ, dùng 80.000đ để chơi lắc bầu cua ăn tiền. K tham gia 05 ván mỗi ván đặt cược 10.000đ. Vì là người cầm cái nên K không nhớ số tiền thắng thua, khi bị bắt quả tang trên người K không còn tiền và không giữ gì của K.

Nguyễn Kỳ E mang theo 60.000đ. Tham gia 05 ván mỗi ván đặt cược 10.000đ. Kết quả hòa 01 ván, thua 01 ván, thắng 02 ván, ván cuối cùng đặt cược 10.000đ chưa có kết quả thì bị Công an bắt quả tang, số tiền để trên chiếu bạc còn lại bao nhiêu thì Kỳ E không nhớ.

Ông Hồ Văn V không tổ chức hay rủ rê ai lại quán lắc bầu cua ăn tiền, không thu tiền xâu hay bất cứ khoản thu lợi nào khác.

Ngày 24/4/2024, Trưởng Công an xã An Xuyên thành phố Cà Mau đã ban hành các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 18/QĐ-XPHC đối với Nguyễn Văn X; Số 19/QĐ-XPHC đối với Lê Việt K; Số 20/QĐ-XPHC đối với Nguyễn Kỳ E, số tiền 1.500.000đ về hành vi “Đánh bạc trái phép với mục đích ăn thua bằng tiền”. Các đối tượng đã nộp phạt ngày 13/5/2024.

Ngày 23/4/2024, Trưởng Công an xã An Xuyên thành phố Cà Mau ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 31/QĐ-XPHC đối với Hồ Văn V số tiền 3.500.000đ về hành vi “Thiếu trách nhiệm để xảy ra đánh bạc ở cơ sở do mình quản lý”. Hồ Văn V nộp phạt ngày 13/5/2024.

Tang vật hiện còn tạm giữ: 01 tờ giấy hình chữ nhật có in hình gà, nai, cá, cua, tôm, quả bầu; 01 cái đĩa và 01 thau nhôm; 03 khối hình vuông có in các con gà, nai, cá, cua, tôm, bầu (tất cả đã qua sử dụng); Tiền Việt Nam 47.000đ (đang tạm gửi tại Ngân hàng Thương mại Cổ phần Công thương Việt Nam - Chi nhánh Cà Mau). Số tiền còn lại 445.000đ là vật chứng trong vụ án, nhưng Công an xã An Xuyên chuyển xử lý hành chính xong.

Tại cáo trạng số 189/CT-VKS ngày 09/10/2024 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo Hồ Văn P về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát bảo vệ toàn bộ nội dung cáo trạng đã truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hồ Văn P phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Hồ Văn P từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù.

- Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã có hành vi, quyết định tố tụng đúng quy định.

[2] Tại phiên tòa, lời thừa nhận của bị cáo Hồ Văn P phù hợp với các lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản về việc phát hiện vụ việc vi phạm hành chính, các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người liên quan và tang vật thu được, có căn cứ khẳng định: Ngày 17/4/2024, bị cáo Hồ Văn P có hành vi đánh bạc với hình thức lắc bầu cua, ăn thua bằng tiền tại ấp T, xã A, thành phố C. Số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 47.000đ. Bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc trong khi bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000đ về hành vi “Đánh bạc trái phép” ngày 22/12/2023, chưa hết thời hạn được xem là chưa bị xử phạt hành chính.

Khi thực hiện các hành vi đánh bạc, bản thân bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo biết hành vi đánh bạc với hình thức ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhưng vì thỏa mãn nhu cầu cá cược, ăn thua mà bị cáo đã thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, nên hành vi của bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, đúng như Viện kiểm sát đã truy tố.

Bị cáo phạm tội với thái độ xem thường pháp luật, hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự xã hội. Do đó, cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có cha ruột là người có công được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhất là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, được áp dụng khi xem xét hình phạt đối với bị cáo. Số tiền bị cáo dùng để đánh bạc không lớn, bản thân bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự, nên xem xét áp dụng điều 54 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[3] Về tang vật của vụ án đang thu giữ đang do Chi cục Thi hành án Dân sự quản lý theo biên bản ngày 16/10/2024: 01 tờ giấy hình chữ nhật có in hình gà, nai, cá, cua, tôm, trái bầu; 01 cái đĩa và 01 thau nhôm; 03 khối hình vuông

có in các con gà, nai, cá, cua, tôm và trái bầu đã quan sử dụng, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với Tiền Việt Nam 47.000đ được gửi tại Ngân hàng Thương mại Cổ phần Công thương Việt Nam - Chi nhánh Cà Mau theo ủy nhiệm chi ngày 14/10/2024 là tiền bị cáo dùng để đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ.

Đối với số tiền còn lại 445.000đ là vật chứng trong vụ án, Công an xã An Xuyên chuyển xử lý hành chính, chưa phù hợp, nhưng không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Đối với Nguyễn Văn X, Lê Việt K, Nguyễn Kỳ E, Hồ Văn V có liên quan đến hành vi đánh bạc của bị cáo, không đủ căn cứ cấu thành tội phạm, Công an xã An Xuyên, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau đã xử phạt hành chính là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015:

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn P phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Hồ Văn P 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo Hồ Văn P chấp hành án.

2. Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Các Điều 106, 136, 331, 333 của của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tịch thu sung công quỹ 47.000đ (*bốn mươi bảy ngàn đồng*).

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) tờ giấy hình chữ nhật có in hình gà, nai, cá, cua, tôm, quả bầu; 01 (một) cái đĩa; 01 (một) thau nhôm; 03 (ba) khối hình vuông có in các con gà, nai, cá, cua, tôm, quả bầu.

Án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) bị cáo Hồ Văn P phải nộp (chưa nộp).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; các đương sự;
- VKSND TP.Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- TAND tỉnh Cà Mau;
- Cơ quan điều tra CAND TP.Cà Mau;
- Cơ quan T.H.A Dân sự TP.Cà Mau;
- Cơ quan T.H.A Hình sự TP.Cà Mau;
- UBND xã An Xuyên, TP.Cà Mau, T.Cà Mau;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn;
- Lưu TAND TP.Cà Mau.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Phan Thị Thu